تبلیغِ ہدایت

از تصنیف لطیف

حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔اے

هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَہٗ بِالْھُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْھِرَہٗ عَلَی الدِّیْنِ کُلِّہٖ وَلَوْ کَرِہَ الْمُشْرِکُوْنَ۔ (قرآن شریف)

تبلیغ ہدایت

از تصنیفِ لطیف

حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے

اَلنَّاشِرُ

مرزا وسیم احمد ناظر دعوت و تبلیغ

صدر انجمن احمدیہ۔ قادیان۔ پنجاب۔ (بھارت)

بار دہم ________ تعداد ۱۰۰۰

عرض حال ایڈیشن ششم

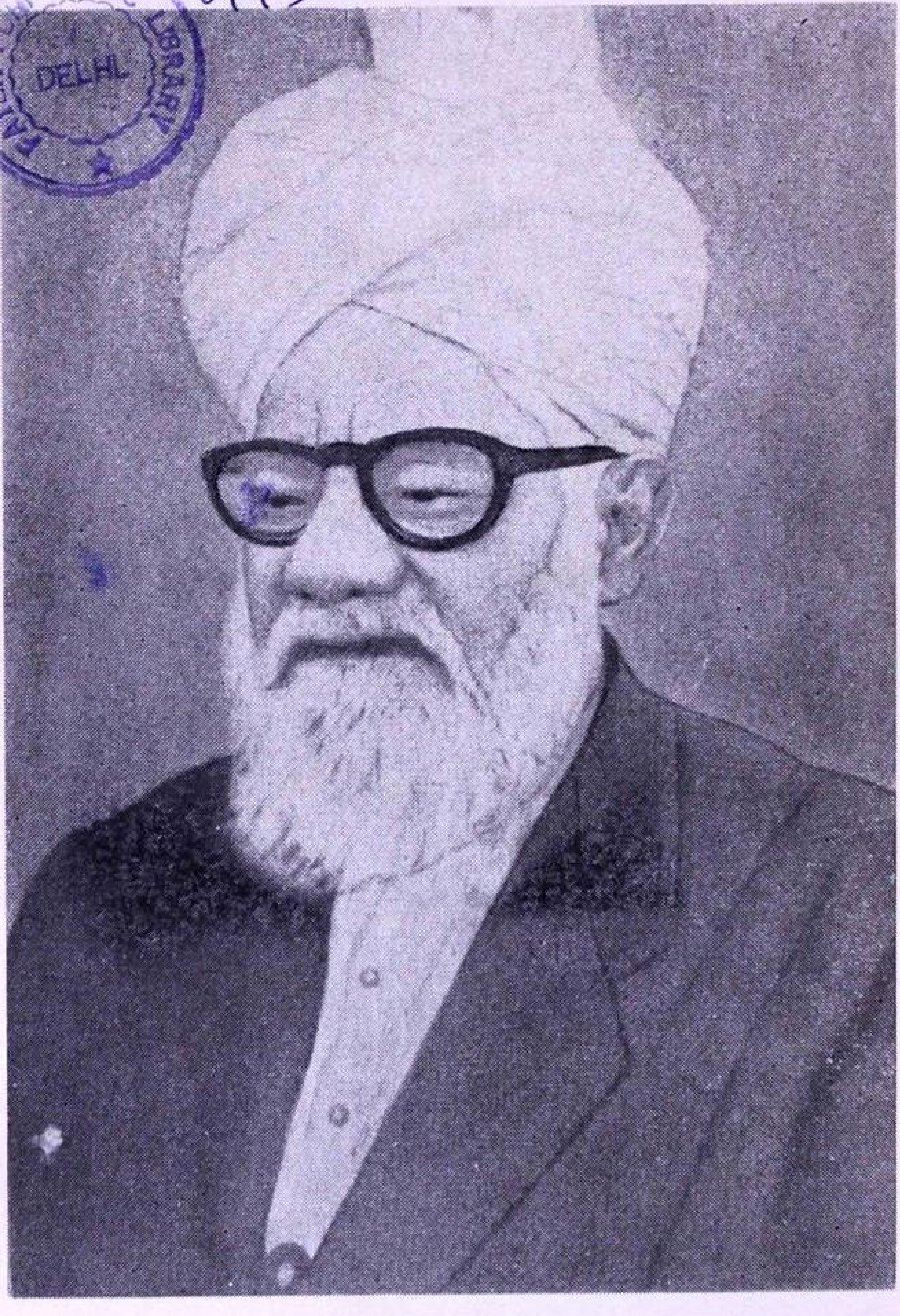
یہ کتاب یعنی "تبلیغ ہدایت" میں نے ابتداء ۱۹۲۳ء میں لکھی تھی۔ جب کہ میں ابھی نوجوانی کی عمر میں تھا۔ اور میرا مطالعہ بھی بہت محدود تھا مگر اللہ تعالیٰ نے اسے اپنے فضل سے قبولیت عطا فرمائی۔ اور جیسا کہ مجھے بتایا گیا ہے کئی لوگوں نے اس کے ذریعہ ہدایت پائی اور عموماً اپنوں اور بیگانوں دونوں نے اسے بہت پسندیدگی کی نظر سے دیکھا۔

اِس وقت تک اس کتاب کے پانچ ایڈیشن شائع ہو کر ختم ہو چکے ہیں اور موجودہ ایڈیشن چھٹا ہے۔ مَیں نے اس ایڈیشن میں بہت معمولی تبدیلی کی ہے جو زیادہ تر لفظی ہے کیونکہ میں نے خیال کیا کہ جس چیز کے متعلق خدا تعالیٰ اپنے فضل سے قبولیت کا اظہار فرما چکا ہے اسے بدلنا مناسب نہیں۔ البتہ دو تین جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعض دلکش اقتباسات زیادہ کر دیئے ہیں اور ایک جگہ جماعت احمدیہ کے بیرونی مشنوں کا خاکہ بڑھا دیا ہے۔ اس خفیف تبدیلی کے ساتھ یہ چھٹا ایڈیشن (سندھی زبان والا ایڈیشن اِس کے علاوہ ہے) اس دُعا کے ساتھ مطبع میں بھجوا رہا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اِسے پہلے سے بھی زیادہ قبولیت عطا فرمائے اور لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنا دے کہ یہی اس کتاب کی واحد غرض و غایت ہے۔

خاکسار

مرزا بشیر احمد۔ ربوہ

۲۸ ؍ مئی ۱۹۵۹ء



حضرت مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔اے

فہرستِ مضامین "تبلیغ ہدایت"

(مرتبہ سید عبدالباسط صاحب)

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

تمہید

سلسلۂ رسالت

مذاہبِ عالم کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے پتہ لگتا ہے کہ ابتداء سے ہی اللہ تعالیٰ کی یہ سُنّت چلی آئی ہے کہ وہ ہر ظلمت اور بے دینی کے زمانہ میں اپنی طرف سے کسی پاک شخص کو دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث فرماتا ہے اور اس کے ذریعہ سے لوگوں کی اصلاح کرتا اور تازہ نشانات سے اپنا چہرہ دُنیا پر ظاہر کر کے دہریّت کی ظلمت سے لوگوں کو باہر نکالتا ہے۔ یہ سلسلہ جو سلسلۂ رسالت کہلاتا ہے ابتداء سے لے کر اب تک برابر چلا آیا ہے۔ شروع شروع میں جبکہ دُنیا میں مختلف ملکوں اور مختلف قوموں کے اندر باہم میل جول کے سامان موجود نہ تھے یا بہت کم تھے اور ہر مُلک دوسرے ملک سے منقطع تھا اور ہر قوم دوسری اقوام سے بے خبر تھی اور گویا ہر ملک اور ہر قوم کا الگ الگ ایک عالم تھا اس وقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی مختلف ممالک اور مختلف اقوام میں الگ الگ رسول آئے تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے:۔

وَاِنْ مِّنْ اُمَّۃٍ اِلَّا خَلَا فِیْھَا نَذِیْرٌ ۔[1]

---

[1] سورہ فاطر ع ۳

یعنی "کوئی ایسی قوم نہیں کہ جس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی بیدار کرنے والا نہ آیا ہو"

چنانچہ جس طرح شام، مصر، عراق وغیرہ میں اللہ تعالیٰ کے رسول آئے۔ اسی طرح ہندوستان، چین، فارس وغیرہ میں بھی اس کے رسول آئے اور دُنیا کے دوسرے ممالک میں بھی آئے۔ اسی لئے ہم تمام ممالک اور تمام اقوام کے رسولوں کی تصدیق کرتے اور اُن کو سچا جانتے ہیں۔ چنانچہ جہاں ہم حضرت نوحؑ حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام پر ایمان لاتے ہیں۔ وہاں پارسیوں کے زرتشت، بدھ مذہب والوں کے گوتم بدھ، چین والوں کے کنفیوشس اور ہندوؤں کے کرشن علیہم السلام کی رسالت کا بھی اقرار کرتے ہیں اُن کو اُسی عزت اور احترام کی نظر سے دیکھتے ہیں جو ایک نبی کی شایانِ شان ہے

سلسلۂ رسالت کا معراج

مگر یہ سب انبیاء علیہم السلام اور انہی کے زمانہ کے دوسرے انبیاء اس زمانہ کے لئے تھے جب دُنیا کی مختلف اقوام ایک دوسرے سے قریباً بے خبر تھیں۔ اور ہر ملک دوسرے ممالک سے منقطع تھا۔ اور نسلِ انسانی کی دماغی ترقی بھی اپنی ابتدائی حالت میں تھی۔ لیکن جب وہ وقت قریب آیا کہ تمام دنیا ایک ملک کے حکم میں آنے لگی اور مختلف اقوام میں ایک دوسرے کی حرکت پیدا ہوئی اور نسلِ انسانی ترقی کرتے کرتے اپنی نوجوانی کی عمر کو پہنچنے لگی تو اللہ تعالیٰ نے الگ الگ اقوام اور الگ الگ ممالک کی طرف الگ الگ رسول مبعوث فرمانے کی بجائے ساری دُنیا کے واسطے ایک ہی رسول مبعوث فرمایا اور بجائے علیحدہ علیحدہ ایسی تعلیمات نازل فرمانے کے جو صرف وقتی اور قومی ضروریات پوری کرنے والی ہوں تمام زمانوں کے واسطے اور تمام اقوامِ عالم کے لئے

ایک ہی کامل و مکمل کتاب نازل فرمائی۔ یہ رسول محمد بن عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے جو ساتویں صدی عیسوی کے شروع میں ملک عرب میں مبعوث ہوئے اور یہ کتاب قرآن مجید ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی :

قرآنی تعلیم کی لفظی و معنوی حفاظت کی گئی جو اسلام کی زندگی کا ثبوت ہے

اس پاک رسول اور اس پاک کتاب کے اندر سلسلۂ رسل اور سلسلۂ کتب اپنے انتہائی کمال کو پہنچ گئے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَلٰكِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ [1]

نیز فرماتا ہے :-

اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا [2]

یعنی "محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے ایسے رسول ہیں جن پر تمام کمالاتِ رسالت ختم ہیں اور اسی لئے ہم نے آج تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا ہے اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی ہے اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کیا ہے"

اور چونکہ قرآن کریم کے ذریعہ خدا کی تعلیم مکمل ہو چکی تھی اور اس کے بعد کوئی اور شریعت نہیں تھی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے متعلق فرمایا :-

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحٰفِظُوْنَ [3]

یعنی "بیشک ہمیں نے قرآن اتارا ہے اور یقیناً ہمیں اس کی حفاظت کرینگے"

یہ حفاظت کا وعدہ کسی اور خدائی کتاب کے ساتھ نہیں ہوا جس کی وجہ یہ نہیں کہ اور کتابیں

---

[1] احزاب ع ۵۔ [2] سورۃ مائدہ ع ۱ [3] سورۃ الحجر ع ۱

نعوذ باللہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ تھیں بلکہ جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے قرآن شریف سے پہلے جس قدر کتابیں نازل ہوئیں وہ چونکہ قیودِ زمانی و مکانی کے ساتھ مقید تھیں یعنی صرف خاص اقوام اور خاص زمانوں کی ضروریات پوری کرنے والی تھیں اور ساری دُنیا اور سارے زمانوں کے واسطے نہ تھیں اور بالآخر اُن کا دور ختم ہو جانے والا تھا اس لئے اُن کے ساتھ ایسے وعدہ کی ضرورت نہیں تھی۔ لیکن قرآن شریف کی حفاظت ضروری تھی۔ کیونکہ وہ تمام اقوامِ عالم اور تمام زمانوں کی ضرورت پوری کرنے والا تھا۔ اور اس کے اندر ایسے خزانے مخفی تھے جو مختلف زمانوں میں ظاہر ہونے والے تھے۔ اس لئے ضروری تھا کہ وہ ہمیشہ کے لئے اصلی صورت میں محفوظ رکھا جاتا ؛

یہ حفاظت دو طرح سے ہوئی۔ اوّل لفظی حفاظت۔ دوسرے معنوی حفاظت۔ اور یہی حفاظت کے دو پہلو ہیں یعنی ایک تو حفاظت کا یہ پہلو ہے کہ قرآن شریف کے الفاظ کی حفاظت ہو یعنی جس صورت میں کہ اُن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول ہوا ہے اُسی صورت میں وہ پورے کے پورے بغیر کسی تبدیلی کے محفوظ رہیں۔ اور دوسرا حفاظت کا پہلو یہ ہے کہ قرآن شریف کے صحیح معانی دُنیا میں موجود رہیں اور قرآنی تعلیمات کی رُوح مفقود نہ ہونے پائے۔ قرآن شریف کو ان دو قسموں کی حفاظت حاصل ہوئی ہے لیکن باقی تمام مذاہب اِس حفاظت سے محروم رہے ہیں۔ یعنی نہ تو کتب سابقہ کے الفاظ ہی محفوظ رہے اور نہ اُن کے صحیح معانی کو قائم اور اُن کی تعلیمات کی رُوح کو زندہ رکھنے کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی مستقل انتظام ہوا۔ کیونکہ وہ اپنا کام پورا کر چکے تھے اور اب اُن کی ضرورت نہ تھی۔ پس وہ مر گئے اور سوائے نام کے یا ایک بدلے ہوئے ڈھانچے کے اُن کا کچھ باقی نہ رہا۔ اور اس باغ کی طرح ان کا حال ہو گیا جس کے

مالک نے اس کے درختوں کی عمر ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کی خبر گیری چھوڑ دی ہو اور ایک نیا باغ لگا لیا ہو۔ مگر اسلام کا یہ حال نہیں۔ وہ ایک زندہ مذہب ہے اور ہمیشہ زندہ رہنے کے واسطے قائم کیا گیا ہے۔ پس اس کی لفظی حفاظت بھی کی گئی اور معنوی حفاظت بھی:

لفظی حفاظت تو اس طرح ہوئی کہ نزول کے وقت وہ ساتھ ساتھ تحریر میں لایا گیا اور بہت سے لوگوں کو حرف بحرف زبانی یاد کرا دیا گیا اور اس کے کئی نسخے لکھ کر محفوظ کر لئے گئے اور اسلامی حکومت کی طرف سے اس کی خاص حفاظت کی گئی اور پھر جلد ہی لاکھوں نسخوں میں نقل ہو کر وہ تمام دنیا میں پھیل گیا اور شائع ہو گیا۔ اور آج بھی دنیا میں لاکھوں انسان ایسے ہوں گے جو قرآن کے حافظ ہیں غرض اس کی ایسی حفاظت ہوئی کہ خود مخالفین اسلام بھی قبول کرتے ہیں کہ واقعی موجودہ قرآن بغیر کسی قسم کی تبدیلی کے وہی قرآن ہے جو آج سے ساڑھے تیرہ سو سال پہلے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور تمام دنیا اس کی لفظی حفاظت کی قائل ہے[۱]۔

باقی رہی معنوی حفاظت۔ سو اس کے واسطے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ انتظام ہوا کہ ہر زمانہ میں ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں جو قرآنی تعلیمات کی روح کو زندہ اور قائم رکھتے رہے ہیں اور جن کے ذریعہ سے اسلام ہمیشہ اس بات سے محفوظ رہا ہے کہ اس کی روح بالکل مردہ ہو جائے اور صرف صورت ہی صورت رہ جائے۔ یعنی مغز تو ضائع ہو جائے اور صرف قشر باقی رہ جائے۔ پس جب کبھی بھی مسلمان بے دینی اور بد اعمالی کی طرف مائل ہوئے ہیں اور ان میں اسلامی تعلیمات کی روح کمزور ہونی شروع ہوئی ہے

---

[۱]۔ مثلاً دیکھو دیباچہ لائف آف محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مصنفہ سر ولیم میور

اور غلط عقائد اور فاسد خیالات اسلام کے اندر شامل ہونے لگے ہیں اور مسلمانوں کا ایمان کمزوری کی طرف مائل ہوا ہے اور دہریت اپنا رنگ ظاہر کرنے لگی ہے اور حالات بگڑنے شروع ہوئے ہیں۔ غرض جب کبھی لامذہبی نے زور پکڑا ہے تو اللہ تعالیٰ کی یہ سنت رہی ہے کہ اس نے مسلمانوں کی ہدایت کے لئے اپنے حکم کے ساتھ کسی مجدد کو کھڑا کر دیا ہے تاکہ وہ خدا کے تازہ نشانات کے ساتھ لوگوں کے ایمان کو زندہ کرے اور اپنے پاک نمونہ کی مدد سے ان کو پھر مذہب کی مستحکم چٹان پر قائم کر کے اسلام کی صحیح صحیح تعلیم سکھائے اور ان کے غلط عقائد اور فاسد خیالات کی اصلاح کرے۔ ایسے لوگ ہمیشہ اسلام کے اندر پیدا ہوتے رہے ہیں اور یہی اسلام کے زندہ ہونے کا ثبوت ہے۔ کیونکہ اس سے پتہ لگتا ہے کہ اسلام ایک چھوڑے ہوئے باغ کی طرح نہیں ہے بلکہ اس کا مالی ہر وقت اس کی حفاظت اور اصلاح کی فکر میں ہے اور نیز یہ کہ اس کے درخت اپنی عمر ختم نہیں کر چکے بلکہ اب بھی پھل دے رہے ہیں۔ مگر دوسرے مذہب کا یہ حال نہیں یعنی ان میں ایسے لوگوں کا وجود مفقود ہے جو خدا کے حکم کے ساتھ دنیا میں اصلاح کے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور جنہیں خدا اپنے کلام اور قرب سے مشرف کرتا ہے۔

ظاہری علم زندگی کا ثبوت نہیں اور نہ وہ زندگی بخش ہے

بے شک ظاہری علوم کے لحاظ سے ہر مذہب اپنے عالم رکھتا ہے مگر یہ علم زندگی کا ثبوت نہیں کیونکہ ایسے لوگ ان خشک لکڑیوں سے بڑھ کر نہیں جو ایک اجڑے ہوئے باغ میں ملتی ہیں بلکہ زندگی اس کا نام ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم پا کر اور اس کے زندہ کلام سے زندگی حاصل کر کے کوئی شخص اصلاح کے واسطے کھڑا ہو۔ مگر خوب

دیکھ لو کہ یہ لوگ سوائے اسلام کے اور کہیں نظر نہیں آئیں گے۔ دُنیا کے اندر اصلاح کرنا ہر ایک کا کام نہیں اور دہریت کے گڑھے سے نکال کر توحید اور ایمان باللہ کی مستحکم چٹان پر قائم کر دینا محض ظاہری علوم کی مدد سے نہیں ہوسکتا۔ ظاہری علم کے زور سے اگر کوئی شخص خدا کی ہستی منوا سکتا ہے تو صرف اس حد تک کہ کوئی خدا "ہونا چاہیئے" اس سے بڑھ کر کچھ نہیں۔ مگر کیا یہ ایمان نجات کے واسطے کافی ہے؟ اور کیا اس درجہ تک کی معرفت انسانی زندگی کے اندر کوئی حقیقی انقلاب پیدا کرسکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ نجات کے واسطے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق ہمارا ایمان اس حد تک ہو کہ گویا ہم نے خدا کو دیکھ لیا اور اس کی ہستی کے وجود کو محسوس کر لیا اور ہمارا ایمان "ہونا چاہیئے" تک نہ رہے بلکہ "ہے" کے یقینی مرتبہ تک پہنچ جائے۔ یہ وہ ایمان ہے جو اصلاح کرسکتا ہے اور دل کے اندر یقین پیدا کرتا ہے۔ اور نفس کی گری ہوئی خواہشات کو جلا کر خاک کر دیتا ہے۔ اور انسان کو ایک نئی زندگی بخشتا اور اس کے اندر ایک نئی رُوح پیدا کر دیتا ہے اور خالقِ ہستی کے ساتھ اُس کا ذاتی تعلق قائم کرا دیتا ہے۔ حتیٰ کہ خدا خود بندے سے کلام کرتا اور اُس کی دُعاؤں کو سُنتا اور اس کے سوالات کا جواب دیتا ہے مگر یہ باتیں ظاہری علم سے حاصل نہیں ہوسکتیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ ظاہری علوم کا عالم انہیں جانتا ہو۔

اسلام میں مجددین کا سلسلہ

غرض اسلام کی یہ ایک خصوصیت ہے کہ اس کے اندر ہمیشہ ضرورت کے وقت ایسے شخصوں کا وجود قائم رہا ہے جو شرفِ مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف تھے اور خدا سے اصلاح پاکر دُنیا کی اصلاح کرتے تھے اور اسلامی تعلیمات کی رُوح ان کے ذریعہ زندہ رہتی تھی۔ ایسے شخص یوں تو وقتاً فوقتاً ہمیشہ اسلام میں پیدا

ہوتے رہے ہیں۔ مگر ہر صدی کے سر پر خصوصاً اُن کا ظہور ہوتا رہا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ:۔

اِنَّ اللّٰہَ یَبْعَثُ لِھٰذِہِ الْاُمَّۃِ عَلٰی رَأْسِ کُلِّ مِائَۃِ سَنَۃٍ مَنْ یُّجَدِّدُ لَھَا دِیْنَھَا۔ [لہ]

یعنی اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے اندر ہر صدی کے سر پر کسی ایسے شخص کو مبعوث کیا کرے گا جو اُن کی اُن غلطیوں کی اصلاح کیا کرے گا جو درمیانی عرصہ میں پیدا ہو چکی ہونگی اور مسلمانوں کو نئی زندگی بخشا کرے گا"

چنانچہ مشاہدہ ظاہر کرتا ہے کہ وعدہ کے موافق تمام صدیوں کے سر پر خصوصاً اور باقی اوقات میں عموماً ایسے لوگ ظاہر ہوتے رہے ہیں جن کے ذریعہ سے قرآن شریف کی اصل تعلیم اور اسلام کی حقیقی رُوح کا حسبِ ضرورت زمانہ انکشاف ہوتا رہا ہے اور جو خدا کے زندہ کلام کی مدد سے لوگوں کے اندر علمی اور روحانی اصلاح کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ حضرت شیخ عبدالقادر صاحب جیلانی، حضرت شیخ احمد صاحب سرہندی مجدّد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی، حضرت سید احمدؒ صاحب بریلوی وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم اجمعین اِسی مقدس جماعت میں سے ہیں۔ اِن لوگوں نے اپنے اپنے وقت میں خدا سے ہدایت حاصل کرکے دنیا کی اصلاح کی۔ اور اپنے اپنے زمانہ کی وہ غلطیاں صاف کیں جن کی اصلاح کا وقت آچکا تھا۔ اور جن کے متعلق خدا کا منشا تھا کہ وہ صاف کردی جاویں۔

[لہ] ابوداؤد جلد ۲ باب الملاحم۔

باوجود تعلیم مکمّل ہونے کے مصلحوں کی ضرورت ہے

اگر اس جگہ کسی کو یہ وہم گذرے کہ جب قرآن شریف کی تعلیم ہر طرح کامل و مکمّل ہے تو پھر اس کے ہوتے ہوئے کسی مصلح کی کیا ضرورت ہے ہر شخص جو اس کی تعلیم پر کاربند ہو وہ اپنی اصلاح خود کر سکتا ہے تو یہ ایک سراسر غلط خیال ہوگا۔ کیونکہ:۔

اوّل تو ہمارا مشاہدہ اس کو باطل قرار دیتا ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ باوجود مکمّل تعلیم موجود ہونے کے مسلمان روز بروز گرتے ہی چلے جاتے ہیں۔ اور باوجود اس احساس کے کہ ہم گر رہے ہیں وہ اُٹھ نہیں سکتے۔ اور گذشتہ زمانوں پر بھی جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو یہی پاتے ہیں کہ جب سے دُنیا کی تاریخ محفوظ ہے کبھی ایسا نہیں ہوا کہ کوئی قوم مذہبًا گر کر پھر خود بخود پورے طور پر اٹھی ہو یا اُٹھ سکی ہو ؛

دوسرے خدا کی قدیم سنّت اس خیال کو غلط ثابت کر رہی ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قدیم سے خدا کی یہی سنّت رہی ہے کہ ہر ظلمت کے زمانہ میں وہ کوئی مصلح مبعوث فرمایا کرتا ہے۔ دیکھو حضرت موسیٰ ؑ کی امّت کے واسطے تورات کی تعلیم کامل تھی لیکن باوجود اس کے اور پھر باوجود اس کے کہ وہ تعلیم اُن کے اندر موجود بھی تھی اللہ تعالیٰ نے ہر ظلمت کے زمانہ میں اپنی طرف سے کوئی مصلح مبعوث فرما کر اس کے ذریعہ سے اُمّتِ موسویہ کی اصلاح کا کام لیا۔ حتیٰ کہ قرآن شریف فرماتا ہے کہ وَقَفَّیْنَا مِنْۢ بَعْدِهٖ بِالرُّسُلِ[1] یعنی "ہم نے موسیٰ ؑ کے بعد اس کی اتباع میں پے در پے رسول بھیجے۔"

تیسرے تعلیم کے مکمّل ہونے کے تو یہی معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمام

---

[1] سورۃ بقرہ ع ۱۱

روحانی ترقیات کی راہیں اس میں بتا دی ہیں اور تمام ضروریات پوری فرمادی ہیں۔ لیکن اگر لوگوں کی حاشیہ آرائی سے اس تعلیم کی صورت ہی بگڑ جاوے اور اس کی اصل رُوح مفقود ہو جاوے تو پھر وہ اس وقت تک کس طرح اصلاح کا کام دے سکتی ہے جب تک کہ تمام پردوں کو اس کے اوپر سے اُتار کر اس کے اندر پھر اصل رُوح نہ داخل کی جاوے۔ مکمل تعلیم بیشک ایک تلوار جوہر دار کے طور پر ہے مگر اس کو چلانے والا بھی تو کوئی چاہیئے۔

چوتھے۔ ہر اک تعلیم خواہ وہ کیسی ہی کامل ہو زندہ نمونہ کے بغیر ناقص رہتی ہے۔ پس رُوحانی مصلحوں کے ذریعہ جو سلوک کے تمام مراتب سے واقف ہیں اللہ تعالےٰ دُنیا کے اندر اسلامی تعلیم کے نمونے قائم کرتا ہے۔

پانچویں۔ ایمان باللہ ایک ایسا درخت ہے کہ اُسے جب تک تازہ نشانات کا پانی نہ ملتا رہے وہ خشک ہو جاتا ہے اور "ہے" کی مستحکم چٹان سے اُتر کر "ہونا چاہیئے" کی پُرخطر وادی میں آجاتا ہے جہاں شکوک و شبہات کی زہرآلود ہوائیں اُسے فوراً خشک کر دیتی ہیں۔ مگر جو ایمان انبیاء اور اولیاء کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے وہ ایک زندہ حقیقت ہے جس سے باری تعالیٰ کی ہستی محسوس و مشہود ہو جاتی ہے اور انسان اللہ تعالیٰ کے ساتھ ذاتی تعلق پیدا کرنے کے قابل ہو جاتا ہے اور اسے ایک نئی زندگی حاصل ہوتی ہے۔ پس باوجود تعلیم مکمل ہونے کے ایسے وجودوں کی ضرورت باقی رہتی ہے جو خدا تعالیٰ کی صفات کے مظہر ہوں اور جن کے ذریعہ سے تازہ نشانات کی نہر دُنیا میں جاری رہے علاوہ ازیں یہ روحانی مصلح جو اللہ تعالیٰ کے زندہ کلام کے ساتھ دُنیا میں قائم کئے جاتے ہیں اپنے اندر ایک خاص جذب اور کشش رکھتے ہیں جس کے ذریعہ سے وہ سعید رُوحوں کو اپنی طرف کھینچنے کے قابل ہوتے ہیں اور

درحقیقت یہی جذب وہ چیز ہے کہ جو سوتے ہوؤوں کو جگاتی ہے۔

چھٹے۔ جب تک اصلاح واقعی اور یقینی طور پر صحیح اصلاح نہ ہو وہ مفید نہیں ہوسکتی بلکہ مضر ثابت ہوتی ہے۔ مگر روحانی امور میں جو خدا سے تعلق رکھتے ہیں یقینی طور پر صحیح اصلاح سوائے اس کے ناممکن ہے کہ کسی ایسے مردِ کامل کے ذریعہ سے ہو جو خدا کی طرف سے علم پانے والا ہو اور اس کے تازہ اور زندہ کلام سے زندگی یافتہ ہو۔ ایک ظاہری عالم اپنے ظاہری علم کے ساتھ جو اصلاح کرے گا وہ اگر چار باتوں میں درست ہوگی تو بالکل ممکن ہے کہ دس باتوں میں غلط ہو۔ پس آج اسلامی دنیا میں جو اختلافات کی کثرت ہے وہ کس طرح دُور ہوسکتی ہے جب تک کہ کوئی شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے حَکَم و عَدَل ہوکر اس کا فیصلہ نہ کرے۔

ساتویں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کا یہ فرمانا کہ اسلام میں روحانی مصلح مبعوث ہوتے رہیں گے خود اس بات کی دلیل ہے کہ باوجود شریعت کے تکمیل ہو جانے کے مصلحوں کی ضرورت ہے۔

آٹھویں۔ اسلام کے اندر ایسے لوگوں کا وجود بھی عملاً ان کی ضرورت کو ثابت کرتا ہے۔

غرض ہر ظلمت کے وقت خدا کی طرف سے کسی روحانی مصلح کا مبعوث ہونا ضروری ہے اور عملاً بھی آج تک اسلام کے اندر اللہ تعالیٰ کی یہی سنّت چلی آئی ہے کہ وہ اپنے الہام کے ساتھ اپنے پاک بندوں کو اسلام کی نصرت اور مسلمانوں کی اصلاح کے واسطے کھڑا کرتا رہا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کی پیشگوئی بھی یہی بتاتی ہے کہ ہر ظلمت کے وقت عموماً اور صدیوں کے سر پر خصوصاً مجدّد مبعوث کئے جاویں گے۔

آخری زمانہ کے متعلق ایک خطرناک فتنہ کی پیشگوئی!

لیکن جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عام مجددین کی بعثت کے متعلق پیشگوئی فرمائی تھی وہاں آپ نے مسلمانوں کو اس بات کی بھی خبر دی تھی کہ آخری زمانہ میں غیر معمولی طور پر سخت فتنوں کا ظہور ہوگا۔ چنانچہ آپؐ نے فرمایا کہ:۔

"صحیح علم مفقود ہو جائے گا اور قرآن شریف کی اصل تعلیم لوگوں کے دلوں سے محو ہو جائے گی۔ ایمان دنیا سے اُٹھ جائیگا اور دہریت اپنا زور دکھلائے گی۔ لوگوں کے اعمال خراب ہو جائیں گے۔ اور مسلمان اپنی بداعمالیوں میں یہودیوں کے قدم بقدم چلیں گے اور اُن میں آپس میں بہت اختلاف ہوگا اور مسلمانوں کے بہت سے فرقے ہو جائیں گے۔ اور علماء کی حالت بھی خاص طور پر خراب ہو جائیگی حتیٰ کہ آسمان کے نیچے علماء بدترین مخلوق ہونگے۔ اور اسلام چاروں طرف سے مصائب کے اندر گھر جائے گا۔ اور سارے مذاہب اسلام کے خلاف یورش کرینگے مگر عیسائی مذہب خصوصاً بہت زور پر ہوگا۔ اور دجال اپنی فوجوں کے ساتھ اسلام پر حملے کریگا۔ غرض کیا اندرونی طور پر اور کیا بیرونی طور پر وہ زمانہ اسلام کے واسطے ایک نہایت مصیبت کا زمانہ ہوگا۔ ایسا کہ نہ کبھی پہلے ایسا زمانہ آیا اور نہ آئندہ آئے گا۔"[۱]

اسلام اور اہل اسلام کی موجودہ حالت

اب دیکھ لو کہ وہ زمانہ آگیا ہے یا نہیں؟ کیا واقعی

---

[۱] ملاحظہ ہو کتب احادیث ابواب الفتن وغیرہ۔

مسلمانوں کی مذہبی حالت اوپر کے نقشہ کے مطابق نہیں؟ کتنے ہیں جو سچے دل سے خدا پر ایمان رکھتے ہیں؟ مگر زبان کا رسمی ایمان نہیں بلکہ وہ ایمان جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کتنے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت پر دل سے یقین رکھتے ہیں؟ کتنے ہیں جو نزولِ وحی، ملائکہ، بعث بعد الموت تقدیر خیر وشر، جزا سزا وغیرہ پر دل سے ایمان لاتے ہیں؟ کتنے ہیں جو اسلامی تعلیم سے واقف ہیں؟ کتنے ہیں جو اسلام کی حقیقت کو سمجھتے ہیں؟ کتنے ہیں جو نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ پر کاربند ہیں؟ کتنے ہیں جو دین کو دنیا پر مقدم رکھتے ہیں؟ کیا اسلامی دنیا کے اندر شراب خوری، زنا، قمار بازی، سود، ڈاکہ، قتل، دھوکا، فریب، جھوٹ، اکل بالباطل وغیرہ وغیرہ کا میدان گرم نہیں؟ پھر کیا مولویوں کی زندگی اسلامی زندگی کا سچا نمونہ ہے؟ کیا یہ سچ نہیں کہ اکثر مولوی پرلے درجہ کے بے دین، بد اخلاق اور بداعمال ہیں؟ اور کیا واقعی انہوں نے دین کی صورت بگاڑ نہیں دی؟ کیا اندرونی اختلافات کی کوئی حد رہی ہے؟ پھر کیا اسلام کی ظاہری شان وشوکت کا جنازہ نہیں اٹھ رہا؟

یہ اسلام کے اندرونہ کا حال ہے۔ دوسری طرف اسلام کا وجود بیرونی حملوں کا اس قدر شکار ہو رہا ہے کہ خیال کیا جاتا ہے کہ بس یہ آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں۔ ہر قوم اسلام کے خلاف میدان میں اُتر آئی ہے اور چاروں طرف سے حملے ہو رہے ہیں۔ نبیوں کے سردار محمد مصطفےٰ پر گندے سے گندے اعتراض کیے جاتے ہیں اور آپ کا وجود باجود ذلیل ترین الزامات کا نشانہ بنایا گیا ہے اسلامی تعلیم نہایت ہی بدنما شکل میں پیش کی جاتی ہے اور اس پر مذاق اُڑایا جاتا ہے عیسائی مذہب اپنے پورے زور پر ہے اور سلطنت کے آغوش میں دوسرے مذاہب کے خون پر پرورش پاتا اور ترقی کر رہا ہے۔ ہندو مذہب نے بھی

آریہ قوم کے جھنڈے کے نیچے ہو کر سر اٹھایا ہے اور اسلام کے خلاف حملہ آور ہے۔ دہریت اپنے آپ کو ایک خوبصورت شکل میں پیش کر رہی ہے اور اپنا جال دنیا میں چاروں طرف پھیلا رہی ہے۔

غرض اسلام کی کشتی ایک ایسے خطرناک طوفان کے اندر گھری ہوئی ہے کہ اگر خدا کا ہاتھ اس کے بچانے کے لئے آگے نہ بڑھے تو اس کا کنارے تک پہنچنا ناممکنات میں سے ہے اور یہ تمام حالت پکار پکار کر بتا رہی ہے کہ یہی وہ زمانہ ہے جس سے نبی کریم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو ڈرایا تھا۔ اور درحقیقت اگر غور سے دیکھا جاوے تو صرف بانیٔ اسلام نے ہی نہیں بلکہ ہر نبی نے اِس وقت کی پیشگوئی کی تھی اور اپنی اُمت کو اس خطرناک طوفان سے ڈرایا تھا۔ اور دراصل یہ زمانہ صرف اسلام ہی کے واسطے خطرناک نہیں بلکہ تمام مذاہب کے واسطے ایک عام فتنہ ہے۔ اور اگر عیسائیت کا زور ہے تو وہ بھی دراصل عیسائیت کا زور نہیں بلکہ عیسائیت کے ان باطل خیالات کا زور ہے جو بانیٔ عیسائیت کے بعد اس کی تعلیم کے اندر شامل کر لئے گئے۔ اور دراصل ان کا بھی نہیں بلکہ عیسائی قوم کا زور ہے جس کے ساتھ دنیا میں مادیت اور دہریت پھیلی ہے غرض یہ ایک عام فتنہ کا زمانہ ہے جس کے متعلق سب نبیوں نے پیشگوئی کی ہے اور اپنی اپنی اُمت کو ڈرایا اور ہوشیار کیا ہے۔

آخری زمانہ کے فتنہ کا علاج

مگر نبی کا کام صرف ہوشیار کرنا اور ڈرانا ہی نہیں ہوتا بلکہ وہ ساتھ ہی علاج بھی بتاتا ہے تاکہ جو شخص علاج کرے وہ بچ جاوے۔ چنانچہ ان فتنوں کا ذکر کر کے تمام انبیاء نے یہ پیشگوئی کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس وقت ایک روحانی مصلح کو مبعوث کریگا جیسا کہ اس کا قدیم سے دستور ہے اور اس کے ذریعہ سے دُنیا میں اصلاح کرے گا اور ظلمت کو

دُور فرمائے گا۔ اور انہوں نے وہ علامات بھی بتائی ہیں جس سے وہ شناخت کیا جائیگا۔ چنانچہ آجکل تمام قومیں اپنے اپنے مصلح کا انتظار کر رہی ہیں اور سب کا یہ متفقہ خیال ہے کہ یہی وہ زمانہ ہے جس کے متعلق خبر دی گئی ہے۔ مسلمان مسیح و مہدی کی انتظار میں ہیں۔ عیسائی مذہب کے پیرو اپنے مسیح کی آمد ثانی کی امید میں ہیں۔ ہندو اپنے اوتار کی راہ دیکھ رہے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لیکن اسلام کے سوا سب کو یہ غلطی لگی ہے کہ بدقسمتی سے ہر ایک نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ ہمارا مذہب زندہ ہے حالانکہ اسلام کے سوا باقی تمام مذاہب مر چکے ہیں اور اپنی زندگی کا وقت گذار چکے ہیں چنانچہ اس کا ثبوت یہ ہے کہ بانیٔ اسلام کے بعد اسلام کے سوا کسی اور مذہب میں کوئی ایسا شخص پیدا نہیں ہوا جو مکالمہ مخاطبۂ الٰہیہ سے مشرف ہوا ہو اور خدا نے اس کو اپنے الہام کے ساتھ دُنیا کی اصلاح کے واسطے کھڑا کیا ہو اور اس نے خدا کے تازہ نشانات دُنیا کو دکھائے ہوں اور دلائل کے ساتھ اپنا منجانب اللہ ہونا ثابت کر دیا ہو۔ اور جب یہ نہیں تو مذہب کی زندگی کیسی؟ غرض اب کوئی رُوحانی مُصلح اسلام کے سوا کسی اُمت میں ظاہر نہیں ہو سکتا اس لئے یہ مقدر تھا کہ آخری زمانہ میں تمام انبیاء کے بروز ایک ہی وجود میں اسلام کے اندر مبعوث کئے جاویں اور وہی وجود تمام اُمتوں کی اصلاح کرے۔ پس آنے والا اگر مسلمانوں کے واسطے مہدی ہے تو عیسائیوں کے واسطے وہ مسیح ہے۔ اور ہندوؤں کے واسطے کرشن ہے وغیرہ وغیرہ۔ اور ہم دُنیا کو بشارت دیتے ہیں کہ آنے والا آگیا ہے۔ اور وہ حضرت میرزا غلام احمدؑ صاحب قادیانی کے وجود باجود میں ظاہر ہوا ہے جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سُنے۔ خدا نے اپنا وعدہ پُورا فرما دیا اور نبیوں کی پیشگوئی پُوری ہو گئی۔ اب ماننا نہ ماننا لوگوں کا کام ہے۔ مبارک ہے وہ جو وقت کو پہچانتا ہے اور اس مصلح کو قبول کر کے خدا کے انعامات کا وارث بنتا ہے۔

جواس نے ازل سے انبیاء کی فرمانبردار جماعتوں کے واسطے مقدر کر رکھے ہیں۔ اور افسوس پھر افسوس اُس پر جو مصلح کے انتظار میں تھا اور دن رات اس کی راہ دیکھتا تھا۔ مگر جب وہ آیا تو اس نے انکار کر دیا اور خدا کے غضب کو اپنے سر لے لیا۔ اگر دلائل چاہو تو ان کی بھی کمی نہیں مگر آنکھ دیکھنے والی چاہیے کیونکہ سب سے زیادہ دلائل لانے والا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود تھا۔ مگر نہ دیکھنے والی آنکھ آپ کو بھی نہ دیکھ سکی۔ وہ نور کا ماہتاب تھا اور ہدایت کا آفتاب مگر کتنے ہیں جنہوں نے اس کو شناخت کیا؟ کیا مکہ کے حکیم[1] نے اس کو پہچانا؟ کیا یونان کا فلسفی اُسے سمجھا؟ کیا اب یورپ کے دقیقہ بین کی آنکھ اُسے دیکھ سکی؟ قرآن نے یہ فرمایا ہے کہ وَمَنْ يُضْلِلِ اللّٰهُ فَلَا هَادِيَ لَهٗ۔ وَمَا يُضِلُّ بِهٖٓ اِلَّا الْفٰسِقِيْنَ۔ وَالَّذِيْنَ جَاهَدُوْا فِيْنَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا۔ یعنی "جس شخص کو خدا گمراہ قرار دے اُسے کون ہدایت دے سکتا ہے۔ اور خدا صرف دل کے اندھوں کو ہی گمراہ قرار دیتا ہے۔ ورنہ جو لوگ ہمارے راستہ میں سچی نیت سے کوشش کرتے ہیں انہیں ہم ضرور سیدھا راستہ دکھا دیتے ہیں۔"

حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے ہیں حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے خدا سے الہام پا کر یہ دعویٰ کیا کہ میں مسلمانوں کے واسطے مہدی ہوں عیسائیوں کے لئے

---

[1] ابوجہل جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کا اشد ترین معاند تھا وہ مکہ والوں میں اپنی دانائی کی وجہ سے ابوالحکم کے نام سے مشہور تھا یعنی حکمت و دانائی کا باپ۔ مگر باوجود اس کے وہ ہدایت سے محروم رہا۔

مسیح ہوں۔ اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔ اور دوسری قوموں کے لئے ان کا موعود ہوں۔ اور خدا نے مجھے اس زمانہ میں دُنیا کی رُوحانی اصلاح کے واسطے مبعوث کیا ہے۔ مگر خدا کی قدیم سُنّت کے مطابق ابھی تک تھوڑے ہیں جنہوں نے آپ کو قبول کیا ہے اور بہت ہیں جنہوں نے آپ کو رَدّ کر رکھا ہے۔ اسی لئے خدا نے آپ کو مخاطب کرکے فرمایا کہ:-

"دُنیا میں ایک نذیر آیا پر دُنیا نے اُسے قبول نہ کیا۔
لیکن خدا اُسے قبول کریگا اور بڑے زور آور حملوں سے
اس کی سچائی ظاہر کر دیگا"[۵]

یہ خدا کا کلام ہے جو پورا ہو کر رہے گا۔ مگر مبارک ہیں وہ جو سزا سے نہیں بلکہ پیار سے مانتے ہیں اور پکارنے والے کی آواز کو ڈر کر نہیں بلکہ محبت سے سنتے ہیں۔ انہی لوگوں کے واسطے ہم اس رسالہ میں مختصر طور پر اس رُوحانی مصلح کی صداقت کے دلائل لکھنا چاہتے ہیں تاکہ وہ جو پیاسے ہیں پانی سے سیراب ہوں اور وہ جو بھوکے ہیں کھانے سے اپنا پیٹ بھریں اور وہ جو شک و شبہات کی سردی میں ٹھٹھر رہے ہیں اس رُوحانی سورج کی دھوپ کی گرمی حاصل کریں۔ مگر ہم اس رسالہ میں صرف اسلامی نقطۂ خیال سے حضرت مرزا غلام احمدؐ صاحبؑ کے دعاوی پر نظر ڈالیں گے اور قرآن شریف اور احادیث صحیحہ اور عقلِ خداداد کی روشنی میں آپ کے صدق کو پرکھیں گے کیونکہ باقی مذاہب کی پیشگوئیوں اور علاماتِ موعودہ کے مطابق آپ کو ناپنے کی نہ تو اس مختصر رسالہ میں گنجائش ہے اور نہ اس وقت یہ سوال ہمارے زیرِ نظر ہے۔ وما توفیقنا الا باللّٰہ العظیم۔

---

۵ تذکرہ صفحہ ۱۰۵

تحقیق کا طریق

سب سے پہلے ہم تحقیق کے طریق کے سوال کو لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ تحقیقات ہمیشہ کسی اصول کے ماتحت ہونی چاہیئے ورنہ نتیجہ کبھی درست نہیں نکل سکتا۔ بلکہ ویسا ہی نکلیگا جو ایک کہاوت کی رو سے چار اندھوں کا نکلا تھا۔ کہتے ہیں چار اندھے تھے۔ ان کو ہاتھی دیکھنے کا شوق ہوا جس پر انہوں نے اپنے کسی ساتھی سے کہا کہ جب کبھی یہاں کوئی ہاتھی آئے تو ہمیں بتانا ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ ہاتھی کیسا ہوتا ہے چنانچہ جب کوئی ہاتھی آیا تو اس نے ان کو خبر دی اور وہ باہر نکل آئے اور ٹٹولتے ہوتے ہاتھی کے پاس پہنچے۔ ان میں سے ایک کا ہاتھ ہاتھی کے پیٹ پر پڑا۔ دوسرے کا ہاتھ ہاتھی کی ٹانگ پر پڑا۔ تیسرے کا سونڈ پر اور چوتھے کا کان پر۔ اور انہی کو اپنے ہاتھ سے ٹٹولتے رہے۔ جب وہ دیکھ بھال چکے تو کسی نے ان سے پوچھا کہ حافظ جی! آپ نے ہاتھی دیکھ لیا۔ اب بھلا ذرا بتایئے تو کہ ہاتھی کیسا ہوتا ہے؟ پہلا نابینا بولا کہ بس ایک موٹا، چوڑا چکلا جسم ہی جسم ہوتا ہے۔ دوسرا کہنے لگا۔ نہیں۔ یہ جھوٹ کہتا ہے بلکہ ہاتھی تو ایک موٹے اور اونچے ستون کی طرح ہوتا ہے۔ تیسرا بولا۔ یہ دونوں جھوٹے ہیں۔ ہاتھی ایک نرم نرم گاؤ دم گوشت کا لوتھڑا ہوتا ہے۔ چوتھے نے چلاّ کر کہا۔ معلوم ہوتا ہے ان سب کو غلطی لگی ہے بلکہ ہاتھی تو ایک پتلے اور چوڑے پنکھے کی طرح ہوتا ہے۔ یہ تو شاید ایک لطیفہ ہی ہے۔ مگر اس سے ایک سبق ضرور حاصل ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ جب تک چشم بصیرت کے ساتھ کسی باقاعدہ اصول کے ماتحت کسی چیز کے متعلق تحقیق نہ کی جاوے نتیجہ ہمیشہ غلط نکلتا ہے۔ پس یہ ضروری ہے کہ ہم حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کے متعلق کسی درست اصول کے ماتحت تحقیقات کریں۔ اور وہ درست اصول ہم کو قرآن شریف اور احادیث صحیحہ

اور گذشتہ انبیاء کے حالات اور خداداد عقل سے ملتے ہیں۔

تحقیق کی تقسیم

مگر تحقیق کے اصول قائم کرنے سے پہلے تحقیق کی تقسیم ضروری ہے۔ سو جاننا چاہیئے کہ تحقیق کے دو طریق ہیں۔ اوّل منقولی طریق اور دوسرے معقولی طریق۔ یعنی پہلا طریق یہ ہے کہ یہ دیکھا جاوے کہ منقولی دلائل کی رو سے یعنی ایسے دلائل کی رُو سے جو سابقہ روایات یا اقوال یا تحریرات پر مبنی ہیں مدعی کے دعویٰ پر کیا روشنی پڑتی ہے؟ اور دوسرے یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ قطع نظر منقولی دلائل کے معقولی طور پر اس کا دعویٰ کہاں تک قابل قبول ہے۔ مثلاً اگر کسی گذشتہ صحیفہ میں یہ بتایا گیا ہو کہ موعود مصلح میانہ قد اور گندمی رنگ کا ہوگا تو یہ اُس کی تائید میں ایک منقولی دلیل ہوگی کیونکہ عقلاً یہ ہرگز ضروری نہیں کہ مصلح ضرور میانہ قد اور گندم رنگ کا ہو۔ لیکن مثلاً یہ دلیل کہ مدعی کے دعویٰ کے وقت یہ دیکھا جاوے کہ آیا اس زمانہ میں کسی مصلح کی ضرورت بھی ہے یا نہیں۔ کیونکہ اللہ کا کوئی فعل بلا ضرورت نہیں ہوتا تو یہ ایک عقلی دلیل ہوگی۔ غرض تحقیقات کے یہی دو طریق ہیں۔ ایک نقل اور دوسرے عقل۔

منقولی تحقیق کا طریق

پہلے ہم منقولی تحقیق کو لے کر اس کے اصول قائم کرتے ہیں۔ سو اس تعلق میں جاننا چاہیئے کہ منقولی بحث کے لئے اسلام میں اوّل درجہ پر قرآن مجید ہے کیونکہ وہ علیم وحکیم خدا کا کلام ہے اور اسی محفوظ صورت میں اب تک قائم ہے جس میں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اس کی کسی آیت، کسی لفظ، کسی حرکت کے متعلق شبہ نہیں کیا جاسکتا اور وہ ہر حال میں ایک قطعی اور یقینی معیار ہے۔ اس لئے اگر اس کے مقابل میں کوئی روایت آئیگی تو وہ ہرگز قابل قبول نہ ہوگی۔ اور ہمارا فرض ہوگا کہ یا تو اُس کو

قرآن کے ماتحت لائیں اور اگر ایسا نہ کرسکیں تو اس کو ردی کی طرح پھینک دیں کیونکہ وہ مردود ہے۔ قرآن خود کہتا ہے فَبِاَیِّ حَدِیْثٍ بَعْدَ اللّٰہِ وَاٰیٰتِہٖ یُؤْمِنُوْنَ[۱] یعنی "قرآن کی آیات کو جو خدا کا کلام ہے چھوڑ کر لوگ کس بات کو مانیں گے ؟"

دوسرے درجہ پر سنّت ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم اور صحابہ کرامؓ کا وہ تعامل مراد ہے جو مسلمانوں کے مسلسل عملی نمونہ کے ذریعہ سے ہم تک پہنچا ہے۔ بعض لوگ حدیث اور سنّت میں فرق نہیں کرتے مگر یہ ایک صریح غلطی ہے۔ کیونکہ حدیث سے تو نبی کریمؐ اور صحابہ کرامؓ کے وہ اقوال مراد ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریباً ڈیڑھ سو سال بعد جمع ہو کر تحریر میں آئے۔ لیکن سنّت کا وجود قرآن کے ساتھ ساتھ شروع سے برابر چلا آیا ہے کیونکہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کا وہ تعامل مراد ہے جو ہم کو حدیث کے ذریعہ سے نہیں پہنچا بلکہ مسلمانوں کی جماعت کے ذریعہ سے برابر مسلسل چلتا ہوا ہم تک پہنچا ہے۔ یہ بھی قرآن شریف کے بعد یقینی اور قابلِ اعتبار ہے۔

تیسرا درجہ حدیث کا ہے۔ اور جیسا کہ ہم اوپر بتا آئے ہیں حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے وہ اقوال اور وہ افعال مراد ہیں جو ہم تک روایات کے ذریعہ سے پہنچے ہیں۔ اور یہ وہ روایات ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کے کچھ عرصہ بعد لوگوں کے سینوں سے جمع ہو کر تحریر میں آئیں۔ ہر چند کہ محدثین نے بڑی محنت اٹھا کر یہ مفید ذخیرہ جمع کیا ہے اور موضوعات کو صحیح احادیث سے الگ کرکے دکھایا ہے لیکن پھر بھی ہر عقلمند سوچ سکتا ہے کہ احادیث میں ضرور ایک حد تک ظن[۲] کا پہلو موجود ہے کیونکہ وہ اقوال جو سو ڈیڑھ سو سال بعد لوگوں کے سینوں سے

---

[۱] سورۃ جاثیہ ع ۱۔ [۲] اصطلاحی طور پر صحابہؓ کے اقوال کو اثر کہتے ہیں۔

جمع کئے گئے ہوں اور جن کی لفظی اور معنوی حفاظت کا بھی کوئی یقینی اور قطعی انتظام نہ ہوا ہو ان کے متعلق ہر گز عقل یہ قبول نہیں کرتی کہ وہ ہر صورت میں یقینی اور قطعی ہونگے۔ یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں بلکہ علماء سلف نے بھی اسی اصول کو قبول کیا ہے۔ چنانچہ اصول کی سب کتابوں میں لکھا ہے کہ جب کوئی حدیث قرآن شریف کے مخالف ہو تو حدیث کو چھوڑ دینا چاہیئے۔ اور قرآن شریف کو اختیار کرنا چاہیئے۔ اور مصطلحات الحدیث کی کتب میں بھی صاف مذکور ہے کہ احادیث سے صرف علم ظنّی پیدا ہوتا ہے۔ غرض حدیث کا مرتبہ تیسرے درجہ پر ہے۔ کیونکہ حدیث علم ظنّی ہے اور سنّت اور قرآن کا مقابلہ نہیں کر سکتی جن کی صحت تواتر سے ثابت ہے۔ لیکن یہ بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ بعض قرآن سے کبھی حدیث بھی یقین کے مرتبہ کو پہنچ جاتی ہے۔ مثلاً اگر ایک ایسی حدیث ہو جس میں کوئی آئندہ کی خبر بتائی گئی ہو اور پھر وہ خبر اپنے وقت پر سچی نکلی ہو تو خواہ محدثین نے اپنی رائے کے مطابق اسے کمزور ہی کہا ہو وہ درست اور یقینی سمجھی جائے گی۔ کیونکہ اس کے صدق پر اللہ تعالیٰ نے شہادت دے دی ہے اور واقعات نے اس کی سچائی پر مہر کر دی ہے۔ یا مثلاً ایک کمزور حدیث ہے مگر وہ قرآن شریف کے مطابق ہے تو وہ اُن نام نہاد صحیح احادیث سے بھی افضل سمجھی جائیگی جو قرآن کے مخالف ہیں۔

پھر احادیث کے بھی کئی درجے ہیں اور ان کی کئی قسمیں ہیں جو کتب مصطلحات الحدیث میں مفصل مذکور ہیں۔ ان مدارج کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے۔ مثلاً اگر کوئی کمزور حدیث ہے جسے محدّثین نے ضعیف لکھا ہے اور وہ ایک ایسی حدیث کے مقابلہ میں آگئی ہے جو محدّثین کی اصطلاح کے مطابق صحیح ہے تو صحیح کو اختیار کیا جائے گا اور کمزور کو ترک کر دیا جائے گا۔ اسی تقسیم کے لحاظ سے

کتب احادیث میں بھی مدارج کا سلسلہ ہے۔ مثلاً بخاری سب کتب احادیث سے افضل اور صحیح تر سمجھی گئی ہے۔ اس کے بعد صحیح مسلم ہے۔ پھر باقی صحاح ستہ ہیں اور پھر عام احادیث کی کتب ہیں۔ پس تحقیقات کرتے ہوئے احادیث کے مدارج کو بھی زیرِ نظر رکھنا نہایت ضروری ہے۔ احادیث کے اندر مگر اس سے اُتر کر معتبر کتب سیرت و تاریخ بھی داخل ہیں۔

چوتھے درجہ پر دیگر کتب سماوی اور گذشتہ انبیاء کے تاریخی حالات ہیں۔ ان میں بھی بشرطیکہ وہ قرآن شریف کے مخالف نہ ہوں بعض اوقات نہایت مفید معلومات کا ذخیرہ ملتا ہے۔ خصوصاً گذشتہ نبیوں کے حالات سے بہت روشنی حاصل کی جا سکتی ہے۔ کیونکہ اصولی طور پر اللہ تعالیٰ کے رسول ایک ہی رنگ میں رنگین ہوتے اور ایک ہی معیار پر پرکھے جاتے ہیں۔ پس ایک نبی کے حالات سمجھنے کے لیے یہ بھی ضروری ہوتا ہے کہ دوسرے انبیاء کے حالات کا مطالعہ کیا جاوے۔

پانچویں درجہ پر علماء سلف یعنی اسلام کے گذشتہ علماء خصوصاً ابتدائی زمانہ کے علماء کے اقوال اور تحریرات ہیں۔ ان کی کتب میں بھی نہایت مفید معلومات کا ذخیرہ موجود ہے۔ کیونکہ ان لوگوں نے بھی بڑی محنت اور اخلاص کے ساتھ قرآن و حدیث پر غور کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔ بے شک انہوں نے لوازمات بشری کے ماتحت غلطیاں بھی کی ہیں لیکن اس سے ان کی خدمات کا مرتبہ کم نہیں ہو جاتا۔

یہ وہ پانچ طریق ہیں جو عام طور پر مسلمانوں میں کسی منقولی بحث کے لئے اختیار کئے جا سکتے ہیں۔ لیکن جہاں ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم اِن پانچ طریقوں کے مطابق کسی مدعی کے دعوے کو پرکھیں اور ان سے باہر نہ جائیں وہاں

اس سے بھی بڑھ کر یہ ضروری ہے کہ ہم ان کے مدارج کو بھی مدنظر رکھیں۔ یعنی یہ یاد رکھیں کہ سب سے افضل قرآن شریف ہے جس کے مقابلہ میں باقی سب چیزیں قربان کر دینے کے قابل ہیں۔ یہ وہ انتہائی کسوٹی ہے جس پر سب کھوٹا کھرا پرکھا جا سکتا ہے۔ اور کوئی حقیقت مخفی نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ بالکل ممکن ہے کہ سلف صالحین کے اقوال کی روشنی میں ایک چیز کی ماہیت مخفی رہے یا انہوں نے کسی غلط بات کو درست سمجھ لیا ہو یا درست کو غلط قرار دے دیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ گذشتہ کتب سماوی اور حالاتِ انبیاء ہم تک صحیح طور پر نہ پہنچے ہوں اور ہم ان کی بناء پر ٹھوکر کھا جائیں اور غلط نتائج اخذ کر لیں۔ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ احادیث کی روایت میں کوئی غلطی ہو اور کسی وجہ سے کوئی لفظ یا مفہوم بدل گیا ہو یا کوئی غلط اور موضوع روایت داخل ہو گئی ہو یا کوئی کمزور روایت محدثین نے صحیح سمجھ لی ہو اور کوئی صحیح روایت کمزور قرار دیدی ہو اور ان کی بناء پر ہم بھی ٹھوکر کھا جائیں۔ یہ سب کچھ ممکن ہے۔ مگر یہ ناممکن ہے کہ قرآن غلطی کرے اور قرآن کی سچی اتباع کر کے کوئی شخص ضلالت میں مبتلا ہو جائے۔ یہ وہ نور ہے جس کے سامنے کوئی ظلمت نہیں ٹھہر سکتی۔ یہ وہ روشنی ہے جس سے اندھیرا کوسوں دور بھاگتا ہے۔ یہ وہ ہدایت ہے جس کے پاس تک ضلالت نہیں پھٹک سکتی۔ سچ ہے کہ:۔

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ
تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ [۱]

یعنی "نہ تو قرآن کے سامنے سے باطل آ سکتا ہے نہ اس کے پیچھے سے۔ کیونکہ یہ حکیم اور حمید خدا کی طرف سے اترا ہے۔"

---

[۱] سورۃ حٰم السجدہ ع ۵۔

معقولی تحقیق کا طریق

دوسرا طریق تحقیق کا معقولی ہے۔یعنی کسی سوال کے متعلق عقلی طور پر غور کرنا اور اس کے حسن وقبح پر معقول پیرایہ میں نظر ڈالنا۔اس کے حالات اور اس کے زمانہ کے حالات پر عقلی طور پر نظر ڈالنا ہوتا ہے۔اور اس بات سے سروکار نہیں ہوتا کہ اس کے متعلق پہلے صحیفوں میں کیا کہا گیا ہے اور کیا نہیں کہا گیا۔مگر یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ معقولی طریق منقولی طریق کی نسبت زیادہ نازک ہے اور محقق پر زیادہ ذمہ داری ڈالتا ہے کیونکہ اوّل تو اس میں اختلاف کی بہت گنجائش ہوتی ہے کیونکہ بعض اوقات ایک ایک ہی چیز کو ایک شخص کی عقل اچھا قرار دیتی ہے تو دوسرے کی عقل اسے نفرت اور کراہت کی نظر سے دیکھتی ہے اور طرفہ یہ کہ دونوں شخصوں کو اپنی رائے کی صحت پر اصرار ہوتا ہے۔اور گو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ایک شخص نے ٹھیک طور پر غور نہیں کیا یا بعض ضرر رساں عناصر کو اپنے دل ودماغ پر مؤثر ہونے دیا جس سے اس کی بصارت میں فرق آگیا اور وہ غلط نتائج پر پہنچ گیا۔مگر بہر حال یہ امر واقع ہے کہ جن امور پر صرف عقلی طور نظر ڈالی جاوے ان میں نسبتاً اختلاف زیادہ ہوتا ہے۔

دوسرے عام حالات میں مجرد عقل ہر حال میں کوئی یقینی اور قطعی معیار بھی نہیں ہے۔میرا یہ مطلب نہیں کہ عقل ایک بے فائدہ چیز ہے کیونکہ لاریب عقل بھی خدا نے انسان کو بطور چراغ کے عطا کی ہے جس کی روشنی اس کو حق اور راستی کی طرف کھینچتی ہے اور کئی طرح کے شکوک اور شبہات سے بچاتی ہے اور انواع واقسام کے بے بنیاد خیالوں اور بے جا وساوس کو دور کرتی ہے نہایت مفید ہے۔بہت ضروری ہے۔بڑی نعمت ہے مگر پھر بھی باوجود

اِن سب باتوں اور اِن تمام صفتوں کے اس میں یہ نقص کا پہلو موجود ہے کہ صرف وہی اکیلی حقائقِ اشیاء کی معرفت میں یقین کامل کے مرتبہ تک نہیں پہنچا سکتی۔ یہ مرتبہ عقل کو تب حاصل ہوتا ہے کہ جب عقل کے ساتھ کوئی دوسرا ایسا رفیق مل جاتا ہے کہ جو اس کی قیاسی وجوہات کو تصدیق کرکے واقعاتِ مشہودہ کا لباس پہناتا ہے۔ اور وہ رفیقِ عقل جو اس کے یار و مددگار ہیں ہر مقام اور ہر موقع میں الگ الگ ہیں لیکن ازروئے حصر عقلی تین سے زیادہ نہیں اور ان تینوں کی تفصیل اس طرح پر ہے کہ اگر حکم عقل کا دنیا کے محسوسات اور مشہودات سے متعلق ہو تو اس وقت رفیق اس کا جو اس کے حکم کو یقین کامل تک پہنچا سکتا ہے **مشاہدہ صحیحہ** ہے کہ جس کا نام تجربہ ہے اور اگر حکم عقل کا ان حوادث اور واقعات سے متعلق ہو جو مختلف ازمنہ اور امکنہ میں صدور پاتے رہے ہیں یا صدور پاتے ہیں تو اس وقت اس کا ایک اور رفیق بنتا ہے کہ جس کا نام **تواریخ** ہے کہ وہ بھی تجربہ کی طرح عقل کی دود آمیز روشنی کو ایسا مصفا کر دیتا ہے کہ پھر اس میں شک کرنا ایک حمق اور جنون اور سودا ہوتا ہے۔ اور اگر حکم عقل کا اُن واقعات سے متعلق ہو جو ماوراء المحسوسات ہیں جن کو نہ ہمارے حواس ظاہری معلوم کرسکتے اور نہ ہم اُن کو اُس دُنیا کی تواریخ سے دریافت کرسکتے ہیں تو اس وقت اس کا ایک تیسرا رفیق بنتا ہے جس کا نام **الہام** اور **وحی** ہے۔[۵۱]

غرض تحقیق کے یہی دو طریق ہیں یعنی ایک معقولی طریق اور دوسرا منقولی طریق۔ لیکن ان دونوں کے متعلق یہ یاد رکھنا نہایت ضروری ہے

---

۵۱ ماخوذ از براہین احمدیہ مصنفہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام۔

کہ ان طریقوں کو استعمال کرکے انسان تب ہی کامیاب ہو سکتا ہے۔ کہ غور کرنے سے پہلے انسان بالکل مخلّی بالطبع ہو جائے اور مدعی کی تصدیق و تکذیب کے خیالات کو کُلّیتہً اپنے دل سے نکال دے اور ایسے خیالات و جذبات و عناصر کو اپنے پاس نہ آنے دے جو اس کی بصارت کو کمزور کرنے والے ہوں اور پھر دلی جوش و خروش کے ساتھ تقوی اللہ کو مدِ نظر رکھ کر مدعی کے دعاوی پر ان کے مختلف پہلوؤں کو خیال میں رکھتے ہوئے نظر ڈالے۔ اگر یہ نہیں تو کچھ بھی نہیں اور عقل اور نقل دونوں بے کار ہیں۔

رُوحانی طریق

یہ دو تو جسمانی طریق ہیں۔ مگر ایک اور طریق بھی ہے جو روحانی ہے اور وہ دُعا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ دُنیا نے اس نعمت کو شناخت نہیں کیا اور نہ ہی اس کی حقیقت کو سمجھا ہے ورنہ اگر لوگ دیکھتے تو دُعا ایک ایسا دروازہ ہے جس سے گذر کر انسان خدا کے دربار میں پہنچتا ہے۔ پس چاہیئے کہ ہر ضرورت کے وقت انسان اسی دروازہ کو کھٹکھٹائے اور ہر مشکل میں اسی کی طرف رُخ کرے جو کھٹکھٹائے گا اس کے لئے کھولا جائیگا اور جو مانگے گا اس کو ملے گا۔ خدا کے گھر کا سوالی خالی ہاتھ نہیں جاتا۔ خصوصاً اس معاملہ میں جبکہ اللہ تعالےٰ کا یہ عین منشا ہے کہ دُنیا ضلالت کے گڑھے سے نکل کر ہدایت و نور کی بلند چٹان پر قائم ہو جاوے۔ وہ بندہ کی ضرور سُنیگا اور محبت و شفقت کے ساتھ اس کی دستگیری کے لئے ہاتھ بڑھائے گا۔

پس جو شخص چاہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحبؑ کے معاملہ میں تحقیقات کرے اُسے چاہیئے کہ علاوہ اِن دو منقولی اور معقولی طریقوں کو اختیار کرنے کے جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے اپنے آپ کو کُلّیتہً اللہ کے حضور ڈال دے

اور اس سے دُعا کرے کہ اے رحیم و کریم خدا میری نظر کمزور ہے تُو مجھے بینائی بخش تا اس معاملہ میں جو بات حق ہے میں اسے دیکھ لوں۔ اے عالم الغیب خدا اگر اس مدعی کا دعویٰ سچا ہے تو تُو مجھے توفیق دے کہ میں اس پر ایمان لاؤں اور تیرے ان فضلوں کا وارث بنوں جو تیرے مرسلوں کی جماعتوں پر نازل ہوتے ہیں اور مجھے اس کے انکار کی شقاوت سے محفوظ رکھ۔ اور اے میرے مولیٰ اگر یہ گمراہی کی طرف بلاتا ہے تو تُو اپنے فضل سے مجھے اس کے شر سے محفوظ رکھ۔ اے میرے مالک و آقا میں تیرے حکم کے ماتحت اس معاملہ میں تحقیقات شروع کرتا ہوں مگر میں کمزور ہوں ممکن ہے میں ٹھوکر کھاؤں۔ پس تو اپنے فضل سے میری دستگیری فرما اور مجھ پر حق کھول دے۔ آمین۔

دُعا کے متعلق یہ اصول بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ دُعا کے لئے یہ ضروری ہے کہ بندہ صبر و استقلال سے کام لے اور کبھی بھی نا امید نہ ہو بلکہ یقین اور امید رکھے کہ ضرور اللہ تعالیٰ اس کی دستگیری فرمائیگا نیز ایسا نہ ہو کہ دل میں پہلے ایک خیال جما لیا جاوے اور پھر دُعا کے واسطے ہاتھ اُٹھائے جاویں یا صرف رسم کے طور پر چند کلمات مُنہ سے نکال دیئے جاویں۔ بلکہ چاہیئے کہ جس طرح بچہ تکلیف کے وقت تمام دُنیا کی طرف سے آنکھیں بند کر کے اپنی ماں کی چھاتی پر اپنا سر ڈال دیتا ہے اسی طرح حقیقی درد اور سچی تڑپ کے ساتھ بندہ اپنے رب کے سامنے اپنی جبین نیاز رگڑے اور اسی طرح خدا کے آستانہ پر گرا رہے حتّٰی کہ الٰہی شمع اس کے راستہ کو منوّر کر دے۔ اس کے بعد ہم اصل مضمون کی طرف آتے ہیں۔

نزولِ مسیحؑ اور ظہورِ مہدیؑ

قرآن وحدیث میں مسیح ومہدیؑ کی پیشگوئی

سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح اور مہدی کے ظہور کی پیشگوئی فرمائی ہے سو جاننا چاہیئے کہ یہ بات ان بینات میں سے ہے جن کا انکار نہیں ہو سکتا۔ اور درحقیقت اس سوال پر اُمتِ محمدیہ کا اجماع ہوا ہے کہ آخری زمانہ میں مسلمانوں کے اندر مسیح اور مہدی ظاہر ہونگے اور ان کے ذریعہ اسلام اپنی گری ہوئی حالت سے اُٹھ کر دُنیا میں پھر غالب ہوگا اور اس کا یہ غلبہ قیامت تک قائم رہے گا۔

یہ پیشگوئی قرآن شریف میں بھی موجود ہے اور پھر احادیث صحیحہ میں بھی صراحت کے ساتھ پائی جاتی ہے۔ مثلاً مسیحؑ کے نزول کی پیشگوئی قرآن شریف میں سورۃ نور کی آیتِ استخلاف میں بیان کی گئی ہے۔ جہاں خدا فرماتا ہے:۔

وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ[۱] الآیۃ

یعنی اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ وہ نیک اور اعمال صالحہ

---

[۱] سورۃ نور ع۔

بجالانے والے مسلمانوں میں سے اُسی طرح خلفاء قائم کرے گا
جس طرح اُس نے ان سے پہلے (موسیٰؑ کی اُمّت میں) قائم کئے"
حضرت موسیٰؑ کی امّت کا مفہوم اُس آیت سے نکلتا ہے جو سورۃ مزّمل
میں واقع ہوئی ہے۔ جہاں فرمایا:-

اِنَّآ اَرْسَلْنَآ اِلَیْکُمْ رَسُوْلًا شَاهِدًا عَلَیْکُمْ کَمَآ اَرْسَلْنَآ
اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا [1]

یعنی "اے لوگو ہم نے اسی طریق پر اور اسی رنگ میں تمہاری
طرف رسول بھیجا ہے جس طرح کہ موسیٰؑ کو فرعون کی طرف بھیجا تھا"
گویا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰؑ
کا مثیل قرار دیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ سورۃ نور کی آیت استخلاف میں
مِنْ قَبْلِهِمْ سے مراد حضرت موسیٰؑ کی اُمّت ہے۔ اب ہم اُمّتِ موسویہ کے
خلفاء کی طرف نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ اس میں حضرت موسیٰؑ کے
بعد کثرت کے ساتھ خلفاء قائم کئے گئے جو تورات کی خدمت کے لئے آتے
تھے اور بالآخر حضرت موسیٰؑ سے تیرہ چودہ سو سال بعد حضرت مسیح ناصریؑ
کی بعثت ہوئی جو حضرت موسیٰؑ کے خلفاء میں سب سے افضل تھے۔ اور
اور گویا اُمّت موسویہ کے خاتم الخلفاء تھے۔ پس جبکہ سلسلہ خلفاء میں
اُمّتِ محمدیہ کی مشابہت اُمّتِ موسویہ کے خلفاء کے ساتھ بیان کی گئی ہے
اور اسی طریق پر اس اُمّت میں سلسلۂ خلفاء کا وعدہ دیا گیا ہے تو ضروری
ہے کہ اس اُمّت میں بھی آخری خلیفہ مسیح ناصری کے قدم پر ظاہر ہو جو اس
اُمّت کا خاتم الخلفاء ہو۔ لہٰذا ثابت ہوا کہ آیت استخلاف میں جہاں

---

[1] سورۃ مزّمل ع ۱۔

مسلمانوں میں عام خلفاء کا وعدہ ہے وہاں خاص طور پر ایک عظیم الشان خلیفہ کا بھی وعدہ ہے جو حضرت مسیح ناصری ؑ کا مثیل ہوگا اور مسیح محمدی کہلائے گا اور اسی زمانہ کے قریب قریب ظاہر ہوگا جس طرح کہ حضرت موسیٰ ؑ کے بعد موسوی مسیح ظاہر ہوا۔

اسی طرح حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ:۔

وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بِیَدِہٖ لَیُوْشِکَنَّ اَنْ یَّنْزِلَ فِیْکُمْ اِبْنُ مَرْیَمَ حَکَمًا عَدْلًا فَیَکْسِرُ الصَّلِیْبَ وَیَقْتُلُ الْخِنْزِیْرَ وَیَضَعُ الْحَرْبَ [1]

یعنی "مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ تم میں ضرور ضرور مسیح ابن مریم نازل ہوگا جو حکم وعدل بن کر تمہارے اختلافات کا فیصلہ کریگا۔ اور وہ صلیب کو توڑ کر رکھ دیگا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جنگ کو موقوف کردے گا۔"

اسی طرح اور بہت سی احادیث میں بھی نزولِ مسیح کا ذکر موجود ہے۔

دوسرا مسئلہ ظہور مہدی کا ہے۔ سو اس کے متعلق قرآن شریف میں آتا ہے:۔

هُوَ الَّذِیْ بَعَثَ فِی الْاُمِّیّٖنَ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ یَتْلُوْا عَلَیْهِمْ اٰیٰتِهٖ وَیُزَکِّیْهِمْ وَیُعَلِّمُهُمُ الْکِتٰبَ وَالْحِکْمَةَ وَاِنْ کَانُوْا مِنْ قَبْلُ لَفِیْ ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ ۙ وَّاٰخَرِیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوْا بِهِمْ [2]

یعنی "اللہ ہی ہے جس نے اپنا رسول عربوں میں مبعوث کیا ہے۔

---

[1] صحیح بخاری مطبع مجتبائی کتاب بدء الخلق باب نزول عیسیٰ بن مریم [2] سورۃ جمعہ ع ۱۔

جو ان پر خدا کی آیات پڑھتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت سکھاتا ہے بعد اس کے کہ وہ مختلف قسم کی گمراہیوں میں مبتلا تھے۔ اور اسی طرح یہ اللہ کا رسول ایک بعد میں آنے والی جماعت کی بھی تربیت کرے گا جو ابھی تک پیدا نہیں ہوئی۔"

اس جگہ اللہ تعالیٰ نے استعارۃً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک دوسرے بعث کی پیشگوئی فرمائی ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ کسی بعد میں آنے والی اُمت کی تربیت آپ اسی رنگ میں فرما سکتے ہیں کہ آپ کا کوئی ظِلّ اور بروز مبعوث کیا جائے۔ جس کا آنا گویا آپؐ کا آنا ہو اور جو آپؐ سے فیض پا کر آپ کے قدم پر آپؐ کی اُمت کی اصلاح کا کام کرے۔ اور یہی مہدی ہے۔ چنانچہ احادیث میں آتا ہے کہ جب یہ آیت اُتری تو صحابہؓ نے آپؐ سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! یہ آخَرِین کون ہیں؟ اِس پر آپؐ نے اپنے ایک صحابی سلمان فارسیؓ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ "اگر ایمان ثریّا ستارے پر بھی چلا گیا یعنی دُنیا سے گویا بالکل مفقود ہو گیا تو پھر بھی ان اہل فارس میں سے ایک شخص اس کو وہاں سے اُتار لائے گا اور اُسے دُنیا میں پھر قائم کر دے گا۔"[۵]

غرض قرآن شریف کی اس آیت یعنی سورۃ جمعہ میں ایک بروز محمدی کی پیشگوئی کی گئی ہے اور وہی مہدی ہے۔ اسی طرح احادیث میں بھی کثرت کے ساتھ مہدی کی پیشگوئی موجود ہے مثلاً ابو داؤد میں ایک حدیث آتی ہے کہ: لو لم یبق من الدنیا الا یوم لطول اللہ ذٰلک الیوم

۵؎ بخاری تفسیر سورۃ جمعہ۔

حتّٰی یبعث فیہ رجلاً منّی او من اھل بیتی یواطیٔ اسمہٗ اسمی و اسم ابیہ اسم ابی یملأ الارض قسطاً و عدلاً کما مُلِئَت ظلمًا و جورًا۔[1] یعنی" اگر دنیا کی عمر میں سے ایک دن بھی باقی ہوگا تو اللہ تعالیٰ اس دن کو لمبا کر دیگا حتیٰ کہ وہ مبعوث کرے گا اس میں ایک شخص مجھ میں سے یا میرے اہل بیت میں سے جس کا نام میرے نام کے مطابق ہوگا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے مطابق ہوگا۔ وہ دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گا جس طرح کہ وہ اُس سے پہلے ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی"۔ اس حدیث میں بھی یہی اشارہ ہے کہ آنے والا مہدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظِل اور بروز ہوگا۔ گویا کہ روحانی رنگ میں اس کا آنا آپؐ ہی کا آنا ہوگا۔

غرض یہ بات مُسلّم ہے اور مسلمانوں کا بچّہ بچّہ اسے جانتا ہے کہ اسلام میں مسیح اور مہدی کے ظہور کی خبر دی گئی ہے۔ چنانچہ آج کل تمام اسلامی دنیا میں بڑے شدّومد کے ساتھ مسیح و مہدی کا انتظار کیا جا رہا ہے اور اپنی ترقی کی تمام اُمیدوں کو ان کی آمد کے ساتھ وابستہ سمجھا گیا ہے مگر جہاں قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح و مہدی کی پیشگوئی فرمائی تھی وہاں ان کے متعلق بعض علامات بھی بیان فرمائی تھیں اور ہمارا فرض ہے کہ ہم دیکھیں کہ آیا وہ علامات سنّت اللہ کے مطابق حضرت مرزا صاحب کی بعثت میں پوری ہو گئی ہیں یا نہیں۔ لیکن اس سے قبل دو بڑی غلط فہمیوں کا ازالہ ضروری ہے جو مسیح و مہدی کے متعلق عام

---

[1] ابو داؤد جلد ۲ کتاب المہدی۔

طور پر مسلمانوں کے اندر پائی جاتی ہیں۔ کیونکہ جب تک وہ دُور نہ ہوں حضرت مرزا صاحبؑ کا دعویٰ ہر مسلمان کے نزدیک بادی النظر میں ہی ناقابلِ التفات قرار پاتا ہے۔ وہ دو غلط فہمیاں یہ ہیں :۔ اوّل مسئلہ حیات و ممات مسیح ناصریؑ اور دوسرے یہ سوال کہ آیا مسیح موعود اور مہدی ایک ہی شخص ہیں یا کہ دو مختلف اشخاص۔ آج کل عام طور پر مسلمانوں میں یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ حضرت مسیح ناصری آسمان پر زندہ بجسم عنصری موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں نازل ہونگے۔ دوسرے یہ کہ مسیح اور مہدی دو الگ الگ وجود ہیں۔ اور ان غلط فہمیوں کی وجہ سے عام مسلمان حضرت مرزا صاحبؑ کے دعوے کی طرف توجہ نہیں دیتے۔ سو پہلے ہم انہی سوالات کو لیتے ہیں۔ وباللہ التوفیق ؛

حضرت مسیح ناصریؑ آسمان پر نہیں اُٹھائے گئے

پہلا سوال یہ ہے کہ کیا حضرت مسیح آسمان پر زندہ بجسم عنصری موجود ہیں؟ اس کے جواب میں اچھی طرح یاد رکھنا چاہیئے کہ قرآن اور احادیث صحیحہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح ناصریؑ زندہ بجسم عنصری آسمان پر اٹھائے گئے یا یہ کہ وہ اب تک زندہ موجود ہیں۔ چنانچہ قرآن شریف فرماتا ہے :۔ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ [1] یعنی "اے بنی نوع انسان تم زمین پر ہی زندگی کے دن گذارو گے اور زمین پر ہی تمہاری موت ہوگی"۔ ظاہر ہے کہ دُنیا میں انسان پر دو ہی زمانے آتے ہیں۔ ایک زندگی کا زمانہ ہوتا ہے اور دوسرے زندگی کے بعد وفات کا زمانہ۔ ان دونوں زمانوں کو خدا تعالیٰ نے زمین

---

[1] سورۃ اعراف ع ۲

کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے۔ یعنی یہ مقدر کر رکھا ہے کہ یہ دونوں زمانے انسان زمین میں ہی گذارے گا۔ اب سوال ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ناصریؑ باوجود انسان ہونے کے کس طرح آسمان پر اپنی زندگی کے دن گذارنے لگ گئے؟ کیا انہیں آسمان پر لے جاتے ہوئے خدا تعالیٰ اپنے اس فیصلہ کو بھول گیا کہ انسان اپنی زندگی کے دن صرف زمین پر ہی گذاریگا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح ناصریؑ آسمان پر ہرگز نہیں اٹھائے گئے بلکہ انہوں نے دوسرے انسانوں کی طرح زمین پر ہی اپنی زندگی کے دن گذارے۔

پھر قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلّم سے فرماتا ہے: قُلْ سُبْحَانَ رَبِّیْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا[۱] یعنی "اے رسولؐ! کفّار جو تجھ سے یہ معجزہ طلب کرتے ہیں کہ تو اُن کو آسمان پر چڑھ کر دکھادے تو تو اس کے جواب میں ان سے کہدے کہ پاک ہے میرا رب اس سے کہ وہ اپنی سُنّت کے خلاف کرے مَیں تو صرف ایک انسان رسُول ہوں"۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلّم صاف اور غیر تاویل طلب الفاظ میں فرماتے ہیں کہ میں بوجہ بشر ہونے کے آسمان پر جسم عنصری کے ساتھ نہیں جاسکتا تو پھر مسیح ناصریؑ باوجود بشر ہونے کے کس طرح آسمان پر تشریف لے گئے؟ کیا اُن کا آسمان پر زندہ چلے جانا ان کو انسان سے کوئی بالا ہستی ثابت نہیں کرتا؟ پس اس آیت کے ہوتے ہوئے کون مسلمان یہ بات کہنے کی جرأت کرسکتا ہے کہ حضرت مسیح آسمان پر زندہ اُٹھائے گئے؟ ظاہر ہے کہ محمد رسُول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو افضل الرسل ہیں وہ آسمان پر زندہ بجسم عنصری جانے کے رستے میں صرف اپنی بشریت کو ہی بطور روک کے

---

[۱] سورۃ بنی اسرائیل ع ۱۰۔

بیان فرماتے ہیں تو مسیح جو یقیناً آپ سے درجہ میں چھوٹا تھا وہ کس طرح آسمان پر جا پہنچا؟ افسوس! مسلمان مسیح کو آسمان پر بٹھا کر نہ صرف اپنے پاک نبی صلے اللہ علیہ وسلم کی ہتک کر رہے ہیں بلکہ ایک سراسر باطل عقیدہ

لہ اس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ صاف الفاظ میں نبی کریم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آسمان پر زندہ بجسم عنصری جانے کو بوجہ آپؐ کی بشریت کے ممتنع قرار دیتا ہے تو پھر معراج کے موقعہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کس طرح آسمان پر تشریف لے گئے؟ اس کے جواب میں اچھی طرح یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ درست نہیں ہے کہ آپؐ معراج میں جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر گئے تھے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ معراج ایک نہایت لطیف قسم کا کشف تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آپؐ کی آئندہ ترقیات کے متعلق دکھایا گیا جو اپنے وقت پر ظہور پذیر ہوئیں اور ہو رہی ہیں خود سلف صالحین کا ایک بڑا گروہ اس طرف گیا ہے کہ معراج جسم عنصری کے ساتھ نہیں ہوا بلکہ وہ ایک نہایت لطیف کشف تھا جس میں آپ کو آسمانوں کی سیر کرائی گئی۔ چنانچہ حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک معراج کی رات زمین سے جدا نہیں ہوا۔ اسی طرح بہت سے دوسرے اکابر علماء نے بھی لکھا ہے کہ معراج جسم عنصری کے ساتھ نہیں ہوا۔ جس سے صاف پتہ لگتا ہے کہ معراج ایک لطیف قسم کا کشف تھا جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آسمان پر لے جا کر آپؐ کی آئندہ بے نظیر ترقیات کا نظارہ دکھایا گیا۔ اور حدیث میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں کہ ثم استیقظ یعنی معراج کے نظارہ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم جاگ اٹھے[2]۔ جو اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ معراج جسم عنصری کے ساتھ نہیں ہوا تھا۔ منہ

---

[2] بخاری کتاب التوحید۔

میں عیسائیوں کے بھی مددگار بن رہے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے ؎

من از بیگانگاں ہرگز نہ نالم
کہ بامن ہرچہ کرد آں آشنا کرد

تعجب ہے کہ باوجود ان کھلی کھلی آیات کے آج کل مسلمان ایسے غلط عقیدہ پر جمے ہوئے ہیں۔ قرآن شریف میں کہیں نہیں لکھا کہ حضرت عیسیٰؑ زندہ بجسم عنصری آسمان کی طرف اُٹھائے گئے۔ اگر کوئی شخص ہمیں یہ دکھا دے تو ہم خدا کے فضل سے سب سے پہلے ماننے کو تیار رہیں۔ مگر سارے قرآن شریف میں ایک آیت بھی ایسی نہیں پاؤ گے جس سے حضرت مسیحؑ کا زندہ بجسم عنصری آسمان پر جانا ثابت ہو۔ قرآن شریف میں مسیح کے متعلق رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ (یعنی اللہ نے مسیح کو اپنی طرف اُٹھالیا) کے الفاظ کا استعمال ہونا ہرگز اِس بات کی دلیل نہیں کہ وہ زندہ آسمان کی طرف اُٹھائے گئے کیونکہ رفع سے مراد روحانی رفع ہے نہ کہ جسمانی رفع۔ جیسا کہ بلعم باعور کی نسبت خدا تعالیٰ فرماتا ہے:۔ وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنٰهُ بِهَا وَلٰكِنَّهٗٓ اَخْلَدَ اِلَى الْاَرْضِ۔[1] یعنی "اگر ہم چاہتے تو اپنے نشانات کے ذریعہ اسے رفع عطا کرتے لیکن وہ زمین کی طرف جھک گیا"۔ اب اس جگہ سب مانتے ہیں کہ یہاں رفع سے رفع روحانی مراد ہے نہ کہ رفع جسمانی۔ حالانکہ یہاں تو زمین کا مخالف قرینہ بھی موجود ہے تو پھر کیوں خواہ مخواہ حضرت عیسیٰؑ کے متعلق اس لفظ کو رفع جسمانی کے معنوں میں لیا جاوے؟ آخر مسیحؑ کے اندر وہ کونسی بات ہے کہ جب کسی اور کے متعلق رفع کا لفظ استعمال ہو تو اس سے رفع روحانی مراد لیا جاتے اور جب مسیحؑ کے متعلق یہی لفظ آئے تو فوراً اس کے

---

[1] سورۃ اعراف ع ۲۲۔

معنی رفع جسمانی کے ہو جائیں۔ علاوہ ازیں حضرت مسیحؑ کے متعلق قرآن شریف کی ایک دوسری آیت میں یہ صراحت بھی آتی ہے کہ اُن کا رفع ایسا تھا جو جو وفات کے بعد ہوا[1]۔ اور ظاہر ہے کہ موت کے بعد کا رفع روحانی ہوا کرتا ہے نہ کہ جسمانی:

پھر غور کرو کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں یہ نہیں فرمایا کہ مسیح کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا بلکہ صرف یہ فرمایا ہے کہ اللہ نے اُسے اپنی طرف اُٹھا لیا۔ اب ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے صرف آسمان کے اندر محدود نہیں پس اس کی طرف اٹھائے جانے کے معنے آسمان کی طرف اُٹھائے جانے کے کس طرح ہو سکتے ہیں؟ اُس کی طرف اُٹھائے جانے کے معنے تو لامحالہ رفع روحانی ہی کے ہونگے۔ کیونکہ جب خدا ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تو کسی صورت میں اس کی طرف رفع جسمانی منسوب نہیں کیا جا سکتا۔ اور اگر مسیحؑ کا رفع الی اللہ جسمانی صورت میں مانا جاوے تو یہ ایک کلمہ مہمل ہوگا جس کے یہ معنے ہونگے کہ حضرت مسیح جہاں تھے انہیں وہیں رہنے دیا گیا کیونکہ خدا ہر جگہ موجود ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہاں رفع جسمانی مراد نہیں بلکہ رفع روحانی مراد ہے:

پھر ایک حدیث میں آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:۔ اذا تواضع العبد رفعہ اللہ الی السماء السابعۃ[2] یعنی "جب کوئی شخص اللہ کی خاطر تواضع اختیار کرتا اور نیچا ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اُسے ساتویں آسمان کی طرف اُٹھا لیتا ہے"۔ اب کیا اس جگہ بھی بجسم عنصری آسمان کی طرف اُٹھائے کے معنے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو نعوذ باللہ خدا کا یہ وعدہ غلط نکلا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ اور بعد کے مسلمانوں میں سے

---

[1] دیکھو سورۃ آل عمران ع ۶۔ [2] کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۲۵

ہزاروں لاکھوں نیک لوگ خدا کے لئے تواضع اختیار کرتے رہے ہیں مگر ان میں سے کوئی فرد واحد بھی آسمان کی طرف زندہ بجسم عنصری نہیں اٹھایا گیا۔ پس ثابت ہوا کہ اس جگہ یہ مراد نہیں کہ تواضع اختیار کرنے والے زندہ بجسم عنصری آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے بلکہ صرف یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے درجے بلند کریگا اور ان کو رفع روحانی نصیب ہوگا۔ اور یہی وہ معنی ہیں جو اس جگہ ہمارے مخالف علماء بھی قبول کرتے ہیں۔ حالانکہ یہاں تو آسمان کا لفظ بھی ساتھ لگا ہوا ہے تو پھر کیوں حضرت مسیحؑ کے متعلق رفع الی اللہ سے یہ مراد لیا جائے کہ وہ زندہ بجسم عنصری آسمان پر اُٹھا لیے گئے۔

وفات مسیح ناصریؑ ہم نے خدا کے فضل سے قرآن اور احادیث سے ثابت کر دیا ہے کہ مسیح علیہ السلام ہرگز ہرگز زندہ بجسم عنصری آسمان کی طرف نہیں اُٹھائے گئے بلکہ انہوں نے خدائی فیصلہ کے مطابق زمین پر ہی اپنی زندگی گذاری اور زمین پر ہی رہے۔ اب میں بفضلہ تعالیٰ یہ ثابت کرتا ہوں کہ نہ صرف یہ کہ حضرت مسیحؑ آسمان کی طرف نہیں اُٹھائے گئے بلکہ وہ فوت بھی ہو چکے ہیں۔ ہر چند کہ ہمارا یہ فرض نہیں کہ مسیحؑ کو فوت شدہ ثابت کریں کیونکہ سب لوگ جانتے ہیں کہ دُنیا دارِ فانی ہے۔ جو شخص پیدا ہوتا ہے وہ فوت بھی ہوگا۔ جیسا کہ قرآن شریف فرماتا ہے:۔ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ [1] یعنی "ہر انسان کے لئے موت مقدر ہے۔" لیکن چونکہ عوام میں یہ عقیدہ پھیلا ہوا ہے کہ حضرت مسیح ناصریؑ اب تک بقیدِ حیات ہیں اس لئے اس غلطی کا ازالہ بھی ضروری ہے۔ سو قرآن شریف میں خدا تعالےٰ فرماتا ہے:۔

---

[1] عنکبوت ع ۶۔

وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ ج قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ط
اَفَاِنْ مَّاتَ اَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلٰٓى اَعْقَابِكُمْ ط[۱]

یعنی "نہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم مگر اللہ کے ایک رسول اور ان سے پہلے جتنے رسول گذرے ہیں وہ سب فوت ہو چکے تو کیا اگر محمد صلعم بھی ان کی طرح فوت ہو جائیں یا قتل ہو جائیں تو تم اسلام کو چھوڑ کر اپنی ایڑیوں کے بل پھر جاؤ گے؟"

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے وفات مسیح کے عقیدہ کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے کیونکہ صاف فرما دیا ہے کہ جتنے رسول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذرے ہیں وہ سب وفات پا چکے ہیں:

مگر کہا جاتا ہے کہ خلا کا لفظ جو اس آیت میں واقع ہوا ہے اس کے معنے مرنے کے ہی نہیں ہوتے بلکہ جگہ چھوڑ جانے اور گذر جانے کے بھی ہوتے ہیں۔ اور چونکہ جو شخص آسمان پر چلا وے وہ بھی جگہ چھوڑ جاتا اور گذر جاتا ہے اس لئے ضروری نہیں کہ یہاں فوت ہو جانے کے معنے لئے جائیں ہم کہتے ہیں بہت اچھا! جب لغت ہمیں یہ بتاتی ہے کہ خلا کے معنے فوت ہو جانے کے بھی ہیں اور جگہ چھوڑ جانے اور گذر جانے کے بھی تو ان ہر دو معنوں میں سے کسی ایک کی تعیین کے لئے ہمیں چاہیئے کہ آیت پر نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ آیت کے قرائن کن معنوں کی تعیین کر رہے ہیں۔ کیا مطلق جگہ چھوڑ جانے کی یا وفات کے ذریعہ اس جہان فانی سے گذر جانے کی؟ کیونکہ خلا کے دو معنی ہی ہیں جو لغت ہمیں بتاتی ہے یعنی جگہ چھوڑ جانا اور فوت ہو جانا۔ مخالفین کے معنوں پر تو ہمیں سند لانے

---

[۱] آل عمران ع ۱۵

کی ضرورت نہیں مگر اس بات کے ثبوت میں کہ خلا کے معنے فوت ہو جانے کے بھی ہیں ملاحظہ ہو لغت کی مشہور کتاب تاج العروس جہاں لکھا ہے خلا فلانٌ اذا مات۔ یعنی "جب خلا فلانٌ کہا جاوے تو اس کے یہ معنے ہوتے ہیں کہ فلاں شخص وفات پا گیا"۔ اب ہم آیت زیر بحث پر نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ سیاق و سباق صاف ہمارے معنوں کی تائید کرتا ہے۔ خدا فرماتا ہے۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ اَفَاِنْ مَّاتَ اَوْ قُتِلَ۔ یعنی "محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے رسول بھی ہوئے ہیں وہ فوت ہو چکے ہیں تو کیا اگر محمدؐ رسول اللہ بھی وفات پا جائیں یا قتل کر دیئے جائیں تو تم اسلام سے پھر جاؤ گے؟" اس آیت میں یہ الفاظ کہ اَفَاِنْ مَّاتَ اَوْ قُتِلَ صاف بتا رہے ہیں کہ گذشتہ نبی یا تو طبعی موت کے ذریعہ نوت ہوتے رہے ہیں یا قتل کے ذریعہ اس جہان کو چھوڑتے رہے ہیں۔ یعنی ان کا اس دنیا کو چھوڑنا صرف ان ہی دو طریقوں پر ہوتا رہا ہے۔ اب اگر گذشتہ نبیوں میں سے کوئی ایک نبی بھی آسمان کی طرف اٹھایا گیا ہوتا یا مذکورہ طریقوں کے سوا کسی اور طریق پر کسی نبی کا گذر جانا وقوع میں آیا ہوتا تو اللہ تعالےٰ ضرور اس جگہ اس صورت کا ذکر فرماتا یا کم از کم مسیحؑ کی استثنائی صورت ہی بیان کر دی جاتی۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا بلکہ خدا نے صرف طبعی موت اور قتل والی ہی دو صورتیں بیان فرمائی ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ اس آیت میں خلا کے معنے یا تو طبعی موت سے مرنے کے لئے جاویں گے اور یا قتل کے ذریعہ اس جہان فانی کو چھوڑ جانے کے۔ لیکن چونکہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیحؑ کے متعلق قتل کی نفی فرمائی ہے[1] اس لئے

[1] سورۃ نساء ع ۲۲۔

ثابت ہوا کہ مسیحؑ نے اپنی طبعی موت سے وفات پائی۔ مفسّرین نے بھی اس جگہ خلاؔ کے معنے وفات پا جانے کے کئے ہیں۔ چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں وہ لکھتے ہیں ویخلوا کما خلوا بالموت او القتل۔ یعنی " آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہٖ وسلم بھی اسی طرح اس دارِ فانی کو چھوڑ جائیں گے جس طرح کہ دوسرے انبیاء طبعی موت کے ذریعہ یا قتل کے ذریعہ دُنیا کو چھوڑ گئے[۱]"

اِس آیت کے معنے اور بھی زیادہ واضح ہو جاتے ہیں جب ہم اسے ایک مشہور تاریخی واقعہ کی روشنی میں دیکھتے ہیں۔ صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو گئے تو حضرت عمرؓ اور بعض دوسرے صحابہؓ بزعمِ خود یہ خیال کرتے ہوئے کہ ابھی بعض کام ہونے والے باقی رہتے ہیں آپؐ کو ابھی تک زندہ ہی سمجھتے تھے، بلکہ حضرت عمرؓ تو اپنے اس خیال پر اس قدر جمے ہوئے تھے کہ انہوں نے نیام سے تلوار کھینچ لی اور کہا کہ اگر کوئی شخص یہ کہیگا کہ رسولؐ اللہ فوت ہو گئے ہیں تو میں اس کی گردن اڑا دوں گا۔ اس وقت حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کو پکار کر کہا علیٰ رِسلک ایھا الحالف یعنی " اے قسم کھانے والے ذرا صبر کر۔" پھر آپ نے سب صحابہؓ کو مخاطب کر کے تقریر شروع فرمائی اور یہی آیت پڑھی کہ مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ الخ۔ یعنی " محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو صرف خدا کے ایک رسول ہیں ان سے پہلے جتنے رسولؐ گذرے ہیں وہ سب فوت ہو چکے ہیں تو کیا اگر آپ بھی وفات پا جائیں تو تم اپنی ایڑیوں کے بل پھر جاؤ گے؟" روایت آتی ہے کہ اس آیت کے سُننے سے حضرت عمرؓ اس قدر متاثر ہوئے کہ لڑکھڑا کر زمین پر گر گئے۔

---

[۱] مثلاً دیکھو تفسیر قنوی علی البیضاوی جلد ۳ و تفسیر خازن جلد ۱

کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ ان کا پیارا آقا بھی چونکہ صرف اللہ کا ایک رسولؐ تھا پس جس طرح اس سے پہلے تمام رسول فوت ہو گئے اسی طرح ضرور تھا کہ وہ بھی اس اٹل دروازہ سے گذرتا۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی گذشتہ نبی اس وقت تک زندہ ہوتا تو حضرت ابوبکرؓ کے اس استدلال پر کہ چونکہ تمام گذشتہ نبی وفات پا چکے ہیں اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کو بھی فوت ہونا تھا۔ صحابہؓ کرام ضرور اعتراض کرتے خاص کر حضرت عمرؓ اور ان کے ہم خیال تو ضرور بول اُٹھتے کہ یہ استدلال درست نہیں۔ مگر سب صحابہؓ نے حضرت ابوبکرؓ کے ساتھ اتفاق کر کے اس استدلال پر مُہر لگا دی۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جس مسئلہ پر سب سے پہلا اجماع صحابہ کرام کا ہوا وہ یہی تھا کہ تمام گذشتہ انبیاء جن میں حضرت مسیح ناصریؑ بھی شامل ہیں وفات پا چکے ہیں۔ خوب غور کرو کہ اگر گذشتہ انبیاء میں سے ایک نبی بھی زندہ تصوّر کیا جاوے تو حضرت ابوبکرؓ کا یہ استدلال جس پر صحابہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے پہلا اجماع کیا باطل ٹھہرتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیحؑ جو خدا کے نبیوں میں سے ایک نبی تھے وفات پا چکے ہیں۔

پھر ایک دوسری جگہ اللہ تعالےٰ فرماتا ہے:۔

يٰعِيسٰۤى اِنِّىۡ مُتَوَفِّيۡكَ وَرَافِعُكَ اِلَىَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيۡنَ كَفَرُوۡا وَجَاعِلُ الَّذِيۡنَ اتَّبَعُوۡكَ فَوۡقَ الَّذِيۡنَ كَفَرُوۡۤا اِلٰى يَوۡمِ الۡقِيٰمَةِ [1]

[1] سورۃ آل عمران ع۶۔

یعنی اے عیسٰی میں ہی تجھے وفات دونگا اور تجھے اپنی طرف اُٹھاؤں گا اور کفار کے اعتراضات سے تجھے پاک کرونگا اور تیرے متبعین کو تیرے منکرین پر قیامت تک غلبہ بخشوں گا۔"

اَب دیکھ لو کہ اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ مسیحؑ کی وفات مسیحؑ کے رفع سے پہلے ہوگی۔ کیونکہ مُتَوَفِّیْکَ کو رَافِعُکَ سے پہلے بیان کیا گیا ہے یعنی پہلے وفات ہوگی اور پھر رفع ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ وفات کے بعد کا رفع روحانی ہوا کرتا ہے نہ کہ جسمانی۔ اور اگر کہو کہ اس جگہ تقدیم تاخیر ہے یعنی آیت کے الفاظ آگے پیچھے ہوگئے ہیں تو اوّل تو کلام الٰہی میں بلا وجہ تقدیم تاخیر کا فتویٰ جاری کر دینا یہودیوں کی سی تحریف سے کم نہیں۔ تقدیم تاخیر کے لئے کوئی بیّن دلیل ہونی چاہیئے۔ دوسرے اس آیت کا سیاق سباق ایسا ہے کہ وہ کسی تقدیم تاخیر کا متحمل ہی نہیں ہو سکتا۔ یعنی اگر مُتَوَفِّیْکَ کا لفظ اس جگہ سے اٹھایا جائے تو پھر اس آیت میں اُسے کسی اور جگہ رکھ کر معنے درست نہیں ہوتے۔ پس لا محالہ قرآن شریف کی اصلی ترتیب کو قبول کر کے وفات کو رفع سے قبل ماننا پڑے گا۔ وھو المراد ؛

پھر ایک اور جگہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے :۔

اِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ ءَاَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِیْ وَاُمِّیَ اِلٰـھَیْنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ ؕ قَالَ سُبْحٰنَکَ مَا یَکُوْنُ لِیْٓ اَنْ اَقُوْلَ مَا لَیْسَ لِیْ بِحَقٍّ ؕ اِنْ کُنْتُ قُلْتُہٗ فَقَدْ عَلِمْتَہٗ ؕ تَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِیْ وَلَآ اَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِکَ ؕ اِنَّکَ اَنْتَ

عَلَّامُ الْغُيُوْبِ ٥ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِيْ بِهٖ اَنِ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَ رَبَّكُمْ ج وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا مَّا دُمْتُ فِيْهِمْ ج فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيْبَ عَلَيْهِمْ ط وَاَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيْدٌ ٥[1]

یعنی جب خدا نے کہا اے عیسیٰؑ بن مریم کیا تُو نے لوگوں سے کہا تھا کہ اللہ کو چھوڑ کر مجھے اور میری ماں کو دو خدا مان لو۔ تو عیسیٰؑ نے جواب دیا کہ اے خدا پاک ہے تیری ذات۔ مجھے زیبا نہیں کہ وہ بات کہوں جس کا مجھے حق نہیں۔ اگر میں نے کوئی ایسی بات کہی ہے تو تُو اسے جانتا ہے کیونکہ تُو جانتا ہے جو میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا جو تیرے جی میں ہے۔ تو بیشک سب غیبوں کا جاننے والا ہے۔ مَیں نے انہیں سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہا جس کا تو نے مجھے حکم دیا۔ اور وہ یہ کہ عبادت کرو اس کی جو میرا اور تمہارا دونوں کا رب ہے اور میں ان کی حالت کو دیکھتا رہا۔ جب تک کہ میں ان کے درمیان رہا۔ لیکن جب اے خدا تُو نے مجھے وفات دے دی تو پھر تُو ہی اُن کا نگراں تھا اور تُو ہر ایک چیز کو دیکھنے والا ہے"۔

یہ آیت صاف الفاظ میں حضرت مسیحؑ کی وفات کا پتہ دے رہی ہے مگر افسوس ہے کہ مسلمان انہیں پھر بھی آسمان پر زندہ بٹھاتے ہوئے ہیں اس آیت میں مسیحؑ کی وفات کے متعلق جو وضاحت ہے اس سے

---

[1] سورۃ مائدہ ع ۱۶۔

بڑھ کر وضاحت تصور میں نہیں آسکتی۔ مگر افسوس! کہ اس میں بھی ہمارے مولوی شبہات پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں مسیحؑ کے ساتھ خدا کا یہ سوال و جواب قیامت کے دن ہوگا اور چونکہ قیامت سے پہلے بہر حال حضرت مسیحؑ وفات پاچکے ہونگے اس لئے یہ آیت اس بات پر دلیل نہیں ہوسکتی کہ حضرت مسیحؑ واقعی آج سے پہلے وفات پا چکے ہیں۔ اس شبہ کے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے کہ خواہ یہ سوال و جواب قیامت ہی کے دن سے متعلق سمجھا جائے پھر بھی یہ آیت صاف طور پر مسیحؑ پر فاتحہ خوانی کر رہی ہے۔ کیونکہ مسیحؑ کے الفاظ یہ ہیں کُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْهِمْ ط یعنی "میں ان لوگوں کو دیکھتا رہا جب تک کہ میں ان میں رہا۔ لیکن جب اے خدا تو نے مجھے وفات دے دی تو پھر تو ہی ان کو دیکھنے والا تھا"۔ ان الفاظ میں حضرت مسیحؑ صرف دو زمانوں کا ذکر کرتے ہیں جن میں سے وہ یکے بعد دیگرے گذرے۔ پہلا زمانہ وہ ہے جب وہ اپنے متبعین کے اندر موجود تھے جیسا کہ مَا دُمْتُ فِیْهِمْ کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اور دوسرا زمانہ وفات کے بعد کا ہے جو الفاظ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ میں بیان کیا گیا ہے۔ اب اگر پہلے زمانہ یعنی متبعین کے اندر رہنے والے زمانہ کے بعد مسیحؑ پر بجائے وفات کے آسمان پر اٹھائے جانے کا زمانہ آیا ہوتا۔ تو موجودہ جواب کی جگہ مسیحؑ کو یوں کہنا چاہیئے تھا کہ مَا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا رَفَعْتَنِیْ اِلَی السَّمَآءِ حَیًّا۔ یعنی "میں اپنے متبعین کو دیکھتا رہا جب تک کہ میں ان میں رہا لیکن جب اے خدا تو نے مجھے زندہ آسمان کی طرف اٹھا لیا تو پھر تو ہی انہیں دیکھنے والا تھا" مگر مسیحؑ کا جواب یہ نہیں سا سکتے

ثابت ہوا کہ متبعین کے اندر رہنے والے زمانے کے بعد جو زمانہ مسیحؑ پر آیا وہ وفات ہی کا زمانہ تھا نہ کہ کوئی اور زمانہ۔ غور کرو کہ جو جواب مسیحؑ نے دیا ہے وہ صاف بتا رہا ہے کہ وہ چیز جو مسیحؑ کے پہلے زمانہ یعنی متبعین کے درمیان زندگی گذارنے والے زمانہ کے معاً بعد آنے والی یا بالفاظ دیگر اس زمانے کو قطع کرنے والی اور نیا دور شروع کرنے والی ہے وہ سوائے وفات کے اور کچھ نہیں۔ اگر پہلے زمانہ کو قطع کرنے والی چیز آسمان پر جانا ہو تو مَا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ والا جواب صریحًا غلط ٹھہرتا ہے۔

پھر یہ بات بھی غور طلب ہے کہ خدا تعالیٰ کے سوال کے جواب میں حضرت مسیحؑ اس بات سے لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں کہ ان کے متبعین اُن کو اور ان کی ماں کو بطور خدا کے پوجنے لگ گئے جیسا کہ ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَآ اَمَرْتَنِيْ بِهٖٓ اَنِ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا مَّا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيْبَ عَلَيْهِمْ ط یعنی "اے خدا میں تو اپنے متبعین کو وہی کہتا رہا جو تو نے مجھے حکم دیا تھا اور وہ یہ کہ عبادت کرو اس خدا کی جو میرا اور تمہارا دونوں کا رب ہے۔ اور میں انہیں دیکھتا رہا جب تک کہ میں ان میں رہا۔ لیکن جب اے خدا تو نے مجھے وفات دے دی، تو پھر اس کے بعد تو ہی ان کو دیکھنے والا تھا۔" حضرت مسیحؑ کے اس جواب سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے متبعین کے بگڑ جانے کے متعلق اپنی لاعلمی ظاہر کر کے اپنی بریت کا اظہار کر رہے ہیں جس کے بالفاظِ دیگر یہ معنی ہیں کہ مسیحی لوگ حضرت مسیحؑ کی وفات کے بعد

گمراہ ہوئے۔ پس اب ہم نے دیکھنا یہ ہے کہ آیا عیسائی لوگ گمراہ ہو چکے ہیں یا نہیں؟ اگر وہ گمراہ نہیں ہوئے تو خیر حضرت مسیحؑ زندہ ہونگے لیکن اگر وہ گمراہ ہو چکے ہیں اور ضرور ہو چکے ہیں تو ماننا پڑے گا کہ حضرت مسیحؑ بھی وفات پا چکے ہیں۔ کیونکہ قرآن شریف صاف فرماتا ہے کہ مسیحؑ کی وفات عیسائیوں کے گمراہ ہونے سے پہلے واقع ہوئی۔

اب دیکھو یہ آیت کس صفائی کے ساتھ مسیحؑ کو وفات شدہ ثابت کر رہی ہے۔ یہ سوال و جواب قیامت سے پہلے ہو یا قیامت کے بعد ہمیں اس سے غرض نہیں مگر مسیحؑ کی وفات بہر حال مسیحیوں کے گمراہ ہونے سے پہلے واقع ہوئی۔ اور چونکہ مسیحی لوگ یقیناً مسیحؑ کی اصل تعلیم کو چھوڑ چکے ہیں اور مسیحؑ کو خدا ماننے لگ گئے ہیں۔ بلکہ وہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک سے بھی پہلے کے اس باطل عقیدہ پر قائم ہیں جیسا کہ قرآن شریف فرماتا ہے:۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْٓا اِنَّ اللّٰهَ ثَالِثُ ثَلٰثَةٍ۔[1] یعنی "وہ لوگ یقیناً کافر ہیں جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے"۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیحؑ کم از کم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک سے پہلے وفات پا چکے تھے۔ وہو المراد۔

اس آیت سے یہ بھی ظاہر ہے کہ مثیلِ مسیحؑ موعود جس کی آمد آخری دنوں میں مقدر ہے وہ حضرت عیسیٰؑ نہیں ہیں۔ کیونکہ اگر یہ مانا جائے کہ حضرت مسیح ناصری ہی قیامت سے پہلے نازل ہونگے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ قیامت سے پہلے اپنی امت کے فساد سے بھی واقف ہو جائیں گے اور انہیں علم ہو جائیگا کہ میری امت مجھے خدا

---

[1] سورۃ مائدہ ع ۱۰۔

بنا رہی ہے تو اس صورت میں وہ قیامت کے دن کس طرح لاعلمی کا اظہار کر سکتے ہیں؟ کیونکہ مسیحؑ کی طرف سے یہ نعوذ باللہ ایک جھوٹ ہوگا. اگر وہ باوجود علم رکھنے کے پھر خدا کے سامنے اپنی لاعلمی کا اظہار کریں لیں ثابت ہوا کہ وہ قیامت سے پہلے دوبارہ ہرگز نازل نہیں ہونگے. اب اگر بفرض محال مان بھی لیا جائے کہ حضرت مسیحؑ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں تو پھر بھی یہ آیت مسیح ناصریؑ کے دوبارہ نزول کے راستہ میں ایک ایسا گراں پتھر ہے جو اپنی جگہ سے ہلایا نہیں جا سکتا۔ کیونکہ بہر حال یہ ظاہر ہے کہ حضرت مسیحؑ قیامت کے دن خدا کے سامنے اپنی امت کے گمراہ ہو جانے کے متعلق لاعلمی ظاہر کریں گے۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ قیامت کے دن سے پہلے وہ اپنی امت کو فساد اور گمراہی کی حالت میں کبھی نہیں دیکھیں گے لیکن ہم بتا آئے ہیں کہ اگر وہ دوبارہ نازل ہوں تو قیامت سے پہلے ہی اُن کو اپنی اُمت کے بگڑ جانے کا علم ہو جائے گا خصوصاً جبکہ مسیح موعود کا بڑا کام ہی کسرِ صلیب ہے تو اس صورت میں لاعلمی کا اظہار کیسا؟ لہذا ثابت ہوا کہ اگر بفرض محال حضرت مسیحؑ آسمان پر تشریف لے بھی گئے ہیں تو پھر بھی آنے والا مسیحؑ یقیناً اور ہے اور مسیح ناصریؑ وہیں آسمان پر ہی فوت ہو گئے ہونگے کیونکہ بہر حال ایک بشر کا آسمان پر ہونا اُسے موت سے تو نہیں بچا سکتا جو قرآنی تعلیم کے مطابق ہر انسان کے لئے مقدّر ہے۔

اب رہی لفظ توفّی کی بحث جو اس آیت میں واقع ہوا ہے. اور جس کے معنے ہمارے مخالف پورا اٹھا لینے کے کرتے ہیں. سو اس کے متعلق اچھی طرح یاد رکھنا چاہیئے کہ عربی زبان کی رو سے جب خدا فاعل ہو

اور کوئی انسان مفعول بہ ہو تو توفّی کے معنے سوائے رُوح قبض کر لینے کے اور کوئی نہیں ہوتے۔ یہ ہمارا دعویٰ ہے جسے ہم ہر طرح ثابت کرنے کو تیار ہیں۔ حضرت مرزا صاحب نے بہت بھاری انعام مقرر کیا اور مخالف مولویوں کو بار بار چیلنج دیا کہ وہ کسی جگہ یہ دکھا دیں کہ جب خدا فاعل ہو اور انسان مفعول بہ ہو تو توفّی کے معنے سوائے قبض رُوح کے کوئی اور بھی ہو سکتے ہیں مگر کوئی ایسی مثال پیش نہیں کی گئی۔ آج ہم اس چیلنج کو دہراتے ہیں دیکھئے کوئی جواب ملتا ہے یا نہیں؟ تاج العروس جو عربی لغت کی سب سے بڑی کتاب ہے اس میں لکھا ہے۔ توفاہ اللہ عزوجل اذا قبض نفسہ۔ یعنی جب ہم یہ کہیں کہ توفاہ اللہ تو اس کے معنے یہ ہوتے ہیں کہ "اللہ نے اُس کی رُوح قبض کر لی"۔ پھر یہ بھی لکھا ہے کہ توُفّی فلانٌ اذا مات۔ یعنی جب کوئی مر جائے تو کہتے ہیں توُفّی فلانٌ۔ پس یہ یقینی بات ہے کہ توفّی کے معنی (جب خدا فاعل ہو اور انسان مفعول بہ) صرف قبض رُوح کے ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ چونکہ نیند میں بھی ایک حد تک قبض رُوح ہوتا ہے اِس لئے توفّی کا لفظ بعض اوقات نیند کے تعلق میں بھی استعمال کر لیا جاتا ہے۔ لیکن چونکہ نیند کے وقت کا قبض رُوح عارضی اور ناقص ہوتا ہے اس لئے اصل اور مستقل معنے توفّی کے وفات دینے ہی کے ہیں۔ اسی لئے عربی میں یہ قاعدہ ہے کہ جب لفظ توفّی کو نیند کے تعلق میں استعمال کرنا ہو تو اس کے ساتھ کوئی ایسا قرینہ لاتے ہیں جس سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہاں کامل قبض رُوح مُراد نہیں جو وفات کے وقت ہوتا ہے بلکہ نیند کے وقت کا قبض رُوح مُراد ہے

جیسا کہ قرآن شریف میں خدا فرماتا ہے:۔ هُوَ الَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِالَّیْلِ[1]
یعنی "خدا ہی ہے جو رات کے وقت تمہاری روحوں کو قبض کرتا ہے"
یہاں توفی کا لفظ نیند والے قبض روح کے معنوں میں استعمال ہوا ہے
کیونکہ رات کا قرینہ ساتھ لگا ہوا ہے۔ لیکن وفات والے قبض روح کے
لئے لفظ توفی کے ساتھ کسی قرینہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ چنانچہ خدا تعالیٰ
فرماتا ہے:۔ اِمَّا نُرِیَنَّکَ بَعْضَ الَّذِیْ نَعِدُھُمْ اَوْ نَتَوَفَّیَنَّکَ[2]
یعنی "اے نبی! ہم جو کفار کو عذاب کے وعید دے رہے ہیں ان میں
سے بعض وعید تیری زندگی میں ہی تجھے دکھا دیں گے اور یا تجھے وفات
دے دیں گے اور تیرے بعد ان وعیدوں کو پورا کریں گے۔
پھر فرمایا: رَبَّنَآ اَفْرِغْ عَلَیْنَا صَبْرًا وَّ تَوَفَّنَا مُسْلِمِیْنَ[3] یعنی
"اے ہمارے رب! ہمیں صبر کی کامل توفیق عطا کر اور ہمیں اس حالت
میں وفات دے کہ ہم تیرے فرمانبردار بندے ہوں" اِن ہر دو آیتوں
میں توفی کا لفظ وفات دینے کے معنوں میں آیا ہے۔ اسی لئے کوئی
قرینہ ساتھ نہیں ہے۔ امام ابن حزم نے بھی توفی کے لفظ کی تشریح
میں یہی لکھا ہے کہ اس سے یا تو نیند مراد ہوتی ہے یا موت اور ساتھ
ہی تشریح کی ہے کہ چونکہ حضرت عیسیٰؑ کے معاملہ میں نیند مراد نہیں ہو سکتی
اس لئے لازماً موت کے معنے لینے ہونگے[4]
اس کے علاوہ خود آیت زیر بحث پر غور کرنے سے پتہ لگتا ہے کہ
یہاں توفی کا لفظ وفات دینے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ حضرت

---

[1] سورۃ انعام ع۸۔ [2] سورۃ مومن ع۸۔ [3] سورۃ اعراف ع۱۴۔

[4] دیکھو المحلی جلد ۱ صفحہ ۲۳

عیسیٰؑ فرماتے ہیں کُنْتُ عَلَیْھِمْ شَھِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْھِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ یعنی" میں اُن کو دیکھتا رہا جب تک میں اُن کے درمیان رہا۔ مگر جب اے خدا تُو نے میری رُوح قبض کرلی......الخ" اب اس جگہ مَادُمْتُ فِیْھِمْ کا قرینہ اس بات پر صاف شاہد ہے کہ یہاں وفات والا قبض رُوح مراد ہے جس کے نتیجہ میں حضرت عیسٰیؑ اپنے متبعین کے درمیان سے اُٹھ گئے اور اُن کے اندر موجود نہ رہے کیونکہ الفاظ مَادُمْتُ فِیْھِمْ اور فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ ایک دوسرے کے مقابلہ میں واقعہ ہوئے ہیں۔ پس یہاں نیند والا قبض رُوح مراد نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ نیند والا قبض رُوح مَادُمْتُ فِیْھِمْ کے مقابل پر نہیں ہوتا بلکہ زندگی کے زمانہ کے اندر شامل ہوتا ہے۔ مگر یہاں لفظ تَوَفَّیْتَنِیْ کو الفاظ مَادُمْتُ کے مقابل پر رکھا گیا۔ لہٰذا ثابت ہوا کہ یہاں توفّی کے معنے صرف وفات دینے کے ہیں۔ جس کے نتیجہ میں حضرت مسیحؑ اپنے متبعین کو ہمیشہ کے لئے داغِ جدائی دے گئے۔ غرض توفّی کے لفظ پر اَڑنا پرلے درجہ کی ہٹ دھرمی ہے اور پھر تعجب یہ ہے کہ جب یہی لفظ توفّی کا کسی اور شخص کے لئے استعمال ہو تو اس کے معنے وفات دینے کے کئے جاتے ہیں لیکن جونہی یہ لفظ حضرت مسیح ناصریؑ کے متعلق استعمال ہو تو فوراً اس کے معنے آسمان پر اُٹھا لینے کے ہو جاتے ہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسٰیؑ کے معاملہ میں عیسائیوں کے عقیدہ سے متاثر ہو کر محض اندھی تقلید سے کام لیا جارہا ہے۔

پھر دیکھو یہی الفاظ یعنی کُنْتُ عَلَیْھِمْ شَھِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْھِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ جو مسیحؑ نے استعمال کئے ہیں یا قیامت کے روز استعمال

کرینگے یہی ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی استعمال فرمائیں گے۔ چنانچہ صحیح بخاری[1] میں لکھا ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ قیامت کے دن جب میں حوض کوثر پر کھڑا ہونگا تو اچانک چند لوگ میرے سامنے آئیں گے جنہیں فرشتے دھکیلے لئے جا رہے ہونگے انہیں دیکھ کر میں پکار اُٹھونگا کہ اصیحابی اصیحابی یعنی "یہ تو میرے صحابہ ہیں"۔ اس پر مجھے جواب ملے گا کہ انک لا تدری ما احدثوا بعدک انھم لم یزالوا مرتدین علی اعقابھم۔ یعنی "آپ نہیں جانتے کہ ان لوگوں نے آپ کے بعد کیا رنگ بدلا۔ یہ تو آپ کے بعد اپنی ایڑیوں کے بل پھر گئے اور مرتد ہوگئے"۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اقول کما قال العبد الصالح عیسی ابن مریم کُنْتُ عَلَیْھِمْ شَھِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْھِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ .... الخ یعنی "اس وقت میں وہی کہونگا جو خدا کے صالح بندے عیسیٰ بن مریمؑ نے کہا کہ میں انہیں دیکھتا رہا جب تک کہ میں ان کے درمیان رہا لیکن جب اے خدا تو نے مجھے وفات دے دی تو پھر اس کے بعد تو ہی انہیں دیکھنے والا تھا"۔ اس حدیث سے دو استدلال ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ جس رنگ اور جن معنوں میں اپنی اُمت کے بگڑ جانے کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی لاعلمی کا اظہار کریں گے اسی طرح حضرت مسیحؑ بھی کریں گے۔ دوسرے یہ کہ توفّی کے معنے آسمان کی طرف اٹھا لینے یا سُلا دینے کے نہیں ہیں بلکہ وفات دینے کے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے متعلق توفّی کا لفظ استعمال کر کے اس لفظ کے

---

[1] بخاری جلد ۳۔ کتاب التفسیر۔

معنوں کی تعیین فرما دی ہے۔ اسی لئے امام بخاریؒ اس حدیث کو بخاری کی کتاب التفسیر میں لائے ہیں۔

اب جبکہ قرآن شریف سے یہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ حضرت مسیحؑ وفات پا چکے ہیں تو اب ہم دیکھتے ہیں کہ حدیث اس مسئلہ کے متعلق کیا کہتی ہے۔ سو آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہٖ وسلم فرماتے ہیں:- اِنَّ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ عَاشَ عِشْرِیْنَ وَمِائَۃَ سَنَۃً[۱] یعنی "عیسٰی بن مریم ایک سو بیس سال زندہ رہے۔" دیکھو یہ حدیث کس صفائی کے ساتھ حضرت مسیح کی وفات کی خبر دے رہی ہے۔ پھر ایک اور موقعہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- لَوْ کَانَ مُوْسٰی وَ عِیْسٰی حَیَّیْنِ لَمَا وَسِعَھُمَا اِلَّا اتِّبَاعِیْ[۲] یعنی "اگر موسٰیؑ اور عیسٰیؑ اس وقت زندہ ہوتے تو انہیں بھی میری اطاعت کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔" سُبحان اللہ! اس سے بڑھ کر مسیحؑ کی وفات کے متعلق کیا صراحت ہو گی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف الفاظ میں فرمایا کہ اگر حضرت مسیحؑ اس وقت زندہ ہوتے تو میری پیروی کے بغیر انہیں بھی چارہ نہیں تھا اور دوسری حدیث میں ان کی عمر بھی بتا دی جسے پورا ہوئے صدیاں گزر چکی ہیں[۳]۔

اِن تمام دلائل سے جو اِس جگہ قرآن شریف اور احادیث سے دیئے گئے ہیں یہ امر روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیحؑ دوسرے انسانوں کی طرح وفات پا چکے ہیں۔ اب اگر بفرض محال کوئی ایسی حدیث یا قرآنی آیت ہو بھی جس میں ہمارے مخالفوں کے نزدیک اس بات کی طرف اشارہ پایا جاتا ہو کہ حضرت مسیحؑ ابھی تک زندہ ہیں تو قرآن شریف کے

---

[۱] طبرانی و کنز العمال جلد ۶ عن حضرت فاطمہؓ [۲] ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۲۴۶

[۳] ایک واضح دلیل حضرت عیسٰی کی وفات کی یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلعم نے انہیں معراج کی رات وفات شدہ انبیاء کے ساتھ دیکھا۔ منہ۔

بتاتے ہوئے گزُر کے مطابق ہمیں چاہئے کہ الیسی آیت یا حدیث کے وہ معنے نہ کریں جو آیات محکمات اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہوں بلکہ ہمارا فرض ہے کہ تمام متشابہات کو محکمات کے ماتحت لا دیں۔ ورنہ نعوذ باللہ یہ ماننا ہوگا کہ خدا کے کلام میں تناقض ہے۔ خوب غور کرو کہ جب قرآن شریف کی آیات اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کی احادیث صاف اور غیر تاویل طلب الفاظ میں بتا رہی ہیں کہ حضرت مسیحؑ فوت ہو چکے ہیں تو اس مضمون پر اور جس قدر بھی آیات اور احادیث ہوں اُن تمام کو اِن کے ماتحت لانا چاہیئے۔ مگر انشاء اللہ ہمیں اس بات کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ کیونکہ کوئی قرآنی آیت الیسی نہیں ہے جس میں یہ بتایا گیا ہو کہ حضرت مسیحؑ اب تک زندہ موجود ہیں۔ اگر کوئی ہے تو اُسے پیش کیا جائے۔ مگر سارا قرآن شریف دیکھ جاؤ۔ ایک آیت بھی الیسی نہیں پاؤ گے جس میں حیات مسیحؑ کا ذکر ہو۔[1] اسی طرح کوئی صحیح حدیث الیسی نہیں ہے جس میں مسیحؑ کی حیات کا ذکر ہو۔ ہاں اس کے خلاف الیسی کئی احادیث ہیں جن میں صاف طور پر مسیحؑ کی وفات کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے :

---

[1] ہمارے مخالفین آیت وَاِنۡ مِّنۡ اَہۡلِ الۡکِتٰبِ اِلَّا لَیُؤۡمِنَنَّ بِہٖ قَبۡلَ مَوۡتِہٖ (سورۃ نساء ع ۲۲) اور اِنَّہٗ لَعِلۡمٌ لِّلسَّاعَۃِ (سورۃ زخرف ع ۶) سے مسیح ناصریؑ کی حیات ثابت کرنے کی بیہودہ کوشش کیا کرتے ہیں لیکن جو شخص اِن آیات پر ان کے سیاق وسباق کو مدنظر رکھ کر تدبر کرے گا اسے معلوم ہو جائیگا کہ ان آیات کو مسیحؑ کی حیات سے کوئی دُور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ کیونکہ مقدم الذکر آیت میں تو صرف یہ بتایا گیا ہے کہ تمام اہل کتاب اپنی موت سے پہلے یہی یقین رکھیں گے کہ مسیحؑ کو قتل کر دیا گیا تھا۔ کیونکہ اس آیت سے پہلے ان کے اسی خیال کا ذکر کیا گیا ہے جیسا کہ فرمایا وَقَوۡلِہِمۡ اِنَّا قَتَلۡنَا الۡمَسِیۡحَ ہاں

حیاتِ مسیحؑ کے عقیدہ پر کبھی اجماع نہیں ہوا

اب سوال ہوتا ہے کہ جب قرآن شریف اور احادیث صاف طور پر مسیحؑ کی وفات کی شہادت دے رہی ہیں تو ان کی حیات کے غلط عقیدہ پر کس طرح تمام اُمّت کا اجماع ہو گیا؟ اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ بالکل غلط ہے کہ اس باطل عقیدہ پر کبھی تمام اُمّت کا اجماع ہوا ہے۔ سلف صالحین میں کئی بزرگ ایسے گذرے ہیں جنہوں نے صاف طور پر وفاتِ مسیحؑ کا اقرار کیا ہے۔ اور صحابہ کرامؓ بھی اسی عقیدہ پر قائم تھے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ جو رسول کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی تھے اور جن کے لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے دُعا فرمائی تھی کہ ان کو قرآن شریف کا خاص فہم عطا ہو انہوں نے مُتَوَفِّيْكَ کے معنے مُمِيْتُكَ بیان کر کے اپنے عقیدہ کا

(بقیہ حاشیہ ص۵۴) موت کے بعد بیشک ان پر حقیقتِ حال منکشف ہو جاتی ہے گی۔ اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ قَبْلَ مَوْتِهٖ کی دوسری قرأت جمع کے صیغہ کی صورت میں قَبْلَ مَوْتِهِمْ بیان کی گئی ہے۔ (دیکھو ابن جریر جلد ۶) جو اس بات کا بیّن ثبوت ہے کہ اس جگہ موت سے مسیحؑ کی موت مراد نہیں بلکہ اہل کتاب کی اپنی موت مراد ہے۔ اور مؤخر الذکر آیت کو بھی حیاتِ مسیحؑ کے عقیدہ سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ اس میں یا تو بروزی صورت میں مسیحؑ کی آمدِ ثانی کی طرف اشارہ ہے جو قربِ قیامت کی مسلّمہ علامت ہے اور یا حضرت مسیحؑ ناصری کے وجود کو بوجہ ان کے بے باپ پیدا ہونے کے قیامت کی دلیل میں پیش کیا گیا ہے۔ جیسا کہ اگلے فقرہ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا میں اشارہ پایا جاتا ہے۔ پس ان دونوں آیتوں میں سے کوئی بھی حضرت مسیحؑ ناصری کی حیات ثابت نہیں کرتی۔ وھو المراد۔

صاف اظہار کر دیا ہے کہ مسیحؑ فوت ہو چکے ہیں[1]۔ پھر امام بخاریؒ جو محدثین کے مسلّمہ امام ہیں انہوں نے اپنی صحیح میں اس روایت کو درج کر کے اپنی طرف سے بھی اس پر مہر لگا دی ہے اور اپنے عقیدہ کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

صحابہؓ کے بعد تابعین کی جماعت ہے وہ بھی وفاتِ مسیحؑ کی قائل تھی۔ چنانچہ مجمع البحار[2] میں لکھا ہے کہ والاکثران عیسٰی علیہ السلام لم یمت وقال مالک مات یعنی "یعنی موجودہ زمانہ کے اکثر لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ حضرت عیسٰیؑ فوت نہیں ہوئے لیکن امام مالکؒ فرمایا کرتے تھے کہ وہ فوت ہو چکے ہیں"۔ اس حوالہ میں ایک اور بات بھی قابلِ غور ہے اور وہ یہ کہ صاحب مجمع البحار یہ نہیں کہتے کہ ساری اُمّت کا یہ مذہب ہے کہ حضرت عیسٰیؑ فوت نہیں ہوئے بلکہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اکثر لوگوں کا یہ مذہب ہے۔ گویا اُن کے زمانہ تک بھی یہ عقیدہ ایسا عام نہیں ہوا تھا کہ ساری اُمّت کا مذہب کہلا سکتا۔ پھر امام ابن حزمؒ کی نسبت لکھا ہے کہ وتمسک[3] ابن حزم بظاھر الاٰیۃ وقال بموتہٖ یعنی "امام ابن حزمؒ نے آیت کے ظاہری معنوں سے استدلال کرتے ہوئے حضرت مسیحؑ کی وفات بیان کی ہے"۔ چنانچہ امام ابن حزمؒ نے اپنی مشہور کتاب "المحلّی" میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ حضرت عیسٰیؑ فوت ہو چکے ہیں[4]۔ اور ابن حزمؒ کوئی معمولی آدمی نہیں تھے بلکہ بہت بڑے پایہ کے امام تھے۔ اسی طرح فرقہ معتزلہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضرت

---

[1] بخاری کتاب التفسیر [2] مجمع البحار جلد ا صفحہ ۲۸۶

[3] دیکھو کمالین حاشیہ جلالین مطبع مجتبائی صفحہ ۱۰۹ [4] المحلّی جلد ا صفحہ ۲۳

مسیحؑ نوت ہو چکے ہیں[1]۔ یہ چند نام ہم نے صرف مثال کے طور پر لکھے ہیں ورنہ اور بہت سے بزرگ ایسے گذرے ہیں جنہوں نے حضرت مسیحؑ کی وفات کو مانا ہے اور اکثر علماء سلف ایسے گذرے ہیں جن سے اس مسئلہ میں کوئی رائے مروی نہیں۔ پس ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ کسی عقیدہ پر قائم تھے بلکہ ہم ان پر حسنِ ظن رکھتے ہیں کہ وہ بھی قرآنی تعلیم کے ماتحت وفاتِ مسیحؑ کے قائل ہونگے۔

پھر یہ بھی دیکھنا چاہیئے کہ سب سے پہلا اجماع جو صحابہ کرامؓ کا ہوا وہ اسی بات پر تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے بھی نبی گذرے ہیں وہ سب فوت ہو چکے ہیں اور صحابہؓ کے زمانہ کے بعد تو اُمتِ محمدیہ اس کثرت کے ساتھ دُور دراز ملکوں میں پھیل گئی کہ صحابہؓ کے بعد کے زمانہ میں کسی مسئلہ کے متعلق اجماع کا دعویٰ کرنا ہی محال ہے۔ اسی لئے امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی مسئلہ میں اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے[2]۔ پس یہ بات بالکل غلط ہے کہ اس باطل عقیدہ پر اُمتِ محمدیہ کا کبھی اجماع رہا ہے بلکہ حق یہ ہے کہ اگر کبھی کسی عقیدہ پر اُمت کا اجماع ہوا ہے تو وہ وفاتِ مسیحؑ ہی کا عقیدہ ہے کما مرّ۔ ہاں یہ درست ہے کہ کئی صدیوں سے مسیح ناصریؑ کی حیات کا مسئلہ عام طور پر مسلمانوں کے اندر رائج ہے مگر یہ بات ہمارے خلاف ہرگز کوئی حجت نہیں کیونکہ بسا اوقات غلط عقائد پھیل جایا کرتے ہیں۔ دیکھو آج مسلمانوں کے بہتر فرقے ہو رہے ہیں جن میں آپس میں کافی اختلاف ہے۔ اب ظاہر ہے کہ وہ سب کے سب

[1] مجمع البیان جلد ا زیر آیت فلما توفیتنی [2] دیکھو مسلم الثبوت وغیرہ کتب اصول

تو سچے ہو نہیں سکتے کیونکہ اگر سچے ہوں تو اہم امور میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔ اختلاف سے ظاہر ہے کہ بعض غلط عقائد مسلمانوں کے اندر آ گئے ہیں۔ یہ غلط عقائد کہاں سے آ گئے؟ قرآن شریف اور حدیث نے تو یقیناً صحیح عقائد ہی بیان کئے ہیں پھر ان کے ہوتے ہوئے غلط عقائد کیسے آ گئے؟ جو جواب اس سوال کا ہمارے مخالف دیں گے وہی ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں۔ لیکن اب حقیقی جواب بھی سُن لیجئے۔

حیاتِ مسیح کا عقیدہ اسلام میں کہاں سے آیا

ہر شخص جانتا ہے کہ جب اسلام کی ترقی کا زمانہ تھا اس وقت عیسائی لوگ فوج در فوج اسلام میں داخل ہوئے اور یہ ایک فطری تقاضا ہے کہ انسان اپنے خیالات کو آہستہ آہستہ چھوڑتا ہے مثل مشہور ہے کہ رام رام نکلتے نکلتے ہی نکلے گا اور اللہ کا نام داخل ہوتے ہوتے ہی ہوگا۔ اِسی پر قیاس کر لو کہ یہ لوگ جو ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں اسلام میں داخل ہوتے تھے وہ گو اصولی طور پر اسلام کی صداقت کو مان کر ہی مسلمان بنتے تھے لیکن چونکہ خیالات میں یک لخت پورا انقلاب نہیں ہو جاتا اس لئے تفصیلی امور میں یہ لوگ بعض عیسائی خیالات اپنے ساتھ لاتے تھے جن کا ایک دن میں دل سے نکل جانا ممکن نہ تھا۔ ان لوگوں کے دلوں سے مسیح ناصری ؑ کی بے جا محبت شرک کے مقام سے تو بے شک نیچے گر گئی تھی لیکن ابھی کلی طور پر دل سے نہیں نکلی تھی۔ اس لئے قرآن شریف اور احادیث میں جہاں کہیں مسیح ؑ کا ذکر آیا وہاں ان لوگوں نے طبعاً حاشئے چڑھائے اور بعض مسلمان بھی آہستہ آہستہ ان خیالات سے متاثر ہوتے گئے۔

یہی وجہ ہے کہ ہمارے بعض گذشتہ مفسرین قرآن شریف کی تفسیر کرتے ہوئے خواہ مخواہ اسرائیلی قصے کہانیاں بیان کرنے لگ جاتے ہیں۔

عدم رجوع موتیٰ

مثلاً قرآن شریف میں حضرت مسیحؑ کے متعلق آتا ہے کہ انہوں نے مردے زندہ کئے۔ اس کے صاف یہ معنے تھے کہ جو لوگ روحانی طور پر مردہ تھے ان کے اندر مسیحؑ نے زندگی کی رُوح پھونکی۔ اور یہی وہ کام ہے جس کے لئے انبیاء مبعوث ہوتے ہیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کے متعلق قرآن شریف میں لکھا ہے:۔ یَآ اَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اسْتَجِیْبُوْا لِلّٰہِ وَ لِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاکُمْ لِمَا یُحْیِیْکُمْ[۱] یعنی ”اے مومنو! تم اللہ کی آواز پر لبیک کہا کرو اور رسول کی آواز پر بھی لبیک کہو۔ جب کہ وہ تمہیں زندہ کرنے کے لئے بُلائے“ اب دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کے متعلق کس طرح صریح طور پر زندہ کرنیکا لفظ آیا ہے۔ مگر یہاں مسلمہ طور پر روحانی زندگی مُراد لی جاتی ہے لیکن جب مسیحؑ کے متعلق یہی لفظ آتا ہے تو وہاں حقیقی مُردوں کو زندہ کرنا سمجھ لیا جاتا ہے۔ اور یہ سب کچھ مسیحی خیالات کے لوگوں کے اثر کا نتیجہ ہے حالانکہ قرآن شریف کی صریح تعلیم کی رُو سے حقیقی مُردہ کا اِسی دُنیا میں زندہ ہو جانا ناممکن ہے۔ جیسا کہ فرمایا:۔ وَمِنْ وَّرَآئِھِمْ بَرْزَخٌ اِلٰی یَوْمِ یُبْعَثُوْنَ[۲] یعنی جو لوگ مر جاتے ہیں اُن کے اور اِس دُنیا کے درمیان قیامت تک کے لئے ایک روک حائل کر دی جاتی ہے اسی طرح اگر کسی جگہ حضرت مسیحؑ کے متعلق خلق یعنی پیدا کرنے کا

---

[۱] سورۃ انفال ع۳۔ [۲] سورۃ مؤمنون ع۶۔

لفظ آگیا تو اسے ہمارے بعض مفسرین نے حقیقی معنوں پر محمول کر لیا۔ حالانکہ ایسے الفاظ استعارہ کے طور پر استعمال ہوتے ہیں۔ یہی حال نزول مسیحؑ کے مسئلہ میں ہوا۔ عیسائی مذہب میں پہلے سے حضرت عیسیٰؑ کی آمدِ ثانی کی خبر موجود تھی جسے عیسائی لوگ خود مسیحؑ کا آنا سمجھتے تھے جب یہ لوگ اسلام میں آئے تو انہوں نے اسلام میں بھی ایک مسیحؑ کی آمد کی خبر پائی جس سے انہوں نے فوراً خیال کر لیا کہ ہو نہ ہو یہ وہی خبر ہے جو پہلے سے عیسائیت میں موجود ہے۔ خیر سے آگے لفظ نزول بھی مل گیا بس پھر کیا تھا اس خیال پر پختہ طور پر جم گئے کہ خود اسرائیلی مسیحؑ ہی آخری دنوں میں نازل ہوگا۔ بعد میں جو مقلد لوگ آئے ان کو اتنی جرأت کہاں کہ آباء و اجداد کے خلاف کوئی کلمہ مُنہ پر لائیں۔ قرآن کھول کر دیکھو۔ شروع سے عوام کی یہی آواز رہی ہے کہ بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا[1] یعنی "ہم تو اسی راستہ پر چلیں گے جس پر ہمارے باپ دادا چلتے آئے ہیں خواہ وہ غلط اور باطل ہی ہو"

موعود مسیحؑ نے اِسی اُمّت میں سے ہونا تھا

یہاں تک ہم نے بفضلِ خدا یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف اور حدیث کی رُو سے یہ بات پایۂ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ حضرت مسیح ناصریؑ آسمان پر زندہ نہیں اُٹھائے گئے بلکہ فوت ہو چکے ہیں اور یہ حیاتِ مسیحؑ کا مسئلہ بعد میں مسلمانوں کے اندر داخل ہوا ہے ورنہ صحابہ کرامؓ نے تو اپنے سب سے پہلے اجماع میں فیصلہ فرما دیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم سے

---

[1] سورۃ بقرع ۲۱۔

پہلے جتنے نبی گذرے ہیں وہ سب فوت ہو چکے ہیں۔اب میں یہ بتاتا ہوں کہ قرآن شریف اور حدیث سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ جس مسیحؑ کا وعدہ دیا گیا ہے وہ اِسی اُمّت میں سے ہوگا۔قرآن شریف میں اللہ تعالےٰ فرماتا ہے:۔

وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِيْنَهُمُ الَّذِي ارْتَضٰى لَهُمْ۔ لہ

یعنی" اللہ تعالیٰ وعدہ کرتا ہے اُن لوگوں سے جو تم میں سے پختہ ایمان لائے اور صلاحیت والے اعمال بجالائے کہ ضرور ضرور انہیں دُنیا میں خلیفہ بنائیگا جس طرح کہ اُس نے اُن لوگوں کو خلیفہ بنایا جو اُن سے پہلے گذرچکے۔اور وہ ان کے اس دین کو جو خدا نے اُن کے لئے پسند کیا ہے دُنیا پر قائم کردیگا"

اس آیت میں اللہ تعالیٰ مسلمانوں سے وعدہ فرماتا ہے کہ وہ اُن میں اُسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کے خلفاء بنائے گا۔ جس طرح اس نے بنی اسرائیل میں سے حضرت موسیٰؑ کے خلفاء بنائے اور ان کے ذریعہ سے دین کو تقویت پہنچائے گا۔اب یہ ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰؑ کے بعد اللہ تعالےٰ نے بنی اسرائیل میں بہت سے خلفاً بھیجے جو توراۃ کی خدمت کرتے تھے۔یہ سِلسلہ موسوی خلفاء کا حضرت مسیح ناصریؑ کے وجود میں اپنے کمال اور انتہا کو پہنچ گیا۔مسلمانوں کو

لہ سورۂ نور عٓ۔

بھی اسی قسم کے خلفاء کا وعدہ دیا گیا تھا اور ٹھیک جس طرح موسوی سلسلہ کا آخری خلیفہ اسرائیلی مسیحؑ ہوا اسی طرح یہ مقدر تھا کہ آخری ایام میں مسلمانوں میں بھی ایک مسیحؑ بھیجا جائے گا جو اسلامی سلسلۂ خلفاء کے دائرہ کو پورا کرنے والا اور کمال تک پہنچانے والا ہوگا۔ گویا اس طرح اِن دونوں سلسلوں میں اللہ تعالیٰ نے مشابہت بیان کی ہے جیسا کہ لفظ کَمَا سے ظاہر ہے۔ اب اہلِ علم جانتے ہیں کہ مشابہت مغایرت کو بھی چاہتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ محمدی سلسلہ کا مسیحؑ یعنی آخری خلیفہ موسوی سلسلہ کے مسیحؑ سے جدا وجود رکھے گا۔ اور گو وہ اس کا مثیل ہوگا مگر وہ اس کا عین نہیں ہوگا بلکہ اس سے جدا ہوگا۔

علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں مِنْكُمْ (تم میں سے) کا لفظ رکھ کر سارے جھگڑے کی جڑ کاٹ دی ہے اور صاف بتا دیا ہے کہ مسلمانوں میں جو خلفاء ہونگے وہ مسلمانوں میں سے ہی ہونگے اور کوئی شخص باہر سے نہیں آئیگا۔ تو اب پھر یہ کس قدر ظلم ہے کہ اپنی ضد پوری کرنے کے لئے محمدی سلسلہ کا آخری اور سب سے عظیم الشان خلیفہ بنی اسرائیل میں سے مبعوث کیا جانا خیال کیا جاوے۔ اور اس طرح خدا کے وعدے کو جو اس نے مِنْكُمْ کے لفظ میں کیا ہے ردّی کی طرح پھینک دیا جائے۔

پھر یہی نہیں بلکہ حدیث بھی صاف طور پر بتا رہی ہے کہ مسیحؑ موعود اُمّتِ محمدیہ میں سے ہی ہوگا اور اسی اُمّت کا ایک فرد ہوگا اور باہر سے نہیں آئے گا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :-

كَيْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيْكُمْ وَاِمَامُكُمْ مِنْكُمْ۔ ؎

یعنی "کیا ہی اچھا حال ہوگا تمہارا اے مسلمانو! جب تم میں ابن مریم نازل ہوگا اور وہ تمہارا امام ہوگا تمہی میں سے"

یہ حدیث عزتا دیل طلب الفاظ میں بتا رہی ہے کہ مسیح موعود مسلمانوں میں سے ہی ایک فرد ہوگا جیسا کہ مِنْکُمْ کے لفظ سے ظاہر ہے۔ بے شک آنے والے کو ابن مریم کے نام سے یاد کیا گیا ہے مگر منکم کا لفظ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ ابن مریم وہ نہیں جو پہلے ہو گذرا بلکہ اے مسلمانو! یہ تمہیں میں سے ایک شخص ہوگا۔ یہ آگے چل کر بتایا جائیگا کہ ابن مریم کے الفاظ استعمال کرنے میں کونسا بھید تھا مگر فی الحال ناظرین اتنا دیکھیں کہ کیا منکم کے لفظ نے مسیح ناصری کی آمد ثانی کے عقیدہ کو جڑ سے کاٹ کر نہیں رکھ دیا؟ ہائے افسوس! حضرت خاتم النّبیین صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم صاف لفظوں میں خبر دے رہے ہیں کہ مسیح موعود اسی اُمّت میں سے ہوگا مگر مسلمان مسیح ناصری کی محبّت میں اس شرک کے مقام تک پہنچ چکے ہیں کہ خواہ مخواہ اپنی اصلاح کے لئے بنی اسرائیل کے قدموں پر گر رہے ہیں۔ خدا اس قوم پر رحم کرے کہ یہ خیر الامّت ہو کر کہاں آکر گری!

غرض مسیح موعود کے متعلق امامکم منکم کے الفاظ فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے سارے جھگڑے کا فیصلہ کر دیا ہے۔ اور شک وشبہ کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی مگر آپ کی شفقت کو دیکھو کہ

؎ بخاری ومسلم بحوالہ مشکوٰۃ باب نزول عیسےٰ بن مریمؑ۔

باوجود صاف لفظوں میں فرما دینے کے کہ آنے والا مسیح میری اُمت میں سے ہی ایک فرد ہوگا آپ اس مسئلہ پر خاموش نہیں ہوئے بلکہ مزید تشریح فرمائی۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ "رأیت عیسیٰ وموسیٰ فأما عیسیٰ فأحمر جعد عریض الصدر واما موسیٰ فآدم جسیم سبط الشعر کانّہ من رجال الزط" یعنی "میں نے کشف میں عیسیٰ اور موسیٰ علیہما السلام دونوں کو دیکھا۔ عیسیٰ تو سرخ رنگ کے تھے اور ان کے بال گھنگرالے تھے اور سینہ چوڑا تھا۔ اور موسیٰ گندم گوں رنگ کے تھے اور بھاری جسم والے تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جیسے کوئی شخص زط قبیلہ میں سے ہے"۔

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عیسیٰ بن مریم کا یہ حلیہ بیان کیا ہے کہ وہ سرخ رنگ کے تھے اور ان کے بال گھنگرالے تھے۔ اس بات کا ثبوت کہ یہاں عیسیٰؑ سے گذشتہ عیسیٰؑ مُراد ہیں خود اسی حدیث میں موجود ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کو ایک گذشتہ نبی یعنی موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ ناظرین حضرت مسیح ناصریؑ کے اس حلیہ کو اچھی طرح یاد رکھیں۔ پھر ایک اور حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:۔ "بینما انا نائم اطوف بالکعبة فاذا رجل آدم سبط الشعر ینطف او یہراق رأسہ ماءً فقلت من ھٰذا قالوا ابن مریم ...... الخ" یعنی "میں نے خواب میں دیکھا کہ میں کعبہ کا طواف کر رہا ہوں۔ اس وقت اچانک ایک شخص میرے سامنے آیا جو گندم گوں رنگ کا تھا اور اس کے بال سیدھے اور

---

[1] بخاری جلد ۲ کتاب بدء الخلق۔ [2] بخاری کتاب الفتن باب ذکر الدجال۔

لمبے تھے۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے تو مجھے بتایا گیا کہ یہ مسیح ابن مریمؑ ہے
اِس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آنے والے مسیحؑ کا یہ حلیہ بیان
فرماتے ہیں کہ وہ رنگ کا گندم گوں ہوگا اور اس کے بال سیدھے اور
لمبے ہوں گے۔ اس بات کا ثبوت کہ اس حدیث میں ابن مریم سے آخری زمانہ
میں ظاہر ہونے والا مسیحؑ مراد ہے یہ ہے کہ اسی حدیث میں آگے چل کر
دجّال کا بھی ذکر ہے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
مَیں نے اسی موقعہ پر دجّال کو بھی دیکھا۔ لہٰذا ثابت ہوا کہ یہ مسیحؑ وہ
ہے جو دجّال کے مقابلہ میں ظاہر ہوگا۔ اب معاملہ بالکل صاف ہے حضرت
مسیح ناصری جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے اُن کا حلیہ یہ بیان کیا
گیا ہے کہ وہ سُرخ رنگ کے تھے اور ان کے بال گھنگرالے تھے۔ لیکن
آنیوالا مسیحؑ جو دجّال کے مقابل پر ظاہر ہوگا اس کا حلیہ یہ بیان کیا گیا ہے
کہ اس کا رنگ گندم گوں ہوگا اور بال سیدھے اور لمبے ہونگے۔ دونوں
حلیوں میں فرق ظاہر ہے کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔ کہاں سُرخ رنگ اور
کہاں گندم گوں۔ پھر کہاں گھنگرالے بال اور کہاں سیدھے اور لمبے۔ اِس
سے زیادہ وضاحت کیا ہوگی۔ دونوں مسیحوں کی تصویریں ناظرین کے
سامنے رکھدی گئی ہیں اور یہ تصویریں بھی حضرت افضل الرسل خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کے ہاتھ کی کھینچی ہوئی ہیں۔ ناظرین خود فیصلہ کرلیں کہ
کیا ان دونوں تصویروں میں ایک آدمی کی شکل نظر آتی ہے؟ جسے خدا
نے آنکھیں دی ہوں وہ تو ہرگز دونوں کو ایک نہیں کہہ سکتا۔ حضرت
مرزا صاحبؑ کیا خوب فرماتے ہیں کہ ؎

موعودم و بحلیۂ ماثور آمدم حیف است گر بدیدہ نہ بینند منظرم

رنگم چوں گندم است و بمو فرق بین است | زانساں کہ آمد است در اخبار سرورم
ایں مقدمم نہ جائے شکوک است و التباس | سید جدا کند ز مسیحائے احمرم

یعنی "میں ہی موعود مسیح ہوں اور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے بتائے ہوئے حلیہ کے مطابق آیا ہوں تو اب افسوس ہے اس آنکھ پر جو مجھے نہیں پہچانتی۔ میرا رنگ گندم گوں ہے۔ اور بالوں میں بھی مجھے اس شخص سے کھلا کھلا امتیاز حاصل ہے جس کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی حدیث میں آیا ہے۔ سو اب میرے معاملہ میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں رہی کیونکہ ہمارے آقا و سردار نے خود مجھے سرخ رنگ والے مسیح سے جدا کر دیا ہے۔"

نزول کی حقیقت

مندرجہ بالا دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاتی ہے کہ آنیوالا مسیح گذشتہ مسیح ناصری سے بالکل الگ شخصیت رکھتا ہے۔ دیکھو قرآن گواہی دے رہا ہے کہ اسلام کے تمام خلفاء مسلمانوں میں سے ہونگے۔ حدیث بیان کر رہی ہے کہ مسیح موعود اسی اُمّت میں سے ایک فرد ہے اور پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو مسیحوں کے الگ الگ فوٹو ہمارے سامنے رکھ کر کسی مزید تشریح کی ضرورت باقی نہیں چھوڑتے۔ تو اب شبہ کی کیا گنجائش رہی؟ مگر ایک شبہ ضرور باقی رہتا ہے کہ جب مسیح موعود نے اسی اُمّت میں سے ہونا تھا تو پھر اس کے متعلق نزول اور ابن مریم کے الفاظ کیوں استعمال کئے گئے نزول کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ مسیح موعود آسمان سے نازل ہوگا اور ابن مریم کا لفظ بتاتا ہے کہ حضرت مسیح ناصری خود بنفسِ نفیس تشریف لائیں گے۔

سو اس کے لئے اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے کہ اوّل تو کسی مرفوع متصل صحیح حدیث میں نزول کے ساتھ سماء کا لفظ استعمال نہیں ہوا کہ تا آسمان سے اُترنے کے معنے لئے جائیں۔ علاوہ ازیں نزول کے معنوں پر بھی غور نہیں کیا گیا۔ عربی میں نزول کے معنے ظاہر ہونے اور آنے کے بھی ہیں مثلاً قرآن شریف میں اللہ تعالےٰ فرماتا ہے:۔ قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَّسُوْلًا يَّتْلُوْا عَلَيْكُمْ اٰيٰتِ اللّٰهِ[1] یعنی " اللہ نے تمہاری طرف ایک یاد کرانے والا رسول اُتارا ہے جو تم پر اللہ کی آیات پڑھتا ہے"۔ اِس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کے متعلق نزول کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ سب جانتے ہیں کہ آپؐ آسمان سے نہیں آئے تھے۔ بلکہ اِسی زمین میں پیدا ہوئے تھے۔ پھر قرآن شریف فرماتا ہے:۔ وَاَنْزَلْنَا الْحَدِيْدَ فِيْهِ بَاْسٌ شَدِيْدٌ وَّمَنَافِعُ لِلنَّاسِ[2] یعنی " ہم نے لوہا اُتارا ہے جس میں لڑائی کا بڑا سامان ہے اور اس میں لوگوں کے لئے اور بھی بہت سے فوائد ہیں"۔ لیجئے لوہا بھی آسمان سے اُتر رہا ہے! اِن آیات سے ظاہر ہے کہ لفظ نزول کے معنے ہمیشہ لفظی طور پر اوپر سے اُترنے کے نہیں ہوتے بلکہ اکثر دفعہ نزول کا لفظ اس چیز کے متعلق استعمال کیا جاتا ہے جو خدا کی طرف سے بنی نوع انسان کو بطور ایک نعمت اور رحمت کے دی جاتی ہے۔ پس لفظ نزول سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مسیحؑ آسمان سے نازل ہوگا ایک سخت غلطی ہے۔ پھر کیا ناظرین نے یہ نہیں سُنا کہ عربی میں مسافر کو نزیل کہتے ہیں اور جس جگہ قیام کیا جاوے وہ منزل کہلاتی ہے۔ علاوہ ازیں بعض احادیث میں مسیحؑ کے متعلق بعث

---

[1] سورۃ طلاق ع۲۔ [2] سورۃ الحدید ع۳۔

اور خروج کے الفاظ بھی آتے ہیں۔ پس اس صورت میں جو مفہوم بعث اور خروج اور نزول کے درمیان مشترک ہے وہی مقصود سمجھا جائیگا

ابن مریم کے نام میں حکمت

اَب رہا ابن مریم کے نام کا سوال۔ سو اس کے متعلق اچھی طرح سمجھ لو کہ آئندہ مبعوث ہونے والے ماموروں کے نام جو کسی نبی کے ذریعہ بتائے جاتے ہیں وہ عام طور پر کسی باطنی حقیقت کی طرف اشارہ کرنے والے ہوتے ہیں۔ اس لئے انہیں ہمیشہ ظاہر پر محمول کرنا درست نہیں ہوتا بلکہ عام طور پر ان کے استعمال میں غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ آنے والے موعود اور اس کے نام کے درمیان کسی گہرے اور باریک تعلق کو ظاہر کریں۔ مثلاً بنی اسرائیل کو یہ وعدہ دیا گیا تھا کہ مسیحؑ کے ظہور سے پہلے حضرت الیاسؑ کا ظہور ہوگا جو حضرت مسیح ناصریؑ سے قریباً ساڑھے آٹھ سو سال پہلے گذر چکے تھے۔ جن کی نسبت یہودیوں میں یہ عقیدہ تھا کہ وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں[1]۔ اس پر یہود نے الیاسؑ کے نزول سے یہ سمجھا کہ وہ الیاسؑ نبی جو گذر چکا وہی بذاتِ خود دوبارہ نازل ہوگا۔ اور اس کے بعد مسیحؑ آئیگا۔ اس لئے جب حضرت عیسیٰؑ نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تو یہود نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ ہماری کتابوں میں تو لکھا ہے کہ مسیح سے پہلے الیاسؑ نازل ہوگا لیکن چونکہ ابھی تک الیاسؑ نہیں آیا اس لئے حضرت عیسیٰؑ کا دعویٰ درست نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ دیا کہ الیاسؑ کے آنے کی جو خبر دی گئی تھی اس سے خود الیاسؑ کا آنا مراد نہ تھا بلکہ وہ

---

[1] ۲۔ سلاطین باب ۲۔ آیت ۱۱۔

ایک ایسے نبی کی خبر تھی کہ جو الیاس کی خُو بُو پر اُس کا مثیل بن کر آنا تھا اور وہ آچکا اور وہی یحییٰ ہے جس کی آنکھیں ہوں دیکھے[1] لیکن ظاہر پرست یہود اسی بات پر جمے رہے کہ خود الیاس کو نازل ہونا چاہیئے اور اس طرح وہ نجات سے محروم ہو گئے تھے

اِس مثال سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ پیشگوئیوں میں جو نام آنے والے مصلحوں کے بتائے جاتے ہیں وہ ہمیشہ ظاہر میں پائے جانے ضروری نہیں ہوتے بلکہ وہ بالعموم کسی باطنی مشابہت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔ مثلاً کجا الیاس نبی کا آسمان سے نازل ہونا اور کجا یحییٰ نبی کا زمین سے پیدا ہونا! مگر حضرت مسیح[2] یحییٰؑ کو ہی الیاس قرار دے رہے ہیں کیونکہ وہ الیاسؑ کی خو بو پر آیا تھا۔ یہ مثال اس بات کو بھی واضح کر رہی ہے کہ خدا کے کلام میں جب کسی گزشتہ نبی کے آسمان سے نازل ہونے کی پیشگوئی ہو تو اس سے یہ مراد نہیں ہوتا کہ وہی گزشتہ نبی آسمان کے پردوں کو پھاڑتا ہوا زمین پر اُترے گا بلکہ اس سے اس کے کسی مثیل کا آنا مراد ہوتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مسیحؑ کے متعلق جو یہ کہا گیا ہے کہ وہ نازل ہوگا تو اس سے خود مسیحؑ کا آسمان سے نازل ہونا مراد نہیں بلکہ کسی مثیلِ مسیحؑ کا مبعوث ہونا مراد ہے جیسا کہ الیاس نبی کے آسمان سے ایک مثیلِ الیاس یعنی یحییٰؑ کا پیدا ہونا مراد تھا۔

غرض عیسیٰ ابن مریمؑ کے ظاہری نام پر اَڑنا اور صرف اس نام کی وجہ سے آنے والے مسیحؑ کا انکار کر دینا سخت ہلاکت کی راہ ہے جس سے

---

[1] متی باب ۱۱۔ آیت ۱۴، ۱۵۔ [2] متی باب ۱۷۔

پرہیز لازم ہے کیونکہ نام ہمیشہ ظاہر میں پائے جاتے ضروری نہیں ہوتے بلکہ ان کے اندر معنوی حقیقت مخفی ہوا کرتی ہے۔ ایک اور مثال جو معاملہ زیرِ بحث کو اور بھی واضح کر دیتی ہے یہ ہے کہ قرآن شریف کی سورۃ صف میں لکھا ہے کہ حضرت عیسٰیؑ نے ایک ایسے رسول کی خبر دی تھی جو ان کے بعد آئے گا اور اس کا نام احمدؐ ہوگا[۱] اب ہمارے مخالف مسلمان سب مانتے ہیں کہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کی بعثت سے پوری ہو چکی ہے لیکن ہر ایک جانتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کا اصل نام محمدؐ تھا نہ کہ احمدؐ۔ یہ درست ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے نبوت کے دعوے کے بعد یہ فرمایا کہ میں احمدؐ بھی ہوں لیکن دعوے کے بعد اس نام کو اپنی طرف منسوب کرنا مخالف پر کسی طرح حجت نہیں ہو سکتا۔ مخالف پر تو حجت تب ہو جب یہ ثابت کیا جاوے کہ واقعی آپؐ کے بزرگوں کی طرف سے یہ نام آپؐ کا رکھا گیا تھا یا یہ کہ دعوے سے پہلے آپؐ اس نام سے پکارے جاتے تھے۔ لیکن کسی صحیح حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آپ دعوٰی سے پہلے کبھی اس نام سے پکارے گئے ہوں یا کسی بزرگ نے بچپن میں آپؐ کا یہ نام رکھا ہو۔ اس لئے اس شبہ کا سوائے اس کے اور کیا جواب ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جاوے کہ آپؐ کے اندر صفت احمدیت پائی جاتی تھی اور یہ کہ آسمان پر آپؐ کا نام احمدؐ بھی تھا جیسا کہ آسمان پر یحییٰؑ کا نام الیاس بھی تھا! ان دو مثالوں سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ پیشگوئیوں میں جو نام بتائے جاتے ہیں وہ لازماً ظاہر میں پائے جانے ضروری نہیں ہوتے بلکہ عموماً وہ صفاتی نام ہوتے ہیں اور

---

[۱] سورۃ صف ع۱۔

کسی باطنی حقیقت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔ اس میں بھید یہ ہے کہ خدا کو حقیقتِ اشیاء سے تعلق ہے ان کے ظاہری ناموں سے تعلق نہیں۔ لوگ بیشک عُرف کی خاطر ظاہری ناموں کا لحاظ رکھتے ہیں مگر خدا کی نظر میں اصل نام صفاتی نام ہی ہوتا ہے نہ کہ ظاہری نام۔

اب سوال ہوتا ہے کہ پھر وہ کونسی حکمت ہے جس کی وجہ سے خدا نے آنیوالے مسیحؑ کو ابن مریم کے نام سے موسوم کیا؟ اس کے جواب میں کئی باتیں پیش کی جا سکتی ہیں مگر اس مختصر سے رسالے میں سب کا لکھنا موجب طوالت ہوگا۔ اس لئے چند موٹی موٹی حکمتوں کے بیان کرنے پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔

اوّل یہ کہ آنے والا مسیحؑ حضرت عیسیٰؑ کی خو بو پر آنا تھا جس طرح حضرت الیاسؑ کی خو بو پر حضرت یحییٰؑ آئے۔ پس جس طرح حضرت یحییٰؑ کے آنے سے حضرت الیاسؑ کی آمد کا وعدہ پورا ہوا اسی طرح کسی مثیلِ مسیحؑ کی آمد سے حضرت مسیحؑ کی آمد کا وعدہ پورا ہونا تھا۔ لہٰذا اس مشابہت کی وجہ سے موعود مسیحؑ کا نام ابن مریم رکھا گیا۔

دوسری حکمت یہ ہے کہ جس طرح مسیح ناصریؑ موسوی سلسلہ کے خاتم الخلفاء تھے اسی طرح محمدی مسیح نے محمدی سلسلہ کا خاتم الخلفاء ہونا تھا۔

تیسری اور بڑی حکمت یہ ہے کہ قرآن شریف اور احادیث سے ظاہر ہے کہ آخری زمانے کے لئے یہ مقدر تھا کہ اس میں عیسائیت زور پکڑ لے گی اور صلیبی مذہب بڑے غلبہ کی حالت میں ہوگا۔ اسی لئے مسیح موعود کا بڑا کام یہ رکھا گیا کہ یکسر الصلیب یعنی مسیح موعود صلیبی مذہب کا زور توڑ دے گا۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ جب کسی نبی کی اُمّت میں فساد برپا ہوتا ہے تو پھر اخلاقی طور پر اسی نبی کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اس فساد کو دور

کرے جیسا کہ اگر کسی حکومت میں فساد برپا ہو جائے تو باہر کی حکومتوں کا فرض نہیں ہوتا کہ وہ اس فساد کو دور کریں بلکہ خود اس حکومت کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اُسے دُور کرے۔ پس چونکہ آخری زمانہ کے موعود کا ایک بڑا کام یہ تھا کہ وہ صلیبی مذہب کے فساد کو دُور کریگا۔ اس لئے حضرت عیسٰی کی مماثلت میں آنے والے کا نام عیسٰی بن مریم اور مسیح رکھا گیا۔ بلکہ آخری زمانہ کے لئے تو یہ بھی مقدر تھا کہ وہ فسادِ عظیم کا زمانہ ہوگا اور تمام اُمتوں میں فساد برپا ہو جائیگا۔ ایسے وقت کے لئے ضرورت تھی کہ تمام اُمتوں کے بانیوں کے بروز ظاہر ہوتے جن کا آنا خود ان بانیوں کا آنا سمجھا جاتا اور جو اپنی اپنی اُمتوں کی اصلاح کرتے۔ لیکن چونکہ بہت سے مصلحوں کا ایک ہی وقت میں دُنیا میں مبعوث ہونا فساد کو دُور کرنے کی بجائے فساد کی آگ کو اور بھی بھڑکا دیتا۔ پھر علاوہ اس کے چونکہ اب اسلام کی آمد نے تمام روحانی پانی اپنے اندر کھینچ لیا ہے اور اب کوئی روحانی مصلح اسلام کے سوا کسی اُمت میں ظاہر نہیں ہو سکتا اس لئے یہ مقدر ہوا کہ تمام نبیوں کے بروزوں کو ایک ہی وجود میں اسلام کے اندر مبعوث کیا جاوے۔ اس آنے والے مصلح کا کام یہ رکھا گیا کہ وہ تمام اُمتوں کی اصلاح کرے گویا اس موعود مصلح کا کام دو بڑے حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ ایک اُمتِ محمدیہ کی اصلاح اور دوسرے باقی تمام اُمتوں کی اصلاح۔ لیکن چونکہ باقی اُمتوں کی اصلاح کے کام میں سب سے بڑا کام حضرت مسیح ناصری کی اُمت کی اصلاح اور اس کے عقائدِ باطلہ کا ردّ تھا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کے الفاظ یکسر الصلیب سے ظاہر ہے جو آپؐ نے اس موعود مصلح کے متعلق فرمائے۔ اس لئے اس پہلو کے لحاظ سے آنے والے کو

خصوصیت کے ساتھ عیسیٰؑ بن مریم کا خطاب دیا گیا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں ؎

چوں مرا نورے پئے قوم مسیحی دادہ اند
مصلحت را ابن مریم نام من بنہادہ اند

یعنی "چونکہ مجھے مسیحی قوم کی اصلاح کے لئے خاص نور عطا کیا گیا ہے اس لئے اس مصلحت سے میرا نام بھی ابن مریم رکھا گیا ہے"

اس کے مقابل پر دوسری اُمتوں کی اصلاح کے لحاظ سے صرف وَاِذَا الرُّسُلُ اُقِّتَتْ[1] کے الفاظ استعمال کئے گئے یعنی "آخری زمانہ میں تمام رسول (بروزی رنگ میں ایک ہی وجود کے اندر) جمع کئے جائیں گے"

مگر دوسری طرف اُمت محمدیہ کی اصلاح کا کام بھی ایک نہایت اہم کام تھا اس لئے اس پہلو کے لحاظ سے آنے والے کا نام محمدؐ اور احمدؐ بھی رکھا گیا۔ کیونکہ اُمت محمدیہ کی اصلاح کے کام میں اس موعود نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کا ظل اور بروز ہونا تھا۔

مسیح موعود اور مہدی ایک ہی ہیں

حضرت مسیح ناصریؑ کی وفات[2] اور اس سے تعلق رکھنے والے سوالات کی مختصر بحث کے بعد اب ہم دوسرے سوال کو لیتے ہیں یعنی کیا مسیح موعود اور مہدی ایک ہی ہیں یا کہ علیحدہ علیحدہ ہیں؟ سو جاننا چاہئیے کہ گو آجکل مسلمانوں میں عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ مسیح اور مہدی دو الگ الگ وجود ہیں لیکن اگر غور سے کام لیا جاوے تو ثابت ہو جاتا ہے کہ

---

[1] سورۃ مرسلات ع۱۔ [2] وفات مسیح وغیرہ کے مسئلہ پر کسی قدر مفصل بحث دیکھنی ہو تو خاکسار کی تصنیف "الحجۃ البالغۃ" ملاحظہ کریں۔

یہ بات غلط ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کے خلاف ہے مگر اس بحث میں پڑنے سے پہلے مختصر طور پر یہ بتا دینا ضروری ہے کہ مہدی کے متعلق مسلمانوں کی طرف سے کیا کیا خیالات ظاہر کئے گئے ہیں۔ سو واضح ہو کہ مہدی کے متعلق روایات میں اِسقدر اختلاف اور تضاد ہے کہ پڑھنے والے کی عقل چکر میں آجاتی ہے اور پھر اختلاف بھی صرف ایک بات میں نہیں بلکہ قریباً ہر ایک بات میں اختلاف ہے مثلاً مہدی کی نسل کے معاملہ میں اس قدر اختلاف ہے کہ خدا کی پناہ۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ مہدی حضرت فاطمہؓ کی اولاد میں سے ہوگا۔ مگر اس گروہ کی بھی آگے تین شاخیں ہو جاتی ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ امام حسنؓ کی اولاد سے پیدا ہوگا اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسینؓ کی اولاد سے ہوگا اور تیسری شاخ کا دعویٰ ہے کہ مہدی امام حسنؓ اور حسینؓ دونوں کی اولاد سے ہوگا۔ یعنی اگر ماں حسنی ہوگی تو باپ حسینی ہوگا یا اگر باپ حسنی ہوگا تو ماں حسینی ہوگی۔ پھر ایک اور گروہ ہے جو کہتا ہے کہ مہدی حضرت فاطمہؓ کی اولاد سے نہیں ہوگا بلکہ حضرت عباسؓ کی اولاد سے ہوگا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ مہدی حضرت عمرؓ کی اولاد میں سے ہوگا۔ پھر بعض احادیث ہمیں بتاتی ہیں کہ مہدی کے لئے کسی خاص قوم کی شرط نہیں بلکہ اس کے لئے صرف یہ شرط ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اُمت میں سے ہوگا۔ اس کے علاوہ مہدی اور اُس کے باپ کے نام کے متعلق بھی اختلاف ہے۔ بعض احادیث اس کا نام محمد بتاتی ہیں اور بعض احمد اور بعض عیسیٰ۔ باپ کا نام سُنیوں کے نزدیک عبداللہ ہوگا مگر شیعہ کہتے ہیں کہ حسن ہوگا۔ اِسی طرح مہدی کے ظاہر ہونے کی جگہ کے متعلق بھی اختلاف ہے۔ پھر اسی طرح اس بات میں بھی اختلاف ہے کہ

مہدی کتنے سال دُنیا میں کام کریگا۔ غرض مہدی کے متعلق قریباً ہر ایک بات میں اختلاف ہے اور پھر لطف یہ کہ مختلف گروہ اپنے دعوے کی تائید میں احادیث ہی پیش کرتے ہیں۔[۱] پس ایسی حالت میں مہدی کے متعلق جو احادیث وارد ہوئی ہیں ان تمام کو صحیح نہیں مانا جا سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی صحیحین میں مہدی کے متعلق کوئی باب نہیں باندھا۔ کیونکہ انہوں نے ان احادیث میں سے کسی کو بھی قابل اعتبار نہیں سمجھا۔ اسی طرح بعض بعد میں آنے والے علماء نے بھی مہدی کے متعلق جملہ احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور صاف لکھا ہے کہ مہدی کے متعلق جتنی روایات ہیں اُن میں سے کوئی روایت بھی جرح قدح سے خالی نہیں۔[۲]

اَب طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس اختلاف کی وجہ کیا ہے؟ سو جہاں تک ہم نے سوچا ہے اِس کی کچھ وجہ تو یہ ہے کہ گو ایک مہدی خاص طور پر موعود ہے مگر دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمومی رنگ میں کئی مہدیوں کی خبر دی تھی جنہوں نے مختلف وقتوں میں مختلف حالات کے ماتحت ظاہر ہونا تھا۔ اس لئے اِن روایات میں اختلاف کا ہونا ضروری تھا۔ صرف غلطی یہ ہوئی کہ عوام الناس اِن روایات کو ایک ہی شخص کے متعلق سمجھنے لگ گئے حالانکہ وہ مختلف لوگوں کے متعلق تھیں۔ علاوہ ازیں یہ بھی بالکل سچ ہے اور ہمارا مشاہدہ اس پر گواہ ہے کہ ہر ایک قوم اور فرقہ کو یہ خیال ہوتا ہے کہ تمام خیر اپنی ہی طرف منسوب کرلے۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پیشگوئی بیان فرمائی کہ میری اُمّت

---

[۱] دیکھو حجج الکرامہ مصنفہ نواب صدیق حسن خان۔ [۲] دیکھو حجج الکرامہ۔

میں سے ایک مہدی پیدا ہوگا تو بعد میں سب قبیلوں اور فرقوں کو یہ خواہش پیدا ہوئی کہ موعود مہدی ہم میں سے ہی پیدا ہو اور چونکہ سب لوگ متقی اور خدا ترس نہیں ہوا کرتے بعض نے ایسی حدیثیں گھڑلیں جن سے یہ ظاہر ہو کہ مہدی انہی کی قوم سے ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ مہدی کے متعلق احادیث میں اس قدر گڑبڑ واقع ہوئی ہے۔ لیکن وہ احادیث جو مہدی کو کسی خاص قوم سے نہیں بتاتیں بلکہ صرف یہ بتاتی ہیں کہ وہ اُمّتِ محمدیہ میں سے ایک فرد ہے وہ ضرور اس قابل ہیں کہ انہیں قبول کیا جاوے کیونکہ انہیں وضعی قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ مہدی کے متعلق کسی کو کیا ضرورت تھی کہ وہ یہ حدیث بناتا کہ مہدی اُمّت محمدیہ سے ایک فرد ہوگا۔ ہاں بے شک جو احادیث مہدی کو کسی خاص قوم کے ساتھ مخصوص کرتی ہیں اُن کے متعلق یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ بعد میں وضع کر لی گئی ہیں۔

پس اس اختلاف کے پیش نظر ہمارا یہ فرض ہونا چاہیئے کہ ہم مہدی کو کسی خاص قوم سے نہ قرار دیں بلکہ مجملاً صرف اس بات پر ایمان رکھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے مہدی کی پیشگوئی فرمائی ہے جو آپؐ کی اُمّت میں سے آخری زمانہ میں ہوگا۔ اِسی میں ہماری خیر ہے اور یہی احتیاط کا رستہ ہے کیونکہ اگر ہم یہ اعتقاد رکھیں کہ مہدی حضرت فاطمہؓ کی اولاد سے ظاہر ہوگا اور آخر کار وہ بنی عباسؓ سے ظاہر ہو جائے تو ہمارا یہ اعتقاد ہمارے راستہ میں بڑی روک ہو جائیگا اور ہم مہدی پر ایمان لانے سے محروم ہو جائیں گے۔ اِسی طرح اگر ہم یہ ایمان رکھیں کہ مہدی بنی عباسؓ سے ہوگا لیکن وہ حضرت فاطمہؓ کی اولاد سے پیدا ہو جائے یا حضرت عمرؓ کی نسل سے ظاہر ہو جاوے تو ہم اس پر ایمان لانے سے محروم ہو جائینگے

پس اور نہیں تو کم از کم اپنا ایمان بچانے کے لئے ہی ہمیں چاہیئے کہ مہدی کو کسی خاص قوم میں سے نہ ٹھہرائیں بلکہ صرف یہ ایمان رکھیں کہ مہدی اُمت محمدیہ میں سے ظاہر ہوگا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام اور متبعین میں سے ہوگا اور بس۔ ایسا ایمان رکھتے ہوئے ہم بالکل امن میں ہونگے۔ اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعی مہدی کو کسی خاص قوم ہی سے قرار دیا ہے تو پھر بھی کوئی حرج لازم نہیں آئیگا۔ کیونکہ جزو بہر حال کل کے اندر شامل ہوتا ہے

ایک اور بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ گو مہدی کے نام اور اس کے باپ کے نام کے متعلق اختلاف ہے لیکن پھر بھی زیادہ غالب مذہب یہی رہا ہے کہ مہدی کا نام محمد ہوگا اور مہدی کے باپ کا نام عبداللہ ہوگا اور دراصل اس کی تائید میں جو روایات ہیں وہ بھی گو جرح قدح سے پاک نہیں لیکن دوسری روایات سے پھر بھی اصول روایت کے لحاظ سے زیادہ وزن دار ہیں۔ پس اگر ہم اس قول کو ترجیح دیں تو بعید از انصاف نہیں۔ لیکن اس صورت میں بھی حضرت مرزا صاحبؑ کے دعویٰ پر کوئی اعتراض نہیں پڑ سکتا۔ کیونکہ سورۃ جمعہ کی آیت وَاٰخَرِیْنَ مِنْھُمْ سے پتہ لگتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری زمانہ میں ایک اور قوم کی بھی روحانی تربیت فرمائیں گے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ آخری زمانہ میں آپؐ کا ایک بروز مبعوث ہوگا جو آپؐ کے رنگ میں رنگین ہو کر ایک جماعت کی تربیت کریگا۔ پس ہم کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدیؑ موعود کا نام محمد اور اس کے باپ کا نام عبداللہ اس لئے بیان فرمایا کہ اس مفہوم کی طرف اشارہ ہو کہ مہدی کوئی مستقل وجود نہیں رکھتا بلکہ وہ آپ کا وہی بروز ہے جس کی سورۃ جمعہ میں پیشگوئی فرمائی گئی ہے۔ گویا مہدی کے نام کے متعلق محمد بن عبداللہ

کے الفاظ استعمال کرنے سے یہ بتانا مقصود نہ تھا کہ اس کا نام وغیرہ بتایا جاوے بلکہ یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ مہدی کی بعثت گویا میری ہی بعثت ہے اور مہدی کا وجود گویا میرا ہی وجود ہے۔ اور آپ کے الفاظ بھی اسی طرف اشارہ کرتے ہیں کیونکہ حدیث میں یہ نہیں آیا کہ مہدی کا نام محمدؐ بن عبداللہ ہو گا بلکہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ یواطئ اسمہٗ اسمی و اسم ابیہ اسم ابی۔[1] یعنی "مہدی کا نام میرا نام ہو گا اور مہدی کے باپ کا نام میرے باپ کا نام ہو گا" پس یہ طرزِ کلام ہی آپ کے منشاء کو ظاہر کر رہا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ مہدی کے نسب کے متعلق زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ وہ اہل بیت میں سے ہو گا اور باقی اقوال اس کے مقابل پر کم درجہ کے ہیں۔ مگر اسے بھی درست ماننے میں کوئی حرج لازم نہیں آتا۔ کیونکہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ جب اٰخَرِیْنَ مِنْھُمْ والی آیت اتری تو صحابہؓ کے سوال کرنے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسیؓ کی پیٹھ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا تھا کہ لو کان الایمان عند الثریا لنالہ رجل من ھٰؤلاء[2] یعنی "اگر ایمان دنیا سے اٹھ کر ثریا ستارے پر بھی چلا گیا تو پھر بھی ان فارسی الاصل لوگوں میں سے ایک شخص اسے وہاں سے اتار لائیگا" گویا کہ آپؐ نے مہدی کو سلمانؓ کی قوم سے قرار دیا جو فارسی الاصل تھے۔ اب دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ غزوۂ احزاب کے موقعہ پر آپؐ نے اسی سلمانؓ کے متعلق فرمایا کہ سلمانُ مِنَّا اَھْلَ الْبَیْتِ[3] یعنی "سلمانؓ ہم اہل بیت میں سے ہے"۔ پس مہدی کے متعلق اہل بیت کا لفظ بھی حضرت مرزا صاحبؑ کے دعوے کے مخالف

---

[1] مشکوٰۃ باب اشراط الساعۃ۔ [2] بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ جمعہ۔ [3] طبرانی کبیر و مستدرک حاکم

نہیں بلکہ مؤید ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے جو بھولنا نہیں چاہیئے۔ گویا مہدی موعود فارسی الاصل بھی رہا جیسا کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے اور اہل بیت سے بھی ہو گیا جیسا کہ عام روایات بتاتی ہیں۔

اس کے علاوہ ہم دیکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح و مہدی کے متعلق فرمایا ہے کہ یُدْفَنُ مَعِیَ فِی قَبْرِیْ[1] یعنی "وہ میرے ساتھ میری قبر میں دفن ہوگا"۔ اس سے بھی اِسی اتحادِ روحانی کی طرف اشارہ مقصود تھا۔ ورنہ نعوذ باللہ یہ گمان کرنا کہ کسی دن آپؐ کی قبر اکھاڑی جائیگی اور اُس میں مسیح و مہدی کو دفن کیا جائے گا ایک بے وقوفی اور بے غیرتی کا خیال ہے جسے کوئی سچا اور با غیرت مسلمان ایک سیکنڈ کے لئے بھی قبول نہیں کرسکتا۔ پس حق یہی ہے کہ ان تمام اقوال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ مہدی آپؐ کا بروز ہوگا اور اس کی بعثت گویا خود آپؐ ہی کی بعثت ہوگی۔

اِس تمہیدی نوٹ کے بعد ہم بفضلِ خدا یہ ثابت کرتے ہیں کہ مہدی اور مسیح الگ الگ وجود نہیں رکھتے بلکہ ایک ہی شخص کے دو نام ہیں جو دو مختلف حیثیتوں کی وجہ سے اُسے دیئے گئے ہیں۔ پہلی بات جو ہمیں یہ بتاتی ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہیں وہ لفظ مہدی کا مفہوم ہے اور نیز یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مہدی کے لفظ کو اسم معرفہ کے طور پر نہیں استعمال کیا بلکہ ایک صفتی نام کے طور پر استعمال فرمایا ہے۔ مہدی کے معنے ہیں "ہدایت یافتہ"۔ اور بعض احادیث سے

---

[1] مشکوٰۃ کتاب الفتن باب نزول عیسٰی بن مریم۔

پتہ لگتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کو بعض ان لوگوں کے متعلق بھی استعمال فرمایا ہے جو مہدی موعود نہیں ہیں۔ مثلاً اپنے خلفاء کی نسبت آپ نے فرمایا کہ الخلفاء الراشدین المھدیین[1] یعنی "میرے خلفاء مہدی ہیں" اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلفاء ہی مہدی ہیں۔ لہٰذا مسیح موعود چونکہ مسلمہ طور پر خلفاء رسول میں ممتاز حیثیت رکھتا ہے اس لئے وہ سب سے بڑا مہدی ہوا۔ اور وہی جو سب سے بڑا مہدی ہے وہی مہدی موعود ہے کیونکہ جب بموجب قولِ نبوی آپ کے سب خلفاء مہدی ہیں تو لازماً مہدی موعود وہی ہوگا جو اِن میں سے خاص طور پر موعود ہے۔ پس ثابت ہوا کہ گو اَور لوگ بھی مہدی ہوں مگر ان میں سے جو خاص طور پر موعود ہے وہی مسیح ہے۔

پھر حدیث میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے کہ کیف تھلک اُمّۃ انا اوّلھا وعیسی ابن مریم اٰخرھا[2] یعنی "کس طرح ہلاک ہوگی وہ اُمت جس کے شروع میں مَیں ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم ہے۔" پھر فرمایا خیر ھٰذہ الامّۃ اوّلھا واٰخرھا۔ اوّلھا فیھم رسول اللّٰہِ واٰخرھا فیھم عیسی بن مریم وبین ذالک فیج اعوج لیسوا منّی ولست منھم[3] یعنی "اِس اُمّت میں بہترین لوگ وہ ہیں جو اس کے اوّل اور آخر میں ہیں۔ اوّل والوں میں خود رسولِ خدا ہے اور آخر والوں میں عیسیٰ بن مریم ہے اور دونوں کے درمیان کج رَو لوگ ہیں جو مجھ سے نہیں اور نہ میں اُن سے ہوں۔"

---

[1] ابوداؤد و ترمذی۔ [2] کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۰۳۔ [3] کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۰۲

اب اگر وہ مہدی جس کی آمد کا آخری ایام میں وعدہ دیا گیا ہے مسیحؑ سے الگ شخصیت رکھتا ہے تو چاہیے تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسیحؑ اور مہدی دونوں کے متعلق ذکر فرماتے کہ وہ دونوں آخری ایام میں ظاہر ہو کر میری اُمت کی نگرانی کرینگے مگر ایسا نہیں کیا گیا بلکہ صرف مسیح کا نام لیا گیا جس سے ظاہر ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہی ہیں اسی لیئے صرف مسیح کا لفظ بول دینے پر اکتفاء کی گئی۔ غور کرنا چاہیے کہ اگر جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے مہدی نے امام ہونا تھا اور مسیح نے مقتدی تو کیا یہ تعجب کا مقام نہیں کہ اُمت کی حفاظت کا ذکر فرماتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدی کا ذکر تو کر دیا مگر امام کو بالکل ہی چھوڑ دیا۔ پھر دیکھو دوسری حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف دو گروہوں[۱] کو ہدایت یافتہ اور اچھے لوگ قرار دیتے ہیں۔ ایک وہ جنہوں نے خود آپ سے تعلیم حاصل کی اور دوسرے مسیح موعود کے متبعین۔ لیکن مہدی کے متبعین کی طرف اشارہ تک نہیں کرتے بلکہ صاف بتاتے ہیں کہ ان ہر دو قوموں کے درمیان کج اعوج ہے یعنی گمراہ لوگ

---

[۱] انہی دو گروہوں کی طرف قرآن شریف سورۃ جمعہ میں اشارہ کرتا ہے۔ جہاں خدا فرماتا ہے۔ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ۝ وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ۔ یعنی خدا ہی ہے جس نے عربوں میں ایک رسول انہیں میں سے مبعوث فرمایا ہے جو خدا کی آیات اُن پر پڑھتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ اگرچہ وہ اس سے پہلے کھلی کھلی ضلالت میں پڑے تھے۔ اور ایک اور بعد میں آنے والی قوم بھی ہے جس کی یہ رسول (اپنے ایک بروز کے ذریعہ) روحانی تربیت کرے گا۔ منہ

ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ مہدی مسیح سے الگ شخصیت نہیں رکھتا بلکہ وہی ہے جسے صرف دو حیثیتوں کی وجہ سے دو نام دے دیئے گئے ہیں۔

پھر اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ احادیث میں جو کام مسیح موعود کا بتایا گیا ہے قریباً وہی کام مہدی کا بتایا گیا ہے۔ یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہی ہیں۔ علاوہ ازیں مسیح اور مہدی کے حلیے بھی احادیث میں ایک بتائے گئے ہیں۔ پس وہ دو کس طرح ہو سکتے ہیں؟ پھر حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ اگر خلیفہ برحق موجود ہو اور اس وقت کوئی دوسرا شخص خلافت کا دعویٰ کرے تو اُسے قتل کر دو یعنی جنگ کی صورت ہو تو مقابلہ کر کے اُسے مار دو ورنہ اُسے مُردوں کی طرح سمجھ کر اس سے بالکل قطع تعلق کر لو۔ اب باوجود اس تعلیم کے دو خلیفوں کا وجود ایک وقت میں کس طرح مان لیا جاوے؟ اسلامی تعلیم کی رُو سے ایک وقت میں ایک ہی امام ہوتا ہے اور باقی اس کے تابع ہوتے ہیں۔ پس یہ بھی دلیل ہے اس بات کی کہ مسیح اور مہدی دو الگ الگ وجود نہیں ہونگے۔ بلکہ یہ دو نام ایک ہی شخص کے ہیں جو آخری ایام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خلیفہ ہوگا۔

یہاں تک تو ہم نے استدلالات سے کام لیا ہے لیکن اب ہم ایک ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صاف طور پر فرمایا ہے کہ مسیحؑ اور مہدی ایک ہی شخص ہیں۔ آپ فرماتے ہیں لا المهدی الا عیسٰی[۱] یعنی "حضرت عیسٰیؑ کے سوا اور کوئی مہدیٔ موعود نہیں ہے"۔ دیکھیے صاف اور روشن الفاظ میں آنحضرت صلی اللہ

---

[۱] مسند احمد بن حنبل۔ سنن ابن ماجہ باب شدۃ الزمان۔

علیہ وآلہ وسلم نے اس جھگڑے کا فیصلہ فرما دیا ہے کہ مسیح اور مہدی الگ الگ نہیں ہیں بلکہ مسیح موعود کے سوا اور کوئی مہدی موعود ہے ہی نہیں۔ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لاتا ہے وہ تو ان الفاظ کے سامنے سر جھکا دے گا۔ لیکن جس کے دل میں کجی ہے وہ ہزاروں حجتیں نکالے گا۔ مگر ہمیں اس سے کام نہیں۔ ہمارے مخاطب صرف وہ لوگ ہیں جو روحانی مکتب میں یہ سبق سیکھ چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے اپنا سر رکھ دینا عین سعادت ہے۔

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک اور حدیث بھی ہے جو صاف الفاظ میں مسیح موعود ہی کو امام مہدی بتاتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ یُوْشِكُ مَنْ عَاشَ فِيْكُمْ اَنْ يَّلْقٰى عِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ اِمَامًا مَهْدِيًّا وَّ حَكَمًا عَدْلًا يَكْسِرُ الصَّلِيْبَ وَيَقْتُلُ الْخِنْزِيْرَ ...... الخ[۱] یعنی "جو تم میں سے اس وقت زندہ ہوا وہ عیسیٰ بن مریم کو پائے گا۔ جو امام مہدی ہونگے اور حکم عدل ہونگے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے"۔ دیکھو اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیسے صاف الفاظ میں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ ہی امام مہدی ہونگے مگر تعجب ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر ایمان لانے کی وجہ سے آج ہمیں کافر اور مرتد کہا جاتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو ردی کی طرح پھینک دیا جاتا ہے۔ افسوس صد افسوس!!

مندرجہ بالا دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہی ہیں مگر اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ

---

[۱] مسند احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۴۱۱

وآلہ وسلم نے صاف الفاظ میں فرما دیا کہ مہدی معہود مسیح موعود سے الگ وجود نہیں ہے تو پھر مسلمان یہ کس طرح ماننے لگ گئے کہ مسیحؑ اور مہدی الگ الگ ہیں؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ عام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ مسیح ناصریؑ آسمان پر زندہ اٹھا لیئے گئے تھے اور آخری ایام میں پھر زمین پر نازل ہونگے۔ اس کے مقابل میں مہدی کے متعلق یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ وہ امتِ محمدیہ میں سے ہی پیدا ہوگا۔ لہٰذا جب تک مسلمان اس غلط عقیدہ پر قائم ہیں کہ مسیح ناصریؑ ہی آسمان سے نازل ہونگے اس وقت تک یہ بالکل ناممکن ہے کہ وہ مسیحؑ اور مہدی کو ایک وجود مانیں۔ ہاں اگر وہ مسیحؑ کے متعلق صحیح عقیدہ پر قائم ہو جائیں اور گزشتہ مسیح ناصریؑ کو وفات شدہ مان لیں تب اُن کے لیئے مسیح موعود اور مہدی کو ایک مان لینا نہایت آسان ہو جائیگا۔ لیکن زمین سے پیدا ہونے والے اور آسمان سے اُترنے والے کو وہ ایک نہیں مان سکتے۔ یہ بات کہ ایک شخص کو دو مختلف نام دینے میں کیا حکمت تھی یہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں اعادہ کی ضرورت نہیں مختصر یہ ہے کہ آنے والے نے مختلف مقاصد کے ماتحت آنا تھا۔ جن میں کسرِ صلیب اور اصلاحِ امتِ محمدیہ دو بڑے مقاصد مدِنظر تھے۔ پس کاسرِ صلیب ہونے کے لحاظ سے وہ عیسیٰ مسیح کہلایا اور اُمتِ محمدیہ کا مصلح ہونے کی حیثیت میں اس نے محمدؐ مہدی کا نام پایا۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حدیثوں میں جو یہ آیا ہے کہ مسیح کے نزول سے پہلے مہدی دنیا میں موجود ہوگا اور یہ کہ مہدی امامت کرائیگا اور مسیح اس کی اقتدار کرے گا وغیرہ وغیرہ اس سے ظاہر ہوتا ہے

کہ مہدی مسیح سے الگ وجود رکھتا ہے۔ مگر یہ استدلال بھی درست نہیں۔ کیونکہ جب دلائل قویہ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مسیحؑ کے زمانہ میں کوئی اور مہدی نہیں ہو سکتا تو یہ باتیں اپنے ظاہری معنوں میں قابل قبول نہ رہیں۔ پس ضرور ان کے کوئی ایسے معنے کرنے پڑینگے جو دوسری صریح احادیث کے مخالف نہ ہوں۔ چنانچہ اس خیال کو مدِ نظر رکھ کر دیکھا جائے تو کوئی اشکال نہیں رہتا اور وہ اس طرح کہ چونکہ مقامِ مہدویت کے لحاظ سے آنے والا موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل اور بروز ہے اور مقامِ مسیحیت کے لحاظ سے وہ مسیح ابن مریم کا مثیل اور بروز ہے اس لئے اس بات میں کیا شک ہے کہ اس کی صفتِ مہدویت صفتِ مسیحیت پر غالب ہے۔ پس اس مفہوم کو بطور مجاز اس رنگ میں ادا کیا گیا ہے کہ گویا مہدی امام ہوگا اور مسیح مقتدی ہوگا۔ یعنی آنے والے موعود کا مقام مہدویت اس کے مقام مسیحیت کے آگے آگے ہوگا۔ اور اس کی صفت مسیحیت اس کی صفتِ مہدویت کی اقتداء کرے گی۔ اور مہدی کے پہلے سے موجود ہونے سے یہ مراد ہے کہ یہ موعود مصلح اپنے مقامِ مہدویت میں پہلے ظاہر ہوگا اور مسیحیت کا دعویٰ بعد میں کرے گا۔ چنانچہ خدائی تصرف نے حضرت مرزا صاحب سے پہلے صرف چودھویں صدی کے مجدد اعظم ہونے کا دعویٰ کروایا جو مقامِ مہدویت ہے اور پھر اس کے کئی سال بعد مسیح موعود ہونے کا دعویٰ ہوا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے۔

مذکورہ بالا بیان سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اوّل مہدی

کے متعلق روایات کا ناقابل تطبیق اختلاف ظاہر کر رہا ہے کہ یا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے مختلف مہدیوں کی پیشگوئیاں کی تھیں جو بدقسمتی سے ایک شخص کے متعلق سمجھ لی گئیں اور یا اس بارہ میں بعض احادیث غلط اور موضوع ہیں۔ اور درحقیقت یہ دونوں باتیں ہی اپنی اپنی جگہ پر درست ہیں۔ دوسرے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مسیح موعود کے زمانہ میں کوئی الگ مہدی نہیں ہوگا بلکہ مسیحؑ اور مہدی کا وعدہ ایک ہی وجود میں پورا ہوگا۔ اس کے بعد مہدی کے متعلق صرف ایک بات قابل حل رہ جاتی ہے جسے گو سوال زیر بحث سے تعلق نہیں لیکن چونکہ مہدیؑ موعود کی شناخت کے رستہ میں وہ ایک بڑی روک ہے، اور اس کے دور ہو جانے کے بعد جہاں تک مہدی کا تعلق ہے کوئی اور اشکال باقی نہیں رہتا اس لئے مہدی کی مختصر بحث کو اسی جگہ مکمل کرنے کے لئے اس شبہ کا جواب بھی یہیں درج کر دیا جاتا ہے۔

یہ سوال خونی مہدی سے تعلق رکھتا ہے۔ یعنی آیا مہدیؑ موعود تلوار کے ساتھ ظاہر ہوگا اور کافروں کو تہِ تیغ کرے گا یا یہ کہ وہ امن کے طریق پر ظاہر ہوگا اور سیفِ فولادی سے نہیں بلکہ سیفِ براہین سے اسلام کو غلبہ دے گا۔ ہمارے زمانہ میں مسلمان کہلانے والوں میں عام خیال یہ ہے کہ مہدی کافروں کے ساتھ جہاد بالسیف کرے گا۔ حتیٰ کہ جزیہ بھی قبول نہیں کرے گا اور یا تو سب کافروں کو مسلمان ہونا پڑے گا اور یا وہ تلوار کے گھاٹ اتار دیئے جائیں گے۔ مگر ہمارے خیال میں یہ ایک نہایت باطل اور اسلام کو بدنام کرنے والا خیال ہے۔

مہدی جہاد بالسیف نہیں کریگا

اس بحث کے لئے سب سے ضروری اور اصولی بات یہ ہے کہ ہم قرآن شریف کی تعلیم پر نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ آیا وہ مذہبی معاملات میں تلوار اُٹھانے کی اجازت دیتا ہے یا نہیں؟ یعنی کیا اسلامی تعلیم کی رُو سے یہ جائز ہے کہ لوگوں کو بزور مسلمان بنایا جاوے اگر اسلام ہمیں اجازت دیتا ہے کہ لوگوں کو جبراً اسلام کے اندر داخل کرو تو بے شک اس مسئلہ پر غور کرنا ہمارا فرض ہو گا کہ آیا مہدی اسلام کے لئے تلوار اٹھائیگا یا کہ صرف صلح سے کام لے گا۔ لیکن اگر اسلامی تعلیم ہمیں صاف طور پر یہ بتائے کہ دین کے معاملہ میں جبر درست نہیں اور تلوار کے ذریعہ لوگوں کو اسلام کے اندر داخل کرنا ناجائز ہے تو اس کے ساتھ ہی خونی مہدی کے مسئلہ کا بھی خود بخود صفایا ہو جائے گا۔ کیونکہ جب جائز ہی نہیں تو ایسا مصلح کس طرح آسکتا ہے جو لوگوں کو جبراً اسلام کے اندر داخل کرے۔ اب جب ہم قرآن شریف پر نظر ڈالتے ہیں تو وہاں صاف لکھا ہوا پاتے ہیں کہ لَاۤ اِكْرَاهَ فِي الدِّيْنِ قَدْ تَّبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ[1] یعنی " دین کے معاملہ میں کوئی جبر نہیں ہونا چاہیئے کیونکہ ہدایت ضلالت سے ممتاز ہو چکی ہے" اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرما دیا ہے کہ دین کے معاملہ میں جبر کرنا جائز نہیں اور چونکہ قرآن شریف ہر ایک دعویٰ کے ساتھ دلیل بھی لاتا ہے اس لئے اس کے ساتھ ہی فرمایا کہ جبر اس لئے جائز نہیں کہ ہدایت اور ضلالت کھلی کھلی چیزیں ہیں اور

---

[1] سورۃ بقرہ ع ۳۴۔

ہر ایک شخص جو ٹھنڈے دل سے غور کرے وہ ہدایت کو دیکھ سکتا ہے ظاہر ہے کہ جبر کی ضرورت، اسی جگہ پیش آتی ہے کہ جہاں کوئی تعلیم ناقص ہو اور اپنی خوبی کے زور سے لوگوں کے دلوں کے اندر گھر نہ کر سکے لیکن قرآن شریف کی تعلیم تو سبحان اللہ ایسی صاف اور روشن ہے کہ ذرا سے تدبر سے انسان حق کو پا سکتا ہے۔ اس لئے اس کے منوانے کے لئے جبر کا طریق کسی طرح بھی درست نہیں سمجھا جا سکتا۔ علاوہ ازیں غور کرو کہ تلوار کے زور سے لوگوں کو اسلام کے اندر داخل کرنے کے یہ معنے ہیں کہ ہم صاف لفظوں میں اقرار کرتے ہیں کہ نعوذ باللہ اسلام جھوٹا ہے یا کم از کم یہ کہ اسلام اس خوبی کا مذہب نہیں کہ خود بخود لوگوں کو اپنی سچائی کا قائل کر سکے تبھی تو جبر کی ضرورت پیش آ سکتی ہے۔

پھر یہ بھی دیکھنا چاہیئے کہ جبر کی حکومت صرف انسان کے جسم تک محدود ہوتی ہے اس کے ذریعہ انسان کی روح اور خیالات پر قابو نہیں پایا جا سکتا مگر مذہب، دل کے خیالات سے تعلق رکھتا ہے۔ اور گو اعمال بھی اس کے اندر شامل ہیں مگر اعمال کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ دل کی تحریک سے پیدا ہوں۔ ورنہ اگر وہ کسی بیرونی اثر کے ماتحت ظہور میں آئیں اور دل ان کے ساتھ متفق نہ ہو تو ایسے اعمال ہرگز مذہب کا حصہ نہیں سمجھے جا سکتے بلکہ انہیں مذہب کے ساتھ کوئی بھی تعلق نہیں۔ مثلاً خدا کے حضور سجدہ کرنا نیک اعمال میں سے ہے لیکن اگر کوئی شخص بازار میں چلتا ہوا ٹھوکر کھا کر منہ کے بل جا گرے تو گو ظاہری صورت اس کی سجدہ کرنے والے کی سی ہوگی لیکن مذہب کی اصطلاح میں وہ خدا کے حضور سجدہ کرنے والا نہیں سمجھا جائیگا کیونکہ

اس سجدہ کے ساتھ دل کی تحریک اور نیت شامل نہیں ہے بلکہ یہ صورت صرف کسی بیرونی اثر کے ماتحت پیدا ہوگئی ہے۔ پس ظاہری حرکات وہی مذہب کے اندر شامل سمجھی جا سکتی ہیں جو دل کی نیت کے ساتھ ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّیَّاتِ[1] یعنی "سچے اعمال وہی ہیں جن کے ساتھ دل کی نیت شامل ہو" ورنہ اگر نیت نہیں تو عمل بھی کوئی عمل نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ یہ قطعاً ناممکن ہے کہ جبر کے ذریعہ کسی کو اسلام کے اندر یا کسی اور مذہب کے اندر داخل کیا جائے۔ کیونکہ مذہب تو کہتے ہیں اس طرزِ رویّہ کو جس کے ساتھ اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب ہو۔ اور یہ بات یکجا جبر کے نتیجہ میں پیدا نہیں ہو سکتی۔ پس معلوم ہوا کہ جبر کے ذریعہ کسی شخص کو کسی مذہب کے اندر داخل کر لینا محالاتِ عقلی میں سے ہے اسی واسطے خداوند کریم نے فرمایا ہے کہ اِنَّمَا عَلٰی رَسُوْلِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ[2] یعنی ہمارے رسول کا تو صرف یہ کام ہے کہ لوگوں تک ہمارا پیغام کھول کر پہنچا دیوے۔" آگے ماننا یا نہ ماننا لوگوں کا کام ہے اس سے رسول کو غرض نہیں۔ رسول کا کام صرف احسن طریقہ پر اپنی رسالت کو پہنچا دینا ہے اور بس۔

ایک اور دلیل سے بھی جبر کا عقیدہ غلط ثابت ہوتا ہے وہ یہ کہ اسلام نے نفاق کو سخت قابلِ نفرت فعل قرار دیا ہے اور منافق کی سزا کو کافر سے بھی زیادہ سخت رکھا ہے جیسا کہ قرآن شریف فرماتا ہے اِنَّ الْمُنٰفِقِیْنَ فِی الدَّرْکِ الْاَسْفَلِ مِنَ النَّارِ[3] یعنی منافق

---

[1] بخاری شریف [2] سورۃ المائدہ ع [3] سورۃ نساء ع۲۱

لوگ دوزخ کے سخت ترین حصہ میں ڈالے جائیں گے" مگر ظاہر ہے کہ جبر کے نتیجہ میں منافق پیدا ہوتا ہے نہ کہ سچا مومن۔ پھر اسلام جبر کی اجازت کس طرح دے سکتا ہے؟

اب یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ جب قرآن شریف کھلے الفاظ میں تلوار کے ذریعہ لوگوں کو اسلام کے اندر داخل کرنے سے منع فرماتا ہے اور مذہبی معاملات میں جبر کی اجازت نہیں دیتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں تلوار اٹھائی؟ یہ ایک سوال ہے جو اس موقع پر ضرور دل میں پیدا ہوتا ہے۔ اس کا حقیقی جواب پانے کے لئے ہمیں چاہیئے کہ قرآن شریف کی اس آیت پر نظر ڈالیں جس میں سب سے پہلے مسلمانوں کو تلوار اٹھانے کی اجازت دی گئی تھی۔ خدا تعالےٰ فرماتا ہے:۔

أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَارِهِم بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَن يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ ۗ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّهُدِّمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا[1]

یعنی" اجازت دی جاتی ہے لڑنے کی ان لوگوں کو جن کے خلاف کافروں کی طرف سے تلوار اٹھائی گئی ہے۔ کیونکہ اُن پر ظلم کیا گیا ہے۔ اور بیشک اللہ اُن کی مدد پر قادر ہے۔ ہاں وہی مظلوم جو اپنے گھروں سے نکالے گئے بغیر کسی جائز وجہ کے

---

[1] سورۃ حج ع ۶۔

صرف اس بنا پر کہ انہوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے ملاوہ
اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کو دفاعی جنگ کی اجازت دیکر ایک
دوسرے کے ہاتھ سے نہ روکے تو پھر خانقاہیں اور گرجے اور
معبد اور مسجدیں جن میں خدا کا نام کثرت سے یاد کیا جاتا ہے
وہ سب ایک دوسرے کے ہاتھوں مسمار کر دئے جائیں ؛

یہ وہ آیت کریمہ ہے جس نے سب سے پہلے مسلمانوں کو کفار کے مقابل پر لڑنے کی اجازت دی۔ اب دیکھ لو کہ اس آیت میں کس صراحت کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے لڑائی کی وجہ بیان فرمائی ہے جو یہ ہے کہ فتنہ دور ہوکر مذہبی آزادی پیدا ہو۔ اور یہ بھی صاف طور پر فرمادیا ہے کہ مسلمانوں نے پہل نہیں کی بلکہ جب کفار نے اُن کے خلاف تلوار اٹھائی اور ان پر طرح طرح کے ظلم کئے اور انہیں اُن کے گھروں سے نکال دیا تب دفع شر کے لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں اجازت فرمائی کہ تم بھی ان ظالم کفار کے خلاف تلوار اُٹھاؤ۔ تیرہ سال تک مسلمانوں نے صبر سے کام لیا اور نہایت استقلال کے ساتھ ہر قسم کی تکالیف کو برداشت کیا۔ آخر کار مکّہ چھوڑ کر مدینہ کی طرف ہجرت کی تاکہ کسی طرح کفّارِ مکّہ کی شرارتوں سے امن میں آجائیں مگر یہ لوگ پھر بھی مسلمانوں کو تکلیف دینے سے باز نہ آتے بلکہ مدینہ پر جا چڑھائی کی تب ہر طرح مجبور ہو کر مسلمانوں کو بھی تلوار اٹھانی پڑی پس یہ ایک سیاہ جھوٹ ہے کہ مسلمانوں نے لوگوں کو جبراً مسلمان بنانے کے لئے تلوار اٹھائی بلکہ حق یہ ہے کہ انہوں نے تو مصائب کے برداشت کرنے کا وہ نمونہ دکھایا کہ تاریخ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ پس اس سے

بڑھ کر کیا ظلم ہوگا کہ اسلام کی طرف جبر اور تشدد منسوب کیا جائے۔
مسلمانوں نے تو شروع اسلام میں جو کچھ کیا دفع شر کے لئے کیا اور اس بات کے لئے کیا کہ مذہبی آزادی قائم ہو جاتے اور لوگ جس مذہب کو دل سے درست سمجھیں آسے کھُلم کھُلا قبول کریں۔ ہاں بیشک بعد میں جب ابتدائی لڑائیوں کے نتیجہ میں ایک اسلامی سلطنت قائم ہوگئی تو بعض اوقات مسلمانوں کو سیاسی اغراض کے ماتحت بھی جنگ کرنی پڑی یا بعض وقت ان کو اس لئے تلوار اٹھانی پڑی تا وہ ایسے ممالک میں تبلیغ اسلام کا راستہ کھول لیں جن میں مذہبی آزادی کے نہ ہونے کی وجہ سے اسلام کی تبلیغ کا دروازہ بند تھا اور لوگوں کو اسلام قبول کرنے سے جبراً روکا جاتا تھا۔ لیکن صحابہؓ نے کبھی بھی کوئی شخص جبراً مسلمان نہیں کیا پس کیا یہ تعجب کی بات نہیں کہ مہدی کی بعثت کی علت غائی ہی یہ سمجھی جاتی ہے کہ وہ تمام دنیا کو جبراً مسلمان کرتا پھرے گا۔ کیا ایسے مہدی کا آنا اسلام کے لئے باعث فخر ہو سکتا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں بلکہ جائے فخر تو یہ ہے کہ اسلام کو دلائل کی قوت اور روحانی جذب کے ذریعہ تمام مذاہب پر غالب ثابت کیا جائے۔ اسلام کی خوبیاں لوگوں کے سامنے رکھی جائیں اور یہ بتایا جائے کہ اسلام ہی وہ زندہ مذہب ہے جو اپنی صداقت کے اس قدر دلائل رکھتا ہے کہ اگر خدا کا خوف دل میں رکھ کر اس پر غور کیا جاتے تو ممکن ہی نہیں کہ انسان پر اس کی سچائی مخفی رہے۔
مندرجہ بالا دلائل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ اسلامی تعلیم کی رو سے ہرگز کوئی ایسا مہدی نہیں آئیگا جو آتے ہی لڑنا شروع کر دے اور لوگوں کو جبراً مسلمان کرتا پھرے۔ غور کا مقام ہے کہ کیا

مہدی اسلامی تعلیم کا پابند نہیں ہوگا؟ کیا اُس کے زمانہ میں شریعت اسلام منسوخ ہوجائیگی؟ جب یہ نہیں اور مہدی نے بطور خادم اسلام کے ہی ظاہر ہونا ہے تو پھر باوجود اسلام کی اس واضح تعلیم کے کہ مذہب کے معاملہ میں جبر جائز نہیں وہ کفار کے خلاف کس طرح تلوار اُٹھاتے گا؟ اگر وہ ایسا کرے گا تو یقیناً وہ مصلح نہیں ہوگا بلکہ اسلام کی تعلیم کو بگاڑنیوالا ٹھہرے گا اور فساد کو دُور کرنیکی بجلئے خود فساد کا موجب بن جائے گا۔

پھر یہ بات بھی غور طلب ہے کہ جب یہ ثابت ہوچکا کہ مسیح اور مہدی ایک ہی شخص کے دو نام ہیں تو مہدی کس طرح تلوار اُٹھا سکتا ہے جبکہ مسیح کے متعلق صاف الفاظ میں آتا ہے کہ وہ جنگ کو موقوف کرنے والا ہوگا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ:۔

وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بِیَدِہٖ لَیُوْشِکَنَّ اَنْ یَّنْزِلَ فِیْکُمُ ابْنُ مَرْیَمَ حَکَمًا عَدْلًا فَیَکْسِرُ الصَّلِیْبَ وَیَقْتُلُ الْخِنْزِیْرَ وَیَضَعُ الْحَرْبَ [1]

یعنی قسم ہے مجھے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ وقت آتا ہے کہ جب تم میں ابن مریم حکم اور عدل کے طور پر نازل ہوگا۔ وہ صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کریگا۔ اور جنگ کو موقوف کردیگا۔"

دیکھو اِس حدیث نے کس وضاحت کے ساتھ بتا دیا ہے کہ لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا تو درکنار مہدی تو جنگوں کے سلسلہ کو بند کرنیوالا ہوگا۔ مگر ہمارے مسلمان بھائی پھر بھی قرآن شریف کی تعلیم کے خلاف

---

[1] بخاری مجتبائی مولوی احمد علی صاحب والی جلد ۲ باب نزول عیسیٰ بن مریم ونیز فتح الباری جلد ۶

غازی مہدی کی راہ دیکھ رہے ہیں۔

اِن تمام دلائل سے ظاہر ہے کہ کوئی غازی مہدی نہیں آئیگا۔ بلکہ اگر کوئی آئیگا تو امن اور صلح سے کام کرنے والا آئیگا۔

لیکن یہاں ایک شبہ پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ جب اسلام مذہب کے معاملہ میں جبر کی تعلیم نہیں دیتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے کسی خونی مہدی کی خبر نہیں دی تو مسلمانوں میں یہ عقیدہ کس طرح آگیا؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ بدقسمتی سے عوام الناس کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ پیشگوئیوں کے ظاہری الفاظ پر جم جاتے ہیں اور ان کے باطنی اور حقیقی پہلو کو بالکل نظرانداز کر دیتے ہیں۔ مثلاً ناظرین سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ بنی اسرائیل سے یہ وعدہ تھا کہ جب اُن میں مسیح ظاہر ہو گا تو وہ ایک عظیم الشان یہودی سلطنت کی بنیاد ڈالیگا[1]۔ لیکن جب مسیح ناصری نے مسیحیت کا دعویٰ کیا تو یہود نے دیکھا کہ وہ ایک کمزور بے یار و مددگار آدمی ہے جس نے کسی سلطنت کی بنیاد نہیں ڈالی بلکہ امن کے ساتھ رومی سلطنت کے ماتحت اپنی رسالت کی تبلیغ کرنے لگ گیا۔ ذرا یہود کی مایوسی کا اندازہ لگاؤ۔ وہ ایک ایسے شخص کی انتظار کر رہے تھے جس نے انہیں بادشاہت کے تخت پر بٹھانا تھا اور ایک بڑی یہودی سلطنت کا بانی ہونا تھا۔ لیکن جب مسیحؑ آیا تو اس نے کیا کیا؟ خود اسی کے الفاظ سُنیئے۔

"لومڑیوں کے لئے ماندیں اور ہوا کے پرندوں کے واسطے بسیرے ہیں پر ابن آدم کے لئے جگہ نہیں جہاں اپنا سر دھرے"[2]

---

[1] زکریا ۹:۱۰۔ [2] متی باب ۸ آیت ۲۰۔

ٹھیک اسی طرح مسلمان ایک غازی مہدی کے منتظر ہیں جو کافروں کو قتل کرے گا اور ایک عظیم الشان مادی سلطنت کی بنیاد رکھے گا۔ لیکن جس طرح بنی اسرائیل کی سب امیدوں پر پانی پھر گیا اسی طرح ان کے ساتھ معاملہ ہوگا کیونکہ خدا اور رسول کے وعدہ کے خلاف امید رکھ کر کوئی شخص مراد کو نہیں پہنچ سکتا۔ ہاں رُوحانی سلطنت کی بنیاد ضرور رکھی گئی ہے جو حضرت مسیح ناصریؑ کی قوم کی طرح انشاء اللہ اپنے وقت پر ہر قسم کی ترقیات کی حامل بن جائیگی۔

اصل میں بات یہ ہے کہ آئندہ آنے والے مصلح کے رُوحانی عروج کو ظاہر کرنے کے لئے اور اس کی ترقیات اور لوگوں کی مخالفت کا پُورا نقشہ لوگوں کے دلوں پر جمانے کے لئے بعض اوقات جنگی اصطلاحات کو بطور استعارہ کے استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن لوگ لاعلمی کی وجہ سے ایسے کلمات کے ظاہری معنوں پر جم جاتے ہیں اور پھر ان کے مطابق مدعی کو ناپتے ہیں۔ وہ اور بھی اندھے ہو جاتے ہیں جبکہ وہ ایک دُنیاوی بادشاہ کے ظہور میں اپنا نفع دیکھتے ہیں۔ ایک امن سے کام کرنے والا مصلح کیا بنا سکتا ہے؟ وہ نہ تو ان کی مالی حالت درست کر سکتا ہے اور نہ ہی سیاسی طور پر اُن کی حالت سنوار سکتا ہے۔ لیکن ایک جنگجو نبی بڑی آسانی کے ساتھ اُن کے خالی کیسوں کو بھر سکتا ہے اور ان کو ملک میں حاکم بنا سکتا ہے اس لئے ان کو کیا ضرورت پڑی کہ ان سبز باغوں سے نکل کر جھاڑ دار راستوں میں قدم رکھیں۔ لیکن وہ اتنا نہیں سوچتے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے والے مصلحوں کا اصل کام روحانی اصلاح ہے۔ پس اگر وہ آتے ہی تلوار اٹھائیں تو

اُن کی بعثت کا مطلب ہی فوت ہو جاتا ہے۔ لہٰذا مہدیٔ معہود کے متعلق بعض احادیث میں جنگی اصطلاحات کا استعمال کیا جانا اس بات کو ظاہر نہیں کرتا کہ مہدی ایک دُنیاوی جرنیل کے طور پر ظاہر ہوگا بلکہ ان سے صرف یہ مراد ہے کہ مہدی کی بعثت فوق العادت نشانوں کے ساتھ ہوگی اور وہ اسلام کی صداقت میں ایسے براہینِ قاطعہ لائیگا جن سے مخالفین پر گویا موت وارد ہو جائیگی۔ اس کے سوا ان کا اور کوئی مطلب نہیں۔ چاہو تو قبول کرو[لہ]

اب ہم ان دو غلط فہمیوں کو دُور کر چکے ہیں جو حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے رستے میں عوام الناس کے لئے ایک خطرناک ٹھوکر بن رہی ہیں۔ یعنی ہم بفضلہٖ تعالیٰ یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح ناصریؑ زندہ بجسم عنصری آسمان پر نہیں گئے بلکہ زمین پر ہی رہے اور زمین پر ہی فوت ہو گئے[سلہ]۔ اور یہ کہ وہ مسیح جس کی آمد کا وعدہ دیا گیا تھا وہ اسی امتِ مرحومہ میں سے ہے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادموں میں سے

لہ مہدی کے متعلق مفصل بحث کے لئے دیکھو سلسلہ مضامین مصنفہ حضرت مولوی شیر علیؓ صاحب مندرجہ ریویو آف ریلیجنز قادیان جلد ۷۔

سلہ اس جگہ یاد رہے کہ حضرت مرزا صاحبؑ نے تاریخی لحاظ سے بھی ثابت کر دیا ہے کہ حضرت مسیح ناصریؑ صلیب پر فوت نہیں ہوتے بلکہ صلیب کے واقعے بچ کر ہندوستان کی طرف ہجرت کر کے آگئے تھے اور بالآخر کشمیر میں فوت پائی جہاں سری نگر محلہ خان یار میں اب تک اُن کی قبر محفوظ ہے اور خاکسار مؤلف رسالہ ہذا نے بھی اسے دیکھا ہے۔ (دیکھو حضرت مرزا صاحب کی تصانیف "مسیح ہندوستان میں" اور "رازِ حقیقت" نیز حضرت مفتی محمد صادق صاحبؓ مبلغ لنڈن وامریکہ کی تصنیف "قبر مسیح")

ایک خادم ہے اور کوئی بیرونی فرد نہیں ہے۔ دوسرے ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ مسیحؑ موعود کے زمانہ میں کوئی الگ مہدی موعود نہیں ہوگا بلکہ مسیحؑ اور مہدی ایک ہی ہیں۔ صرف دو مختلف حیثیتوں سے دو مختلف نام دیئے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی ہم نے بخوبی ثابت کر دی ہے کہ یہ ایک باطل خیال ہے کہ مہدی موعود کافروں سے تلوار کی جنگ کریگا اور دُنیا میں بلا وجہ خون کی نہریں بہائیگا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ اُس کی تلوار براہین کی تلوار ہوگی اور اس کا حربہ رُوحانی حربہ ہوگا۔ اور وہ امن کے ساتھ کام کریگا اور دلائل کے زور سے اسلام کو غلبہ دیگا حتیٰ کہ اسلام بالآخر ساری دُنیا پر غالب آجائیگا۔ اِن امور کے کرنے کے بعد اب ہم اصل بحث کو لیتے ہیں اور وہ یہ کہ حضرت مرزا صاحبؑ کا جو یہ دعویٰ ہے کہ میں مسیحؑ موعود اور مہدیؑ معہودؑ ہوں یہ دعویٰ کہاں تک صحیح اور درست ثابت ہوتا ہے۔ وما توفیقی الا باللہ العظیم

مسیحؑ و مہدیؑ کی علامات

پہلے ہم علامات کی بحث کو لیتے ہیں۔ یعنی قرآن و حدیث سے مسیح موعود و مہدیؑ معہود کے متعلق جن علامات کا پتہ چلتا ہے ان کے مطابق حضرت مرزا صاحبؑ کے دعویٰ کو پرکھتے ہیں۔

علاماتِ ماثورہ کے متعلق ایک غلط فہمی کا ازالہ

سوجاننا چاہیئے کہ مسیح موعود کی علامات کے متعلق بہت سی روایات وارد ہوئی ہیں۔ لیکن اس معاملہ میں بعض لوگوں نے ایک خطرناک غلطی کھائی ہے جس نے اس بحث میں طوفان بے تمیزی برپا کردیا ہے اور وہ غلطی یہ ہے کہ جو علامات احادیثِ نبویؐ میں قرب قیامت کے متعلق بیان ہوئی ہیں ان سب کو مسیح موعود کی علامات سمجھ لیا گیا ہے جو ایک صریح غلطی ہے۔ کیونکہ اوّل تو یہ قطعاً ضروری نہیں کہ جو علامات قیامت یا ساعت کی بیان کی گئی ہیں وہی مسیحؑ موعود کی بھی علامات ہوں بے شک خود مسیحؑ موعود کو ساعت یعنی قیامت کی علامت کہا گیا ہے لیکن یہ ہرگز ضروری نہیں کہ قیامت کی سب علامتیں مسیحؑ موعود کے زمانہ میں ہی ظاہر ہوں بلکہ ممکن ہے کہ بعض علامات مسیحؑ موعود کے ظہور سے قبل اور بعض بوقت ظہور اور بعض بعد میں ظاہر ہوں اور بعض ممکن ہے کہ بالکل قیامت کے متّصل ظہور پذیر ہوں۔

پس گو بے شک خود مسیح موعودؑ قیامت کی علامت ہے لیکن قیامت کی تمام علامات کو مسیح موعودؑ کے وقت میں تلاش کرنا سخت غلطی ہے۔ کیونکہ وہ اس کی علامات نہیں بلکہ محض قربِ قیامت کی علامات ہیں جن میں سے بعض ممکن ہے کہ قیامت کے بالکل قریب ظاہر ہوں۔ دوسرے یہ کہ بعض لوگ ہر جگہ جہاں احادیث نبویؐ میں ساعت یا قیامت کا لفظ وارد ہوا ہے اس سے قیامتِ کُبریٰ سمجھنے لگ جاتے ہیں۔ مگر یہ بھی ایک خطرناک غلطی ہے۔ بات یہ ہے کہ ساعت اور قیامت کا لفظ عربی زبان میں قیامتِ کُبریٰ کے لئے مخصوص نہیں ہے بلکہ یہ لفظ ہر بڑے انقلاب کے متعلق بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے خلافتِ راشدہ کے زمانہ کے فتنے بھی ساعت تھے۔ حضرت امام حسینؓ کی شہادت بھی ایک ساعت تھی۔ بنو اُمیہ کی تباہی بھی ایک ساعت تھی۔ بغداد اور بنو عباسؓ کی تباہی بھی ایک بڑی قیامت اور ساعت تھی۔ سپین سے مُسلمانوں کا اخراج بھی ایک ساعت تھی۔ اور اسی طرح اسلامی تاریخ کے سب بڑے بڑے تغیرات اور انقلابات ساعات ہیں۔ اور احادیثِ نبویؐ میں جو ساعت کی علامات بتائی گئی ہیں وہ سب قیامتِ کُبریٰ کے متعلق نہیں ہیں بلکہ بعض اِن درمیانی ساعتوں کے متعلق بھی ہیں۔ یعنی کوئی حدیث کسی ساعت کے متعلق ہے تو کوئی کسی اور کے متعلق۔ اور بعض علامات ساعتِ کُبریٰ کے متعلق بھی ہیں۔ یہ ایک ایسی بیّن حقیقت ہے کہ جو شخص ذرا بھی تدبّر سے کام لے اور تاریخ اسلامی کو زیر نظر رکھے وہ اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ بعض علامات نے درمیانی ساعتوں پر ظاہر ہو کر اس حقیقت پر عملاً مہرِ تصدیق ثبت کر دی ہے

اندریں حالات ہمارا سب سے پہلا فرض یہ ہونا چاہیئے کہ ہم غور و تدبّر کر کے اُن علامات کو تلاش کریں جو مسیح و مہدی کے زمانہ یا وجود کی مخصوص علامات ہیں۔

مسیحؑ و مہدیؑ کی دس موٹی علامات

سوچا جانا چاہیئے کہ قرآن شریف اور احادیث سے جو موٹی موٹی علامات مسیحؑ موعود و مہدیؑ معہود کی ثابت ہوتی ہیں اور جن سے غالباً ہر مسلمان کم و بیش واقف ہے یہ ہیں:۔

ا۔ مسیح موعود کا زمانہ ایسا ہوگا جس میں آمد و رفت کے وسائل بہت ترقی کر جائیں گے اور گویا ساری دنیا ایک ملک کا رنگ اختیار کر لے گی۔ اور نئی نئی قسم کی سواریاں نکل آئیں گی اور اونٹ کی سواری معطّل ہو جائیگی۔ اور کتب اور رسالہ جات اور اخبارات وغیرہ کی اشاعت نہایت کثرت کے ساتھ ہوگی۔ مادّی علوم کی ترقی ہوگی اور کئی نئے اور مخفی علوم ظاہر ہو جائیں گے۔ اور دریاؤں اور سمندروں کو پھاڑ پھاڑ کر نہریں بنائی جائیں گی۔ اور وسائل آمد و رفت میں غیر معمولی ترقی ہوگی وغیرہ وغیرہ۔

(۲) وہ زمانہ ایسا ہوگا کہ صلیبی مذہب اس میں بڑے زوروں پر ہوگا۔

(۳) اس زمانہ میں دجّال کا خروج ہوگا۔ جس کا فتنہ دُنیا کے سارے اگلے اور پچھلے فتنوں سے بڑا ہوگا۔

(۴) اس زمانہ میں یاجوج ماجوج (یعنی انگریز و امریکہ اور روس) اپنے پُورے زور میں ظاہر ہونگے اور دُنیا کے عُمدہ عُمدہ حصوّں پر قابو پالینگے

اور قومیں ایک دوسرے کے خلاف اُٹھیں گی۔

(۵) دین کے لیئے وہ زمانہ ایک فسادِ عظیم کا زمانہ ہوگا۔ اور ہر طرف مادیّت اور دہریّت کا بھاری انتشار ہوگا۔ اور اس زمانہ میں اسلام سخت کمزور حالت میں ہوگا اور علمائے اسلام کی حالت ناگفتہ بہ ہوگی اور اسلام میں بہت سے اختلافات پیدا ہوجائیں گے اور عقائد بگڑ جائیں گے اور لوگوں کے اعمال خراب ہوجائیں گے اور ایمان دُنیا سے اُٹھ جائیگا اور بیرونی طور پر بھی اسلام چاروں طرف سے دُشمنوں کے نرغے میں گھرا ہوگا۔

(۶) مسیح موعود کے زمانہ میں رمضان کے مہینے میں مقررہ تاریخوں میں چاند اور سورج دونوں کو گرہن لگے گا۔

(۷) اس کے زمانہ میں دابۃ الارض کا خروج ہوگا۔

(۸) مسیح موعود دمشق کے مشرقی جانب ایک سفید منارہ پر نازل ہوگا۔

(۹) اس کا حلیہ یہ ہوگا کہ وہ گندم گوں رنگ کا ہوگا۔ اور اس کے بال سیدھے اور لمبے ہونگے۔

(۱۰) مسیحؑ موعود صلیب کو توڑیگا اور خنزیر کو قتل کرے گا۔ اور دجّال کو مار دیگا اور اسلام کو غلبہ بخشیگا اور اُس کے زمانہ میں آفتاب مغرب کی طرف سے طلوع کریگا اور مسیحؑ موعود تمام اندرونی اور بیرونی اختلافات میں حکَم و عدل بن کر سچّا سچّا فیصلہ کریگا۔ اور کھویا ہوا ایمان دُنیا میں پھر قائم کر دیگا۔ اور لوگوں کو کثرت کے ساتھ (روحانی) مال دیگا مگر دُنیا اُس کے مال کو قبول نہیں کرے گی۔[۱]

---

[۱] دیکھو قرآن مجید و کتب حدیث و تفسیر۔

یہ وہ دس موٹی موٹی علامات ہیں جو مسیحؑ موعود و مہدی معہود اور اس زمانے کے متعلق قرآن شریف اور احادیثِ نبویؐ سے ثابت ہوتی ہیں۔ سو ہم ان دس علامات کو الگ الگ سامنے رکھ کر حضرت مرزا صاحب کی صداقت کو پرکھتے ہیں تا حق و باطل میں امتیاز ہو کر طالبِ حق کو فیصلہ کی راہ ملے۔ وما توفیقی الا باللہ۔

پہلی علامت پہلی علامت قرآن شریف کی اِن آیات سے پتہ لگتی ہے جہاں خدا تعالیٰ فرماتا ہے:۔

وَاِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ ۝ وَاِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ
وَاِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ ۝ وَاِذَا النُّفُوْسُ زُوِّجَتْ

یعنی ”قربِ قیامت اور نزولِ مسیح موعود کی یہ علامت ہے کہ اس زمانہ میں اونٹنیوں کی سواری معطّل ہو جائے گی یعنی بوجہ نئی نئی اور بہتر سواریاں نکل آنے کے اونٹوں کی سواری چھوڑ دی جائیگی اور دریا اور سمندر پھاڑے جائینگے یعنی اُن کو پھاڑ پھاڑ کر نہریں بنائی جائینگی۔ اور کتب اور اخبار و رسالے کثرت کے ساتھ شائع ہونگے۔ یعنی مطبع ایجاد ہو کر اخباروں رسالوں اور کتابوں کی اشاعت کا کام بے حد وسیع ہو جائیگا اور مختلف ممالک کے لوگ آپس میں مِل جُل جائینگے یعنی وسائل کی اتنی کثرت ہوگی کہ گذشتہ زمانوں کی طرح ایسا نہیں رہیگا کہ قومیں الگ الگ رہیں بلکہ میل جول کی کثرت سے تمام دُنیا گویا ایک ہی ملک ہو جائیگی“۔

---

۵۱ سورۃ تکویر ع ۱۔

اور پھر اس کی تائید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث بھی ہے۔ فرماتے ہیں :- "لَیُترکنّ القلاصُ فلا یُسعیٰ علیھا"[1] یعنی "اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی اور ان پر سفر نہ کیا جائے گا" اور قرآن شریف میں ایک دوسری جگہ فرماتا ہے کہ "اَخْرَجَتِ الْاَرْضُ اَثْقَالَهَا"[2] یعنی "آخری زمانہ میں زمین اپنے تمام مخفی بوجھ نکال کر باہر پھینک دیگی اور مادی علوم کی کثرت ہوگی" وغیرہ وغیرہ

اب دیکھ لو کہ اس زمانہ میں یہ علامت کس صراحت کے ساتھ پوری ہوئی ہے۔ نئی نئی سواریاں مثلاً ریل، موٹر، جہاز، ہوائی جہاز۔ پھر محکمہ ڈاک تار، بے تار کی برقی اور ٹیلیفون اور ٹیلی ویژن اور ریڈیو۔ اور پھر نہریں۔ اور پھر کثرتِ اشاعت کتب و رسالہ جات و اخبارات۔ پھر ایجادات مطبع و ٹائپ و شارٹ ہینڈ وغیرہ وغیرہ نے کس طرح ساری دنیا کو ایک کر رکھا ہے۔ اور اشاعتِ دین کے کام کو کیسا آسان کر دیا ہے؟ اور ریل اور موٹر وغیرہ نے اونٹنیوں وغیرہ کو عملاً بیکار کر رکھا ہے اور خود عرب کے ملک میں بھی ریل پہنچ چکی ہے اور قریب ہے کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان بھی ریل جاری ہو کر اونٹنیوں کو جہاں تک لمبے سفروں کا تعلق ہے بالکل ہی بےکار کر دے جیسا کہ اور اکثر جگہ اس نے کر دیا ہے۔ درحقیقت یہ علامت اس زمانہ میں اس صفائی کے ساتھ پوری ہوئی ہے کہ کسی عقلمند کے نزدیک کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک۔ اسی طرح اس زمانہ میں دنیوی علوم کی بھی کثرت ہے اس کی مثال کسی پہلے زمانہ میں نہیں ملتی۔

---

[1] صحیح مسلم جلد ۲۔ [2] سورۃ الزلزال ع۔

اور یاد رکھنا چاہیئے کہ ضرور تھا کہ مسیح موعود کی بعثت کے لئے کوئی ایسا ہی زمانہ منتخب کیا جاتا کیونکہ مسیح موعود کا زمانہ **اشاعت دین** کا زمانہ ہے پس اسکے زمانہ میں اشاعت کے سامانوں کا مہیا ہونا ازبس ضروری تھا تا وہ اور اس کی جماعت آسانی کے ساتھ فرضِ تبلیغ ادا کر سکے۔

دوسری علامت دوسری علامت مسیح موعود کے زمانہ کی یہ بتائی گئی تھی کہ اس زمانہ میں صلیبی مذہب کا بڑا زور ہوگا۔ یعنی نصاریٰ بڑے زوروں پر ہونگے۔ چنانچہ علاوہ قرآنی اشارات کے حدیث شریف میں مسیح موعود کے کام کے متعلق صراحۃً آتا ہے کہ یکسر الصّلیب[1] یعنی "مسیح موعود صلیب کو توڑ دے گا"۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایسے زمانہ میں آئے گا کہ اُس وقت صلیبی مذہب بڑے زور میں ہوگا۔ تبھی تو وہ اس کے مقابلہ میں اُٹھ کر اس کو توڑے گا۔ ورنہ ویسے عیسائیت کا وجود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلّم کے زمانہ میں بھی تھا مگر آپ کے متعلق کسرِ صلیب کا لفظ نہیں آیا۔ پس ثابت ہوا کہ کسرِ صلیب سے مراد یہ ہے کہ پہلے صلیبی مذہب زوروں پر ہو اور پھر کوئی شخص اس کا زور توڑ کر اُسے اسلام کے مقابل پر مغلوب کر دے۔ اب دیکھو کہ اِس زمانہ میں صلیبی مذہب کا کتنا زور ہے، حتّٰی کہ چاروں طرف اِسی مذہب کے پیرو نظر آتے ہیں اور اُنہوں نے ساری دُنیا میں اپنے مذہب کی تبلیغ کا ایک عظیم الشان جال پھیلا رکھا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہی وہ زمانہ

---

[1] دیکھو بخاری و دیگر کتب حدیث۔

ہے جس میں مسیح موعود کو نازل ہونا چاہیئے۔ خود کسرِ صلیب کی تشریح اور تفصیل کے متعلق ہم آگے چل کر بحث کریں گے۔ اس جگہ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ کی یہ ایک علامت بیان کی گئی تھی کہ اس وقت یسوعی مذہب کا زور ہوگا۔ چنانچہ یہ زمانہ اس علامت کو پوری طرح ظاہر کر چکا ہے۔ وہو المراد۔

تیسری علامت

تیسری علامت مسیح موعود کی یہ بیان کی گئی تھی کہ اس زمانہ میں دجّال کا خروج ہوگا۔ چنانچہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے صحابہؓ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ:۔

ما من نبيّ الّا قد انذر اُمّته الاعور الكذاب الا انّه اعور وانّ ربّكم ليس باعور۔ مكتوبٌ بين عينيه ك۔ ف۔ ر۔ وفى رواية وانّه يجيئ معه بمثل الجنّة والنّار فالّتى يقول انّها الجنّة هي النّار۔ وفى رواية انّ الدّجّال يخرج وانّ معه ماءً ونارًا فامّا الّذى يراه النّاس ماءٌ فنار تحرق وامّا الّذى يراهُ النّاس نارًا فماءٌ باردٌ وعذبٌ۔ وانّ الدّجّال ممسوحُ العين عليها ظفرةٌ غليظةٌ مكتوبٌ بين عينيه كافرٌ يقرأه كلّ مؤمن كاتب وغير كاتب۔ وفى رواية انّ الدّجّال اعور العين اليمنى فمن ادركه منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الكهف فانّها جوادكم من فتنته۔ وفي رواية ويامر السّماء

فتمطر ویأمر الارض فتنبت ویمر بالخربۃ فیقول لھا اخرجی کنوزک فتتبعہ کنوزھا۔ وفی روایۃ یقول الدجال ارأیتم ان قتلت ھذا ثم احییتہ ھل تشکون فی الامر فیقولون لا فیقتلہ ثم یحییہ وفی روایۃ ان معہ جبل خبز و نھر ماء و فی روایۃ یخرج الدجال علی حمار اقمر ما بین اذنیہ سبعون باعا۔ ؎

یعنی "کوئی نبی نہیں گذرا جس نے اپنی اُمّت کو یک چشم کذاب سے نہ ڈرایا ہو۔ خبردار ہوشیار ہو کر سُن لو کہ وہ یک چشم ہے مگر تمہارا رب یک چشم نہیں۔ اس یک چشم دجّال کی آنکھوں کے درمیان ک۔ ف۔ ر لکھا ہوگا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ وہ اپنے ساتھ جنّت اور نار کی امثال لائے گا مگر جس چیز کو وہ جنّت کہیگا وہ دراصل نار ہوگی۔ اور ایک روایت میں ہے کہ دجّال خروج کرے گا اور اس کے ساتھ پانی اور آگ ہونگے۔ مگر وہ چیز جو لوگوں کو پانی نظر آئیگی وہ دراصل جلانے والی آگ ہوگی اور وہ جسے لوگ آگ سمجھیں گے وہ ٹھنڈا اور میٹھا پانی ہوگا۔ اور دجّال کی ایک آنکھ بیٹھی ہوئی ہوگی اور اس پر ایک بڑا ناخنہ سا ہوگا اور اس کی آنکھوں کے درمیان کافر لکھا ہوا ہوگا جسے ہر مومن پڑھ سکیگا خواہ وہ لکھا پڑھا ہو یا نہ ہو۔ اور ایک روایت

؎ مشکوٰۃ کتاب الفتن وغیرہ۔

میں ہے کہ دجّال دائیں آنکھ سے کانا ہوگا۔ پس جب تم میں سے کوئی اُسے پاتے تو اس پر سورۃ کہف کی ابتدائی آیات پڑھے کیونکہ سورۃ کہف کی ابتدائی آیات اس کے فتنے سے تم کو بچانے والی ہونگی۔ اور ایک روایت میں ہے کہ دجّال آسمان (یعنی بادل) کو حکم دیگا کہ پانی برسا تو وہ برسائے گا اور زمین کو حکم دیگا کہ اُگا تو وہ اُگائے گی۔ اور وہ ویرانے پر گزرے گا اور اُسے حکم دیگا کہ اپنے خزانے باہر نکال تو اس کے خزانے باہر نکل کر اس کے پیچھے ہولیں گے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ دجّال لوگوں سے کہے گا کہ دیکھو اگر میں اس شخص کو قتل کردوں اور پھر زندہ کردوں تو کیا تم میرے امر میں شک کروگے؟ لوگ کہیں گے۔ نہیں۔ پھر وہ اُسے مارے گا اور پھر دوبارہ زندہ کردے گا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے ساتھ ایک پہاڑ روٹیوں کا ہوگا اور ایک نہر پانی کی ہوگی۔ اور ایک روایت میں ہے کہ دجّال ایک چمکدار گدھے پر ظاہر ہوگا اور وہ گدھا ایسا ہوگا کہ اس کے دو کانوں کے درمیان ستّر ہاتھ کا فاصلہ ہوگا۔“

یہ دجّال کی کیفیت ہے جو میں نے مشکوٰۃ کی مختلف روایتوں سے بطور اختصار کے جمع کرکے اِس جگہ درج کی ہے۔ اب ہم کو دیکھنا یہ ہے کہ یہ دجّال کون ہے؟ اور آیا وہ ظاہر ہوگیا ہے یا نہیں۔ سب سے پہلے ہمیں دجّال کے لفظ پر غور کرنا چاہیئے تا معلوم ہو کہ عربی زبان میں اِس لفظ کے کیا معنے ہیں۔ سو جاننا

چاہیئے کہ عربی زبان میں دجّال کا لفظ چھ معنوں پر مشتمل ہے:۔

اوّل ۔ دجّال کے معنے کذّاب یعنی سخت جھوٹے کے ہیں۔

دوسرے ۔ دجّال کے معنے ڈھانپ لینے والی چیز کے ہیں۔ کیونکہ عربی میں کہتے ہیں دجل البعیر یعنی اس نے اونٹ کے جسم پر ھناء کو اس طرح ملا کہ کوئی جگہ خالی نہ رہی۔ چنانچہ تاج العروس میں لکھا ہے کہ دجّال اسی روٹ سے نکلا ہے لانّہٗ یعمّ الارض کما انّ الھناء یعمّ الجسد کیونکہ وہ زمین کو اس طرح ڈھانپ لیگا جس طرح ھناء سارے بدن کو ڈھانپ لیتی ہے۔

تیسرے ۔ دجّال کے معنے زمین میں سیر و سیاحت کرنیوالے کے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں دجل الرجل اذا قطع نواحی الارض سیرًا۔ یعنی دجل الرّجل کے الفاظ اس وقت استعمال کرتے ہیں جب کسی نے تمام روئے زمین کو اپنی سیر و سیاحت سے قطع کر لیا ہو۔

چوتھے ۔ دجّال کے معنے بڑے مالدار اور خزانوں والے کے ہیں کیونکہ دجّال سونے کو بھی کہتے ہیں۔

پانچویں دجّال ایک بڑے گروہ کو بھی کہتے ہیں الّتی تغطّی الارض بکثرۃ اھلھا۔ جو اپنے افراد کی کثرت سے روئے زمین کو ڈھانک لے۔

چھٹے ۔ دجّال اس گروہ کو بھی کہتے ہیں الّتی تحمل المتاع التجارۃ جو تجارت کے اموال اٹھائے پھرے [1]

یہ تمام معنے لغت کی نہایت مستند اور مشہور کتاب تاج العروس میں درج ہیں پس ان معنوں کے لحاظ سے دجّال کے معنے ہوتے:۔

---

[1] دیکھو تاج العروس وغیرہ۔

" ایک کثیر التعداد جماعت جو تاجر پیشہ ہو اور اپنا تجارتی سامان دُنیا میں اُٹھاتے پھرے۔ اور جو نہایت مالدار اور خزانوں والی ہو۔ اور جو تمام دُنیا کو اپنی سیر و سیاحت سے قطع کر رہی ہو اور ہر جگہ پہنچی ہوئی ہو اور گویا کوئی جگہ اس سے خالی نہ رہی ہو اور مذہبًا وہ ایک نہایت جھوٹے عقیدہ پر قائم ہو"

اَب اِس کیفیت کے ساتھ اس کیفیت کو ملاؤ جو حدیثِ نبوی ؐ میں بیان ہوئی ہے اور جس کا خلاصہ اوپر درج کیا گیا ہے تو فوراً بلا تأمّل طبیعت یہ فیصلہ کرتی ہے کہ دجّال سے مغربی ممالک کی مسیحی اقوام مُراد ہیں جو اس زمانہ میں تمام روئے زمین پر چھا رہی ہیں اور جن میں تمام مذکورہ بالا حالات واضح طور پر پائے جاتے ہیں۔ اُن کا یک چشم ہونا اُن کی مادیّت ہے جس نے ان کے دین کی آنکھ کو بند کر رکھا ہے۔ ہاں دُنیا کی آنکھ خوب کھلی اور روشن ہے۔ اُن کی آنکھوں کے درمیان کافر کا لفظ لکھا ہونے سے اُن کا بدیہی البطلان الوہیّتِ مسیح ؑ کا عقیدہ مُراد ہے جسے ہر سچّا مومن خواہ وہ خواندہ ہو یا ناخواندہ پڑھ سکتا ہے۔ اور ان کا زمین و آسمان میں تصرّفات کرنا اور خزانے نکالنا اور زندہ کرنا اور مارنا وغیرہ سے اُن کے علومِ جدیدہ سائنس وغیرہ کی طاقتوں اور سیاسی غلبہ کی طرف مجازی طور پر اشارہ ہے ورنہ از روئے حقیقت تو یہ امور سب اللہ تعالےٰ کے ہاتھ میں ہیں اور ان کو غیر اللہ کی طرف منسوب کرنا کفر ہے۔ اور دجّال کے ساتھ جنّت و دوزخ کا ہونا یہ ہے کہ جو شخص ان کے ساتھ ہو جاتا ہے اور اُن کی بات مانتا ہے اور اُن کے مذہب کو

اختیار کرتا ہے وہ ظاہراً ایک جنّت میں داخل ہو جاتا ہے گو دراصل وہ دوزخ ہوتا ہے۔ اور جو شخص اُن کے بدخیالات سے الگ رہتا ہے اس کو ظاہراً ایک دوزخ برداشت کرنا پڑتا ہے گو دراصل وہ جنّت ہوتی ہے۔ اور اُن کے ساتھ روٹیوں کے پہاڑ اور پانی کی نہر کا ہونا تو ایک بیّن چیز ہے جس کی تشریح کی ضرورت نہیں اور دجّال کے گدھے سے جس کے دو کانوں کے درمیان کا فاصلہ ستّر گز ہے ظاہری گدھا مراد نہیں بلکہ اس سے ریل مراد ہے جو پُرانے زمانے کے سواری والے گدھوں کی قائم مقام ہے۔ اور گدھے کے کانوں سے مراد ڈرائیور اور گارڈ ہیں جو ریل کے انتہائی کناروں پر متعیّن ہوتے ہیں اور کانوں کے درمیانی فاصلہ سے گویا ریل کا طول مُراد ہے جو اوسطاً ستّر ہاتھ کا ہوا کرتا ہے۔ اب دیکھو کہ کس طرح یہ تمام باتیں مغربی اقوام میں پائی جاتی ہیں۔ اور یہ جو کہا گیا کہ دجال آخری زمانہ میں خروج کرے گا تو اس سے یہ مراد ہے کہ گو وہ پہلے سے موجود ہوگا جیسا کہ بعض احادیث میں بھی اشارہ پایا جاتا ہے مگر پہلے وہ اپنے وطن میں گویا محصُور ہوگا۔ لیکن قیامت کے قریب وہ زور کے ساتھ باہر نکلے گا اور روئے زمین پر چھا جائیگا۔ سو بعینہٖ اسی طرح ہوا کہ مغربی قومیں پہلے اپنے وطن میں سوئی پڑی تھیں مگر اب بیدار ہو کر تمام روئے زمین پر چھا گئی ہیں۔

یہ کہنا کہ دجّال کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلّم نے ایک فردِ واحد کی شکل میں دیکھا تھا پس وہ ایک جماعت کی صورت میں کس طرح مانا جا سکتا ہے ایک باطل شبہ ہے۔ کیونکہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ نظارے بصورتِ کشف اور خواب دیکھے تھے۔ جیسا کہ مثلاً حدیث بخاری کے الفاظ بینما انا نائمٌ اطوف بالکعبۃِ[1] یعنی "میں نے سوتے ہوئے خواب میں کعبہ کا طواف کرتے ہوئے دیکھا" سے ظاہر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ خواب عموماً تاویل طلب ہوتی ہے اور اس میں کئی دفعہ ایک فرد دکھایا جاتا ہے مگر مراد ایک جماعت ہوتی ہے۔ مثلاً سورۃ یوسف میں مذکور ہے کہ عزیز مصر نے سات سالہ قحط کے متعلق سات دُبلی گائیں دیکھیں جس کی تعبیر جیسا کہ حضرت یوسفؑ نے خود بیان کیا ہے یہ تھی کہ ایک گائے ایک سال کے تمام مویشیوں بلکہ تمام جانداروں کی قائم مقام تھی۔ اور اس کا دُبلا ہونا قحط کو ظاہر کرتا تھا اور سات دُبلی گایوں کا ہونا سات سالہ قحط کو ظاہر کرتا تھا گویا ایک گائے تمام مویشیوں کے قائم مقام کے طور پر دکھائی گئی۔ اِسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجّال کا نظارہ ایک آدمی کی شکل میں دکھایا گیا جو خوابوں کی تصویری زبان کے عین مطابق ہے۔ بہر حال ہمارے اس دعویٰ کے دلائل کہ دجّال سے ایک فردِ مُراد نہیں بلکہ ایک کثیر التعداد گروہ مراد ہے جو اس زمانہ میں مسیحی اقوام کی صورت میں ظاہر ہوا ہے یہ ہیں :-

(۱) لغت میں دجّال ایک بڑی جماعت کو کہتے ہیں۔ پس وہ ایک فرد نہیں ہو سکتا۔

(۲) جو فتنے دجّال کی طرف منسوب کئے گئے ہیں اور جو طاقتیں

---

[1] بخاری جلد دوم طبع مصری صا۱۷۔

اس کے اندر بیان کی گئی ہیں اُن کا ایک فردِ واحد میں پایا جانا محالاتِ عقلی میں سے ہے۔

(۳) دجّال کی کیفیت جن الفاظ میں بیان کی گئی ہے اس پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس پیشگوئی میں مجاز اور استعارہ کا دخل ہے۔ ورنہ نعوذ باللہ دجّال میں بعض خدائی طاقتیں ماننی پڑتی ہیں۔

(۴) دجّال کی تمام کیفیات عملاً عیسائی اقوام میں پائی جاتی ہیں۔

(۵) دجّال کا فتنہ سب سے بڑا فتنہ بتایا گیا ہے اور اِدھر ہم دیکھتے ہیں کہ مسیحی اقوام کے مادیّت اور فلسفہ نے جو فتنہ آجکل برپا کر رکھا ہے ایسا فتنہ دین وایمان کے لئے نہ پہلے ہوا اور نہ آئندہ خیال میں آسکتا ہے اور سورہ فاتحہ کے مطالعہ سے بھی سب سے بڑا فتنہ عیسائیت کا فتنہ ہی ثابت ہوتا ہے۔

(۶) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے ابن صیاد کے متعلق جو مدینہ کا ایک یہودی لڑکا تھا اور بعد میں مسلمان ہوگیا دجّال ہونے کا شبہ کیا تھا بلکہ حضرت عمرؓ نے آپؐ کے سامنے اس بات پر قسم کھائی تھی کہ یہی الدجّال ہے اور آپ نے اس کی تردید نہیں فرمائی[۱] حالانکہ ابن صیاد میں دجّال کی علاماتِ ماثورہ میں سے اکثر بالکل مفقود تھیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم اور صحابہ کرامؓ بھی اس پیشگوئی کو مجازی رنگ میں سمجھتے تھے اور تمام علامات کا ظاہری اور جسمانی طور پر پایا جانا ہرگز ضروری نہ سمجھتے تھے۔

---

[۱] ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب قصّہ ابن صیاد۔

(۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے فرمایا ہے کہ دجّال کے فتنے سے بچنے کے لئے سورۂ کہف کی ابتدائی آیات مطالعہ کرنی چاہئیں۔[1] اب ہم سورۂ مذکورہ کی ابتدائی آیات پر نظر ڈالتے ہیں تو وہاں سوائے عیسائیت کے باطل خیالات کے ردّ کے اور کوئی مضمون نہیں پاتے۔ چنانچہ سورۂ کہف کی ابتدائی آیات یہ ہیں:-

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْۤ اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْكِتٰبَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَّهٗ عِوَجًا۟ؕ قَیِّمًا لِّیُنْذِرَ بَاْسًا شَدِیْدًا مِّنْ لَّدُنْهُ وَیُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِیْنَ الَّذِیْنَ یَعْمَلُوْنَ الصّٰلِحٰتِ اَنَّ لَهُمْ اَجْرًا حَسَنًاۙ مَّاكِثِیْنَ فِیْهِ اَبَدًاۙ وَّ یُنْذِرَ الَّذِیْنَ قَالُوا اتَّخَذَ اللّٰهُ وَلَدًاۗ مَا لَهُمْ بِهٖ مِنْ عِلْمٍ وَّلَا لِاٰبَآىِٕهِمْؕ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ اَفْوَاهِهِمْؕ اِنْ یَّقُوْلُوْنَ اِلَّا كَذِبًا ۝ فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ عَلٰۤی اٰثَارِهِمْ اِنْ لَّمْ یُؤْمِنُوْا بِهٰذَا الْحَدِیْثِ اَسَفًا ۝ اِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَی الْاَرْضِ زِیْنَةً لَّهَا لِنَبْلُوَهُمْ اَیُّهُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا ۝ وَاِنَّا لَجٰعِلُوْنَ مَا عَلَیْهَا صَعِیْدًا جُرُزًاؕ

یعنی "خدا نے اپنے رسول پر ایک کتاب نازل فرمائی ہے ...... یہ کتاب ان لوگوں کو ڈرانے اور ہوشیار کرنے کے لئے اتری ہے جو خدا کا ایک بیٹا مانتے ہیں۔ یہ بہت بڑے فتنہ کی بات اور سراسر جھوٹ ہے" وغیرہ وغیرہ۔

---

[1] دیکھو مشکوٰۃ ۔ سورۂ کہف ع ۱۔

اب اس سے بڑھ کر اس بات کا کیا ثبوت ہوگا کہ دجال سے مراد یہی مسیحی اقوام ہیں جنہوں نے اس زمانہ میں غیر معمولی طور پر زور پکڑا ہے اور ساری دُنیا پر چھا گئی ہیں۔ اور اس دجّال کا دجل ان کی مادّیت اور فلسفہ اور باطل عقائد ہیں جن کی آنکھیں ہوں دیکھے حضرت مرزا صاحبؑ نے اپنے مخالف مولویوں کو مخاطب کر کے ایک جگہ خوب لکھا ہے کہ نادانو! تم دجّال کو ایک عجیب الخلقت فرد سمجھ کر اس کا انتظار کر رہے ہو مگر یہاں تمہاری آنکھوں کے سامنے وہ مہیب فتنے اور فسادات ظاہر ہو رہے ہیں کہ تمہارے فرضی دجّال کے باپ کو بھی یاد نہ ہونگے۔ فافہم وتدبر

(۸) مُسلم کی ایک حدیث[۱] میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی تمیم داری نے دجّال کو گرجے میں بندھا ہوا دیکھا تھا (یعنی بحالت کشف یا رؤیا) اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خبر بیان کی تھی اور پھر آپ نے یہ خبر لوگوں کو سنوائی تھی[۱] پس اب دیکھ لو کہ گرجے سے نکلنے والی کونسی قوم ہے۔

چوتھی علامت

چوتھی علامت یہ ہے کہ یاجوج ماجوج اپنے پورے زور میں ظاہر ہونگے اور دُنیا کے بیشتر اور عمدہ عمدہ حصّوں پر قابو پالیں گے اور قومیں ایک دوسرے کے خلاف اُٹھیں گی۔ چنانچہ قرآن شریف میں آتا ہے:۔

حَتّٰۤی اِذَا فُتِحَتۡ یَاۡجُوۡجُ وَ مَاۡجُوۡجُ وَ ہُمۡ مِّنۡ کُلِّ حَدَبٍ یَّنۡسِلُوۡنَ[۲]

---

[۱] مُسلم جلد ۲ باب خروج الدجال۔ [۲] سورۃ انبیاء ع ۷

اور دوسری جگہ آتا ہے :-

وَتَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَّمُوْجُ فِيْ بَعْضٍ وَّ نُفِخَ فِي الصُّوْرِ فَجَمَعْنٰهُمْ جَمْعًا ۙ[1]

یعنی "جب یاجوج ماجوج کھولے جائیں گے اور وہ ہر بلند مقام سے دوڑتے ہوئے آئیں گے۔ اور قومیں ایک دوسرے کے خلاف اٹھیں گی اور اُس وقت ایک صُور پھونکا جائے گا جو ان سب کو جمع کر لے گا۔"

اسی طرح حدیث میں آتا ہے :- يبعث الله ياجوج وماجوج وَهُمْ مِّنْ كُلِّ حَدَبٍ يَّنْسِلُوْنَ[2] یعنی "آخری زمانہ میں اللہ تعالیٰ یاجوج ماجوج کو اٹھائیگا اس حال میں کہ وہ ہر بلند جگہ سے دوڑتے پھریں گے۔"

اب جاننا چاہیئے کہ یاجوج و ماجوج سے انگریز اور روس مراد ہیں جیسا کہ بائیبل میں بھی صراحت کے ساتھ ان کا ذکر پایا جاتا ہے[3]۔ اور علامات ماثورہ بھی اسی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ اور انگریزوں کے ساتھ شمالی امریکہ کے لوگ بھی شامل ہیں کیونکہ وہ دراصل انہی کا حصّہ ہیں۔ پہلے یہ قومیں کمزور حالت میں تھیں۔ لیکن پھر خدا نے ان کو ترقی دی اور انہوں نے دُنیا کے بیشتر حصے کو گھیر لیا اور بہت طاقت پکڑ گئے۔ اور اُن کی یہ ساری ترقی موجودہ زمانہ میں ہوئی ہے۔ پہلے یہ حالت نہ تھی۔ اور ان کا اور دوسری قوموں کا ایک دوسرے کے خلاف اُٹھنا تو ایک بدیہی بات ہے جس کی تفصیل کی ضرورت نہیں اور نفخ فی الصور

---

[1] سورۃ کہف ع۱۱۔ [2] مشکوٰۃ۔ [3] کتاب حزقیل و مکاشفہ۔

سے مسیح موعود کی بعثت مراد ہے کیونکہ خدا کے مرسلین بھی ایک صُور یعنی بگل کی طرح ہوتے ہیں جن کے ذریعہ خُدا دُنیا میں اپنی آواز کو بلند کرتا ہے اور پھر ان کے ذریعہ لوگوں کو ایک نقطہ پر جمع کر دیتا ہے۔ سو اب بھی انشاءاللہ ایسا ہی ہوگا بلکہ ہو رہا ہے مگر جس طرح پہلی رات کا چاند اکثر لوگوں کو نظر نہیں آتا اسی طرح ہر تغیّر شروع میں مخفی ہوتا ہے لیکن آہستہ آہستہ بڑھتے ہوئے چاند کی طرح روشن ہوتا چلا جاتا ہے۔ فتدبّروا

پانچویں علامت

پانچویں علامت یہ بتائی گئی تھی کہ مسیح موعود کے زمانہ میں اسلام کی حالت سخت نازک ہوگی اور بے دینی کا زور ہوگا۔ مسلمان یہودیوں کی طرح ہو جائینگے اور ان کے علماء کی حالت بھی ابتر ہو جائیگی اور مسلمانوں میں بہت سے اختلافات پیدا ہو جائیں گے اور ایمان دُنیا سے اُٹھ جائے گا وغیرہ وغیرہ۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ سلم فرماتے ہیں:۔

لَتَتَّبِعُنَّ سُنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شِبْرًا بِشِبْرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتّٰى لَوْ دَخَلُوا جُحْرَ ضَبٍّ لَتَبِعْتُمُوْهُمْ۔ قِيْلَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اَلْيَهُوْدُ وَالنَّصَارٰى. قَالَ فَمَنْ وَفِيْ رِوَايَةٍ يَذْهَبُ الصَّالِحُوْنَ وَيَبْقٰى حُثَالَةٌ كَحُثَالَةِ الشَّعِيْرِ اَوِ التَّمْرِ لَا يُبَالِيْهِمُ اللّٰهُ بَالَةً۔ وَفِيْ رِوَايَةٍ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلعم يُوْشِكُ الْاُمَمُ اَنْ تَدَاعٰى عَلَيْكُمْ كَمَا تَدَاعَى الْاَكَلَةُ اِلٰى قَصْعَتِهَا قَالَ

قَائِلٌ وَمِنْ قِلَّةٍ نَحْنُ يَوْمَئِذٍ؟ قَالَ بَلْ اَنْتُمْ
يَوْمَئِذٍ كَثِيْرٌ وَلٰكِنَّكُمْ غُثَاءٌ كَغُثَاءِ السَّيْلِ وَ
لَيَنْزِعَنَّ اللّٰهُ مِنْ صُدُوْرِ عَدُوِّكُمُ الْمَهَابَةَ مِنْكُمْ
وَلَيَقْذِفَنَّ فِيْ قُلُوْبِكُمُ الْوَهْنَ۔ قَالَ قَائِلٌ يَا رَسُوْلَ
اللّٰهِ وَمَا الْوَهْنُ۔ قَالَ حُبُّ الدُّنْيَا وَكَرَاهِيَةُ
الْمَوْتِ۔ وَفِيْ رِوَايَةٍ قَالَ يَكُوْنُ بَعْدِيْ اَئِمَّةٌ لَا
يَهْتَدُوْنَ بِهُدَايَ وَلَا يَسْتَنُّوْنَ بِسُنَّتِيْ
سَيَقُوْمُ فِيْهِمْ رِجَالٌ قُلُوْبُهُمْ قُلُوْبُ
الشَّيَاطِيْنِ فِيْ جُثْمَانِ اِنْسٍ۔ وَفِيْ رِوَايَةٍ
عُلَمَاءُهُمْ شَرٌّ مَنْ تَحْتَ اَدِيْمِ السَّمَاءِ وَ
فِيْ رِوَايَةٍ وَيُرْفَعُ الْعِلْمُ وَيَكْثُرُ الْجَهْلُ وَ
يَكْثُرُ الزِّنَا وَيَكْثُرُ شُرْبُ الْخَمْرِ۔ وَفِيْ رِوَايَةٍ
تَفْتَرِقُ اُمَّتِيْ عَلٰى ثَلَاثٍ وَّسَبْعِيْنَ فِرْقَةً
كُلُّهُمْ فِي النَّارِ اِلَّا وَاحِدَةً وَّهِيَ الْجَمَاعَةُ۔ وَ
فِيْ رِوَايَةٍ لَوْ كَانَ الْاِيْمَانُ عِنْدَ الثُّرَيَّا لَنَالَهُ
رَجُلٌ مِّنْ اَهْلِ فَارِسَ۔ ۱؎

یعنی " آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اے مسلمانو! تم ضرور بالضرور اپنے سے پہلے گذری ہوئی اُمتوں کے قدم بقدم چلو گے۔ بالشت بہ بالشت اور دست بدست حتیٰ کہ اگر کوئی سابقہ قوم گوہ یعنی سوسمار کے سوراخ میں

۱؎ مشکوٰۃ کتاب الفتن واشراط الساعۃ وغیرہ

بھی داخل ہوئی ہو گی تو تم بھی ایسا ہی کرو گے۔ عرض کیا گیا
یا رسول اللہ! کیا پہلی اُمتوں سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں
آپ نے فرمایا۔ وہ نہیں تو اور کون؟ اور ایک روایت میں
آتا ہے کہ صلحاء گذر جائینگے اور صرف بھوسہ رہ جائیگا۔
جس طرح جَو یا کھجُور کا بھوسہ ہوتا ہے۔ اور اللہ ایسے
لوگوں کی بالکل پرواہ نہ کرے گا۔ اور ایک روایت یوں
آتی ہے کہ قریب ہے کہ تمہارے خلاف دوسری اُمتیں
ایک دوسرے کو مدد کے لیئے بلائیں۔ جس طرح کھانے والا اپنے برتن
کی طرف دوسروں کو دعوت دیتا ہے۔ یعنی تم دوسروں کی
خوراک بن جاؤ گے اور وہ ایک دوسرے کو تم پر دعوت
دینگے۔ ایک شخص نے عرض کیا۔ یا رسُول اللہ! کیا ہم اُس دن
تھوڑے ہونگے؟ اور اس قلت کی وجہ سے ہمارا یہ حال ہو گا؟
فرمایا۔ نہیں بلکہ تم اُس دن کثیر ہو گے لیکن تم اس جھاگ کی طرح
ہو گے جو کہ سیلاب کے بعد ایک برساتی نالے کے کنارے
پر پائی جاتی ہے۔ یعنی نہایت درجہ ردّی اور غیر مفید حالت
میں ہو گے۔ اور اللہ تمہارے دشمنوں کے دلوں سے تمہارا
رُعب مٹا دیگا۔ اور تمہارے دلوں میں کمزوری ڈال دیگا۔
عرض کیا گیا کہ کمزوری سے کیا مُراد ہے؟ فرمایا۔ دُنیا کی
محبّت اور موت کا ڈر۔ یعنی بُزدلی کی وجہ سے نیک کاموں
سے رُک جانا۔ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ میرے بعد ایک
زمانہ میں ایسے علماء پیدا ہوں گے جو میری ہدایت سے

ہدایت نہ پائیں گے اور میری سُنّت پر کاربند نہ ہوں گے۔ اور میری اُمّت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن کے دل شیطانوں کے دل ہونگے گو جسم انسانوں کے سے ہونگے اور ایک روایت اِس طرح پر آئی ہے کہ میری اُمّت کے علماء کی یہ حالت ہوگی کہ وہ آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہوں گے۔ اور ایک روایت میں یوں ہے کہ علم اُٹھ جائیگا اور جہالت کی کثرت ہوگی۔ اور زنا اور شراب خوری کی بھی کثرت ہوگی۔ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں مسلمانوں کی حالت ایسی ہوگی کہ تعداد میں تو کثرت ہوگی مگر دل ٹیڑھے ہوں گے۔ یعنی نہ ایمان درست ہوگا اور نہ اعمال۔ اور ایک روایت اس طرح پر آئی ہے کہ میری اُمّت تہتر فرقوں میں منقسم ہو جائے گی جو سب آگ کے رستہ پر ہوں گے سوائے ایک کے اور وہ جماعت والا فرقہ ہوگا۔ اور ایک روایت میں یُوں ہے کہ ایمان دُنیا سے اُٹھ جائیگا۔ لیکن اگر وہ ثریا پر بھی چلا گیا یعنی دُنیا سے بالکل ہی مفقود ہوگیا تو پھر بھی ایک فارسی الاصل شخص اُسے واپس اُتار لائے گا۔"

یہ وہ نقشہ ہے جو سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلّم نے اپنی اُمّت کے اس آخری گروہ کا کھینچا ہے۔ جس میں مسیح موعود کی بعثت مقدّر ہے۔ اب ناظرین خود دیکھ لیں کہ آیا اِس زمانہ میں مسلمانوں کی حالت اِس نقشہ کے مطابق ہے یا نہیں؟ ہم دعوے کے ساتھ

کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی ایسا زمانہ نہیں آیا کہ جب مسلمانوں کی حالت دینی لحاظ سے ایسی پست اور خراب ہوئی ہو جو اس زمانہ میں ہے۔ اور یہ ایسی بات ہے جس پر کسی دلیل کے لانے کی ضرورت نہیں۔ اعمال میں سست ہونے کے علاوہ اعتقادات میں بھی وہ اندھیر ہے کہ مسلمانوں کے بہتّر فرقے ہو رہے ہیں جو ایک دوسرے سے عقائد میں سخت مخالف ہیں۔ اور تو اور خود ذاتِ باری تعالیٰ کی صفات کے متعلق بھی بھاری اختلاف ہو رہا ہے۔ پھر ایمان کا یہ حال ہے کہ ننانوے فیصدی مسلمان ایسے ہوں گے کہ جن کے دلوں سے ایمان کلّی طور پر پرواز کر چکا ہے۔

وہ مُنہ سے تو اقرار کرتے ہیں کہ خدا ہے مگر در اصل دل میں خدا کے منکر ہیں اور در پردہ دہریّت کا شکار ہو چکے ہیں صرف اعتقادی اور زبانی طور پر کہتے ہیں کہ خُدا ہے لیکن ذرا کُرید کر پوچھو تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا کی ذات کے متعلق سینکڑوں شبہات میں مبتلا ہیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلّم کی ذاتِ بابرکات کے متعلق بھی اُن کا ایمان کسی مستحکم براہینی چٹان پر قائم نہیں بلکہ محض جذباتی رنگ کا ہے اور بعث بعد الموت، جزا سزا اور فرشتوں کا وجود تو بالکل ہی وہمی قرار دیا گیا ہے

پھر عبادت کی وہ راہیں جن پر قدم مارنے سے پہلوں نے خدا کے دربار تک رسائی حاصل کی تھی حقارت اور استخفاف کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں۔ شرک جس کے خلاف سارا قرآن شریف بھرا پڑا ہے مسلمانوں کی حرکات و سکنات سے کھلے طور پر ظاہر ہو رہا ہے۔

روپے سے محبت کی جاتی ہے اور اس پر وہ بھروسہ کیا جاتا ہے جو خود ذاتِ باری تعالیٰ کے شایانِ شان ہے۔ قبروں پر جا کر سجدے کئے جاتے ہیں۔ شراب خوری، زنا کاری، قمار بازی اور حرام خوری کا میدان گرم ہے۔ سود جس کے متعلق کہا گیا کہ اسے لینے اور دینے والا خدا تعالیٰ سے جنگ کرنے کو تیار ہو جاتا ہے شیرِ مادر کی طرح سمجھا گیا ہے۔ مسلمانوں کی تمام سلطنتیں کمزور ہو کر کھوکھلی ہو چکی ہیں۔ اور مسیحی حکومتیں اُن کو اپنا شکار سمجھتی ہیں۔ دوسری طرف اسلام کا وجود خود بیرونی حملوں کا اسقدر شکار ہو رہا ہے کہ خیال کیا جاتا ہے کہ بس یہ آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں۔ نبیوں کے سردار محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم پر گندے سے گندے اعتراض کئے جاتے ہیں۔ آپؐ کی ازواجِ مطہرات کو مختلف قسم کے الزامات کا نشانہ بنایا جاتا ہے اور اسلامی تعلیم کو ایک نہایت بدنما شکل میں پیش کر کے اس پر ہنسی اُڑائی جاتی ہے۔ صلیبی مذہب پُورے زور پر ہے اور دہریت اپنے آپ کو ایک خوبصُورت شکل میں پیش کر رہی ہے۔ غرض اسلام کی کشتی ایک ایسے طوفانِ بے تمیزی کے اندر گھری ہوئی ہے کہ جب تک خدا کا ہاتھ اس کے بچانے کے لئے نہ بڑھے اس کا کنارے پر پہنچانا ممکنات میں سے ہے۔ علماء جن کا فرض تھا کہ ایسے وقت میں اسلام کی مدد کے لئے کھڑے ہوتے خوابِ غفلت میں پڑے سوتے ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ وہ خود ہزاروں بیماریوں میں مبتلا ہیں۔ اور ان کے ایمانوں کی حالت ایسی ابتر ہو چکی ہے کہ الامان! چند پیسوں پر ایمان فروشی کو تیار ہو جاتے ہیں۔ یہ تمام حالات پُکار پُکار کر بتا رہے

ہیں کہ یہی وہ زمانہ ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں ڈرایا تھا اور یہی وہ وقت ہے جس میں اسلام کے عظیم الشان مجدّد مسیح اور مہدی کی آمد مقدّر ہے۔ کیونکہ اگر ایسی اشد ضرورت کے وقت بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی مصلح ظاہر نہ ہو تو پھر نعوذ باللہ خدا کا وہ وعدہ غلط ٹھہرتا ہے کہ میں قرآن اور اسلام کی حفاظت کرونگا اور دین کی خدمت کے لئے خلفاء اور مجدّدین کھڑے کرتا رہوں گا۔

چھٹی علامت

چھٹی علامت مسیح و مہدی کی یہ بیان کی گئی تھی کہ اس کے زمانہ میں معیّنہ تواریخ میں چاند اور سورج کو گرہن لگیگا۔ چنانچہ امام محمد باقر سے روایت آتی ہے کہ:۔

إنّ لمهدينا آيتين لم تكونا منذ خلق السمٰوات والأرض ينكسف القمر لأوّل ليلة من رمضان وتنكسف الشّمس في النّصف منه[1]

یعنی ہمارے مہدی کے لئے دو نشان مقرر ہیں اور جب سے کہ زمین اور آسمان پیدا ہوتے ہیں یہ نشان کسی اور مامور کے وقت میں ظاہر نہیں ہوتے۔ اِن میں سے ایک یہ ہے کہ مہدی معہود کے زمانہ میں رمضان کے مہینے میں چاند کو اس کی پہلی رات میں گرہن لگے گا (یعنی ترھویں تاریخ میں کیونکہ چاند کے گرہن کے لئے خدائی قانونِ قدرت میں تیرھویں اور چودھویں اور پندرھویں تواریخ مقرر ہیں جیسا کہ اہلِ علم سے پوشیدہ نہیں) اور سورج کو اس کے درمیانی دن میں

---

[1] دار قطنی جلد اوّل صفحہ ۱۸۸

گرہن لگے گا (یعنی اسی رمضان کے مہینہ میں اٹھائیس تاریخ
کو کیونکہ سورج گرہن کے لئے قانونِ قدرت میں ستائیس،
اٹھائیس اور انتیس تواریخ مقرر ہیں)"

اب تمام دُنیا جانتی ہے کہ ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں یہ نشانی نہایت صفائی کے ساتھ پُوری ہو چکی ہے یعنی ۱۳۱۱ھ کے رمضان میں چاند کو اس کی راتوں میں سے پہلی رات میں یعنی تیرھویں تاریخ کو گرہن لگا۔ اور اسی مہینہ میں سُورج کو اس کے دنوں میں سے درمیانی دن میں یعنی اٹھائیس تاریخ کو گرہن لگا۔ اور یہ نشان دو مرتبہ ظاہر ہوا۔ اوّل اِس نصف کرّہ زمین میں اور پھر امریکہ میں۔ اور دونوں مرتبہ انہی تاریخوں میں ہوا جن کی طرف حدیث اشارہ کرتی ہے۔ اور یہ نشانی صرف حدیث ہی نے نہیں بتائی بلکہ قرآن شریف نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جیسا کہ فرمایا:۔

وَخَسَفَ الْقَمَرُ وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ۔ [۱]

یعنی "چاند کو گرہن لگے گا۔ اور اس گرہن میں سورج بھی چاند کے ساتھ شامل ہوگا۔ یعنی اُسے بھی اسی مہینہ میں گرہن لگے گا۔"

اب دیکھو کس صفائی کے ساتھ یہ علامت پُوری ہو کر ہمیں بتا رہی ہے کہ یہی وہ وقت ہے جس میں مہدی کا ظہور ہونا چاہیئے کیونکہ جو اس کے ظہور کی علامت تھی وہ پوری ہو چکی ہے۔

بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ

---

[۱] سورۃ القیامۃ ع ۱۔

حضرت امام محمدؒ باقر تک پہنچ کر رُک جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ اس میں چاند گرہن رمضان کی اوّل رات میں اور سورج گرہن رمضان کے وسط میں بیان کیا گیا ہے۔ حالانکہ عملاً چاند کا گرہن تیرھویں میں اور سُورج کا گرہن اٹھائیسویں میں ہُوا تھا؟ ان اعتراضات کا جواب، یہ ہے کہ بے شک یہ حدیث ظاہراً موقوف ہے لیکن محدثین کے اُصول کے مطابق یہ روایت، حکماً مرفوع ہی ہے۔ پھر یہ بھی تو دیکھو کہ راوی کون ہے، کیا وہ اہل بیتِ نبوی کا درخشندہ گوہر نہیں؟ اور یہ بات بھی سب لوگ جانتے ہیں کہ ائمۂ اہلِ بیت کا یہ طریق تھا کہ بوجہ اپنی ذاتی وجاہت کے وہ سلسلۂ حدیث کو نام بنام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچانا ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ یہ عادت اُن کی شائع اور متعارف ہے اور بہر حال یہ حدیث ہم نے نہیں بنائی بلکہ آج سے تیرہ سو سال پہلے کی ہے۔ دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ چاند کو مہینے کی پہلی تاریخ میں اور سورج کو وسط میں گرہن لگنا سنّت اللہ اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔ قانونِ قدرت نے جو خدا کا بنایا ہُوا قانون ہے چاند کے گرہن کو قمری مہینے کی تیرھویں، چودھویں اور پندرھویں میں اور سورج کے گرہن کو ستائیسویں، اٹھائیسویں اور انتیسویں میں محدود کر دیا ہے۔ پس پہلی تاریخ سے ان تاریخوں میں سے پہلی اور درمیانی تاریخ سے ان تاریخوں میں سے درمیانی مراد ہے نہ کہ مطلقاً مہینہ کی پہلی اور درمیانی تاریخ۔ اس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ مہینے کی ابتدائی راتوں کا چاند عربی زبان میں ہلال کہلاتا ہے

مگر حدیث میں قمر کا لفظ رکھا گیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں ابتدائی رات مراد نہیں۔ علاوہ ازیں ہمیشہ سے مسلمان علماء ان تاریخوں کے متعلق یہی تشریح کرتے رہے ہیں جو ہم نے اس جگہ کی ہے۔ چنانچہ اس زمانہ میں بھی مولوی محمد صاحب لکھو کے والے نے اس نشان کے ظاہر ہونے سے پہلے لکھا تھا کہ ؎

تیرھویں چند ستیھویں سورج گرہن ہوسی اُس سالے
اندر ماہ رمضانے لکھیا ایہہ ہک روایت والے

اِس شعر میں مولوی صاحب نے غلطی سے اٹھائیسویں تاریخ کی جگہ ستائیسویں تاریخ لکھ دی ہے مگر بہر حال اصول وہی تسلیم کیا ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے اور سب سے بڑی بات یہ کہ واقعات نے بھی اس بات پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے کہ پہلی تاریخ سے تیرھویں تاریخ اور درمیانی تاریخ سے اٹھائیسویں تاریخ مراد ہے۔

الغرض یہ نشان ایسا واضح طور پر پورا ہوا ہے کہ کسی حیلہ و حجت کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ چنانچہ معتبر ذرائع سے سُنا گیا ہے کہ جب یہ نشان پورا ہوا تو بعض مولوی صاحبان اپنی رانوں پر ہاتھ مارتے تھے اور کہتے تھے کہ "اب خلقت گمراہ ہوگی۔ اب خلقت گمراہ ہوگی"۔ یہ بھی عُلَمَاءُهُمْ شَرٌّ مَنْ تَحْتَ أَدِيْمِ السَّمَآءِ (یعنی مسیح موعود کے وقت میں علماء دُنیا کی بدترین مخلوق ہونگے) کی ایک واضح مثال ہے کہ اِدھر خدا کا نشان ظاہر ہو رہا ہے اور اُدھر مولوی صاحبان کو یہ غم کھائے جا رہا ہے کہ یہ نشان کیوں ظاہر ہوا کیونکہ لوگ اس سے ہمارے پھندے سے نکل کر مرزا صاحب کو ماننے لگ جاوینگے۔

افسوس! صد افسوس!! اے بدبخت فرقۂ مولویان! تم نے کثیر التعداد سادہ لوح مخلوقِ خدا کو گمراہ کر دیا۔ تمہارے بہکانے میں آکر لوگوں نے دیکھتے ہوئے نہ دیکھا اور سنتے ہوئے نہ سنا اور سمجھتے ہوئے نہ سمجھا۔ خدا سے ڈرو کہ ایک دن اس کے سامنے کھڑے کئے جاؤ گے۔

ساتویں علامت

ساتویں علامت یہ بتائی گئی تھی کہ مسیح موعود کے زمانہ میں دابۃ الارض کا خروج ہو گا جو لوگوں کو کاٹے گا اور مومن و کافر میں امتیاز کر دے گا اور ملک میں چکر لگائے گا۔ چنانچہ قرآن شریف میں بھی اس کا ذکر موجود ہے جہاں خدا تعالیٰ فرماتا ہے:۔

وَاِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ اَخْرَجْنَا لَهُمْ دَآبَّةً مِّنَ الْاَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ اَنَّ النَّاسَ كَانُوْا بِاٰيٰتِنَا لَا يُوْقِنُوْنَ [۱]

یعنی "جب (مسیح موعود کے بھیجنے سے) خدا کی حجّت اُن پر پوری ہو جائے گی تو ہم زمین میں سے ایک جانور نکالینگے جو لوگوں کو کاٹے گا اور انہیں زخمی کریگا۔ یہ اس لئے ہوگا کہ لوگ خدا کے نشانوں پر ایمان نہیں لائینگے"

پھر احادیث میں بھی کثرت کے ساتھ قربِ قیامت کی علامات میں دابۃ الارض کا ذکر پایا جاتا ہے[۲]۔ اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ایک کیڑا خروج کریگا جو ملک میں چکر لگائیگا اور مومنوں اور کافروں میں امتیاز کرتا جاوے گا۔

---

[۱] سورۃ نمل ع ۶۔ [۲] دیکھو بخاری و مسلم۔

اب دیکھ لو کہ طاعون نے حضرت مرزا صاحبؑ کے زمانے میں ظاہر ہو کر اس علامت کو کس وضاحت کے ساتھ پورا کر دیا ہے۔ یہ بات مسلّم ہے کہ طاعون کی بیماری ایک کیڑے سے پیدا ہوتی ہے اور دابۃ الارض کے معنے بھی ایک زمینی کیڑے کے ہیں۔ چنانچہ قرآن شریف میں دوسری جگہ آتا ہے دَآبَّةُ الْاَرْضِ تَاْكُلُ مِنْسَاَتَهٗ[۱]۔ یعنی "ایک زمینی کیڑا حضرت سلیمانؑ کے عصا کو کھاتا تھا"۔ اس جگہ سب مفسرین دابۃ کے معنے کیڑے کے کرتے ہیں پس کوئی وجہ نہیں کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ظاہر ہونیوالے دابۃ الارض سے کیڑے کے سوا کوئی اور معنے لئے جاویں۔ اور دوسری روایات میں جو اس دابۃ کی علامات وارد ہوئی ہیں وہ مجاز اور استعارہ کے طور پر ہیں اور حق یہی ہے کہ طاعون ہی دابۃ الارض ہے جس نے مسیح موعود کے وقت میں ظاہر ہو کر حق و باطل میں امتیاز کر دیا ہے واقعی اس نے منکروں کے ماتھے پر بھی ایک نشان لگایا اور مومنوں کے ماتھے پر بھی ایک نشان لگایا۔ اور اس طرح دونوں جماعتوں کو ممتاز کر دیا۔ یہ ایک بیّن حقیقت ہے کہ جو ترقی احمدیہ جماعت کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں طاعون کے ذریعہ سے ہوئی ہے وہ اور کسی ذریعہ سے نہیں ہوئی۔ اس بیماری نے حضرت مرزا صاحبؑ کے مخالفوں کو چُن چُن کر لیا ہے اور دوسری طرف حضرت مرزا صاحبؑ اور آپ کے حواری اس کے اثر سے گویا بالکل محفوظ رہے۔ پس یہی وہ سفید و سیاہ نشان ہیں جو دابۃ الارض نے لگائے ہیں۔ جن ایام میں

---

[۱] سورۃ سبا ع۲۔

ملک میں طاعون کا زور تھا ان دنوں میں بعض اوقات ایک ایک دن میں کئی کئی سو آدمیوں کی بیعت کی درخواست حضرت مرزا صاحبؑ کے پاس پہنچتی تھی۔ اور لوگ بدحواسوں کی طرح آپ کی طرف دوڑے آتے تھے۔ یہ ایک عجیب منظر ہے کہ ابتدائی چند سالوں میں احمدیوں کی تعداد چند سو سے زیادہ نہیں ہوئی لیکن طاعون یعنی دابۃ الارض کے خروج یعنی سن ۱۹۰۲ء کے بعد سے دیکھتے ہی دیکھتے احمدیہ جماعت کا شمار ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں تک پہنچ گیا۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک۔

یہ کہنا کہ طاعون میں بعض احمدی بھی فوت ہو گئے ایک جہالت کا اعتراض ہے۔ کیونکہ اوّل تو مقابلۃً نظر ڈالنی چاہیئے کہ احمدیوں اور غیر احمدیوں میں طاعون کی وارداتوں میں کیا نسبت رہی ہے؟ دوسرے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات میں مسلمان شہید نہ ہوتے تھے؟ حالانکہ یہ غزوات کافروں کے لئے ایک عذاب الٰہی تھے۔ پس دیکھنا یہ چاہیئے کہ طاعون کے ذریعہ سے کس جماعت نے ترقی کی اور کس کو نقصان پہنچا ہے؟ اور جو شاذ و نادر وارداتیں احمدیوں میں ہوئی ہیں وہ شہادتیں ہیں جو خدا نے ہمارے بعض بھائیوں کو نصیب کی ہیں مگر پھر بھی جماعت کے سر کردہ لوگ اور خاص مقربین طاعون کے اثر سے بالکل محفوظ رہے۔ لیکن مخالفوں میں سے کئی لوگ جو مخالفت میں اوّل نمبر پر تھے اس بیماری کا شکار ہو گئے۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس بیماری نے احمدیہ جماعت کو ایک فوق العادت ترقی دی اور دشمنوں کی تعداد کم ہوئی اور

ہماری تعداد بڑھی۔ غرض دابۃ الارض ظاہر ہو کر اپنا کام کر گیا۔ اب خواہ خدا کے حضور روؤ اور چلاؤ اور دعائیں میں اپنی ناکیں گھسو کوئی اور دابۃ الارض تمہاری مرضی کے مطابق ظاہر نہیں ہوگا۔ کیونکہ جو ظاہر ہونا تھا وہ ہو چکا۔ ہاں تمہارے دماغوں میں جہالت اور خودپسندی کا ایک دابۃ ضرور مخفی ہے جو تمہیں کھا رہا ہے۔ خدا کرے کہ وہ بھی خروج کرے تاکہ تمہیں کچھ چین آوے۔

آٹھویں علامت آٹھویں علامت یہ ہے کہ مسیح موعود دمشق کے شرقی طرف ایک سفید منارے کے پاس نازل ہوگا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:۔

> يَنْزِلُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ [1]
>
> یعنی "مسیح موعود دمشق کے شرقی جانب سفید منارہ کے پاس نازل ہوگا"

اس علامت کے متعلق پہلے یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مسیح موعود آسمان سے نازل نہیں ہوگا بلکہ وہ اسی اُمت کا ایک فرد ہے۔ پس منارہ پر نازل ہونے کے یہ معنے نہیں ہو سکتے کہ مسیح موعود واقعی آسمان کی طرف سے کسی منارہ پر نازل ہوگا اور پھر منارہ سے نیچے اُتریگا۔ دوسرے یہ کہ اس حدیث میں یہ نہیں کہا گیا کہ منارہ کے **اُوپر** سے اُترے گا بلکہ الفاظ یہ ہیں کہ منارہ کے **پاس** اُترے گا۔ یعنی وہ ایسی حالت میں اُتریگا

---

[1] کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۰۲

کہ سفید منارہ اس کے پاس ہوگا۔ اوران دونوں میں بھاری فرق ہے
اِس کے بعد جاننا چاہیئے کہ قادیان صُوبہ پنجاب ملک ہند جو
حضرت مرزا صاحبؑ کا وطن ہے ٹھیک دمشق کے مشرق میں واقع
ہے۔ یعنی وہ دمشق کے عین مشرق کی طرف اسی عرض بلد میں واقع
ہے جس میں کہ دمشق ہے۔ پس دمشق کے مشرق والی بات میں تو
کوئی اشکال نہ ہؤا۔ اب رہا منارہ کا لفظ سواس سے مُراد یہ ہے
کہ مسیحؑ موعود کا نزول ایسے زمانہ میں ہوگا کہ اُس وقت وسائلِ رسل
ورسائل اور میل جول کی کثرت یعنی انتظام ریل وجہاز وڈاک وتار
ومطبع وغیرہ کی وجہ سے تبلیغ واشاعت کاکام ایسا آسان ہوگا کہ
گویا یہ شخص ایک منارہ پر کھڑا ہوگا اور یہ کہ اس کی آواز دُور
دُور تک پہنچے گی اوراس کی روشنی جلد جلد دُنیا میں پھیل جائے گی۔
جیساکہ منارہ کی خاصیت ہے۔ گویاکہ مُراد یہ نہیں ہے کہ مسیحؑ موعود
کا نزول منارہ کے اُوپر سے ہوگا بلکہ مُراد یہ ہے کہ مسیحؑ موعود
اس حالت میں مبعوث ہوگا کہ سفید منارہ اس کے پاس ہوگا یعنی
اشاعتِ دین کے بہترین ذرائع اُسے میسّر ہونگے اوران معنوں میں
مشرق کے لفظ میں یہ بھی اشارہ ہوسکتا ہے کہ مسیحؑ موعود کا سورج
اپنے اُفقِ مشرق سے بہترین حالات کے ماتحت طلوع کریگا اوراس
کی کرنیں جلد جلد اکنافِ عالم میں پھیل جائیں گی۔ نیز منارے کے لفظ
سے یہ بھی مُراد ہوسکتا ہے کہ جس طرح ایک چیز جو بُلندی پر ہو
وہ سب کو نظر آجاتی ہے اور دُور دُور کے رہنے والے بھی اُسے
دیکھ لیتے ہیں اِسی طرح مسیحؑ موعود کا قدم بھی ایک منارہ پر ہوگا

اور وہ ایسے روشن اور بیّن دلائل کے ساتھ ظاہر ہوگا کہ اگر لوگ خود اپنی آنکھیں نہ بند کرلیں اور اس کی روشنی کو دیکھنے سے مُنہ نہ پھیر لیں تو وہ ضرور تمام دیکھنے والوں کو نظر آجائیگا۔ کیونکہ وہ ایک بُلند مقام پر ہوگا۔ پس یہ پیشگوئی استعارہ کے رنگ میں ایک نہایت لطیف کلام پر مشتمل ہے جس کی حقیقت کو سمجھا نہیں گیا۔

منارہ کے ساتھ سفید کا لفظ بڑھانے میں بھی ایک حکمت ہے اور وہ یہ کہ گو ہر منارہ دُور سے نظر آتا ہے لیکن اگر وہ سفید ہو تو پھر تو خصوصیت کے ساتھ وہ زیادہ چمکتا اور دیکھنے والوں کی نظر کو اپنی طرف زیادہ کھینچتا ہے مِرا سفید کا لفظ اِس طرف اِشارہ کرتا ہے کہ مسیح موعود کی بلندی بے عیب ہوگی یعنی یہ نہیں ہوگا کہ وہ کسی دُنیاوی وجاہت وغیرہ سے ایک بُلند مقام پر ہوگا بلکہ اُس کی بُلندی خالص طور پر رُوحانی ہوگی اور اسی مقدس صُورت میں وہ لوگوں کو نظر آئیگا بشرطیکہ لوگ تعصّب اور ظلمت پسندی کی وجہ سے اپنی آنکھیں خود نہ بند کرلیں۔ اس کی ظاہر مثال یوں ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی کوٹھڑی کی کھڑکیاں بند کرکے اندر بیٹھ جائے۔ تو باوجود اس کے کہ سورج چڑھا ہُوا ہو اس کے کمرہ کے اندر اندھیرا ہی رہیگا۔ مگر اس میں سُورج کا کوئی قصُور نہیں۔ اِسی طرح اگر کوئی شخص اپنے دل کی کھڑکیاں بند کرلے تو رُوحانی سورج اُسے کس طرح روشنی پہنچا سکتا ہے؟

حضرت مرزا صاحبؑ اِس علامت کے پُورے ہونے کا اپنے ایک شعر میں یُوں ذکر فرماتے ہیں ؎

از کلمۂ منارۂ شرقی عجب مدار　　چوں خود ز مشرق است تجلّی نیرّم

یعنی روایات میں جو شرقی منارہ کا ذکر آتا ہے اس کی وجہ سے حیرانی میں نہ پڑو۔ کیونکہ میرے سورج کا طلوع بھی مشرق ہی سے ہوا ہے۔"

نویں علامت نویں علامت یہ ہے کہ حدیث میں مسیح موعود کا معیّن حلیہ بتایا گیا ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم فرماتے ہیں:۔

بینما انا نائمٌ اطوف بالکعبۃ فاذا رجلٌ آدم سبط الشعر ینطف او یهراق رأسہٗ ماءً قلتُ من ھٰذا قالوا ابنُ مریم ثمّ ذھبتُ التفتُ فاذا رجلٌ جسیمٌ احمر جعدُ الرّأس اعور العین کانّ عینہ عنبۃٌ طافیۃٌ فقلتُ من ھٰذا قالوا ھٰذا الدّجّال[1]

نیز فرماتے ہیں:۔

ینزل عند المنارۃ البیضاء شرقیّ دمشق بین مھزودتین واضعًا کفیہ علی اجنحۃ ملکین اذا طأطأ رأسہٗ قطر واذا رفعہٗ تحدّر منہ مثل جمّان کاللؤلؤ فلا یحلّ لکافر یجد من ریح نفسہ الّا مات[2]۔

یعنی "میں نے خواب میں دیکھا کہ میں کعبہ کا طواف کر رہا ہوں کہ ناگاہ ایک آدمی میرے سامنے آیا۔ اس کا رنگ

---

[1] صحیح بخاری جلد دوم کتاب بدء الخلق۔ [2] صحیح مسلم جلد ثانی۔

گندم گوں تھا اور بال سیدھے اور لمبے تھے اور اس کے
سر سے پانی کے قطرے ٹپکتے تھے۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے؟
تو مجھے بتایا گیا کہ یہ ابن مریم ہے۔ پھر اس کے بعد میں
نے ایک جسیم آدمی دیکھا جو سرخ رنگ کا تھا اور اس کے
بال گھنگھرالے تھے اور وہ ایک آنکھ سے کانا تھا گویا کہ اس
کی آنکھ انگور کے دانے کی طرح پھولی ہوئی تھی۔ مجھے
بتایا گیا کہ یہ دجّال ہے۔

اور ایک حدیث میں یوں آیا ہے کہ مسیح موعود دمشق
سے مشرق کی طرف سفید منارے کے پاس نازل ہوگا
اس حال میں کہ وہ دو زرد چادروں میں لپٹا ہوا ہوگا
اور اس نے اپنے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کندھوں
پر رکھے ہوئے ہونگے۔ جب وہ اپنا سر جھکائے گا تو اس میں سے
پانی کے قطرے گریں گے۔ اور جب سر کو اٹھائیگا تو اس
سے موتی جھڑینگے اور ہر کافر جس تک اس کا سانس پہنچے گا
مرجائیگا۔"

یہ وہ حلیہ ہے جو احادیث میں مسیح موعود کا بیان ہوا ہے۔
اب دیکھ لو کہ کس صفائی کے ساتھ یہ حلیہ حضرت مرزا صاحبؑ میں
پایا جاتا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ آپ کا رنگ گندم گوں تھا۔
آپ کے بال ریشم کی طرح نرم اور سیدھے اور لمبے تھے۔ اور
سیدھے بھی ایسے کہ ایک ایک بال ریشم کی تار کی طرح الگ الگ
نظر آتا تھا۔ پھر آپ دو زرد چادروں میں لپٹے ہوئے مبعوث ہوئے

تھے۔یعنی دو بیماریاں آپ کو لاحق تھیں اور دعویٰ مسیحیت سے لے کر یوم وصال تک لاحق رہیں۔چنانچہ حضرت مرزا صاحبؑ فرماتے ہیں۔

"دو مرض میرے لاحق حال ہیں۔ایک بدن کے اُوپر کے حصّہ میں اور دوسری بدن کے نیچے کے حصّہ میں۔اُوپر کے حصّہ میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصّہ میں کثرت پیشاب ہے اور دونوں مرضیں اس زمانہ سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا شائع کیا ہے۔میں نے ان کے لئے دعائیں بھی کیں مگر منع میں جواب پایا"[۱]

یہ بات کہ زرد کپڑے سے عالم رؤیا میں بیماری مراد ہوتی ہے ایک ایسا بین امر ہے کہ کسی تشریح کی ضرورت نہیں[۲]۔حدیث کے باقی ماندہ امور کہ مسیحؑ موعود کے دم سے کافر مرینگے اور سر سے قطرے اور موتی جھڑیں گے وغیرہ اس کے متعلق ہم علامات کی بحث کے اختتام پر ایک نوٹ درج کریں گے کیونکہ یہ باتیں حلیہ کا حصّہ نہیں بلکہ عام علامات کا حصّہ ہیں۔

نزولِ مسیح کے متعلق ایک زبردست پیشگوئی

اَب جبکہ حضرت مسیحؑ ناصری کی وفات اور مسیحؑ و مہدی کے نزول کی علامات کی بحث مکمّل ہو چکی ہے اس لئے اگلی بحث (یعنی دسویں علامت کا بیان) شروع کرنے سے قبل حضرت مرزا صاحبؑ کا ایک حوالہ درج کرنا ضروری ہے جس میں حضرت

۱؎ حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۰۷۔ ۲؎ مثلاً دیکھو تعطیر الانام جلد ۲ صفحہ ۱۴۱۔

مرزا صاحب نے مسیح ناصریؑ کی وفات اور نزول کے عقیدہ کے متعلق ایک زبردست پیشگوئی فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

"اے تمام لوگو۔ سُن رکھو کہ یہ اُس خدا کی پیشگوئی ہے جس نے زمین و آسمان بنایا۔ وہ اپنی اس جماعت کو تمام ملکوں میں پھیلا دیگا اور حجت اور برہان کی رُو سے سب پر ان کو غلبہ بخشیگا.....
یاد رکھو کہ کوئی آسمان سے نہیں اُتریگا۔ ہمارے سب مخالف جواب زندہ موجود ہیں وہ تمام مرینگے اور کوئی ان میں سے عیسٰی بن مریم کو آسمان سے اُترتے نہیں دیکھے گا۔ اور پھر اُن کی اولاد جو باقی رہیگی وہ بھی مریگی اور ان میں سے بھی کوئی عیسٰی بن مریم کو آسمان سے اُترتے نہیں دیکھیگا اور پھر اولاد کی اولاد مریگی اور وہ بھی مریم کے بیٹے کو آسمان سے اُترتے نہیں دیکھیگی۔ تب خُدا اُن کے دلوں میں گھبراہٹ ڈالیگا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی گذر گیا اور دُنیا دوسرے رنگ میں آگئی مگر مریم کا بیٹا ابھی تک آسمان سے نہ اُترا۔ تب سب دانشمند یک دفعہ اس عقیدہ سے بیزار ہو جائینگے اور ابھی تیسری صدی آج کے دن سے پُوری نہیں ہوگی کہ عیسٰی کا انتظار کرنے والے کیا مسلمان اور کیا عیسائی سب نا امید اور بدظن ہو کر اس جھوٹے عقیدہ کو چھوڑ دینگے اور دنیا میں ایک ہی مذہب ہوگا اور ایک ہی پیشوا۔ مَیں تو ایک تخم ریزی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے وہ تخم بُویا گیا۔ اب وہ بڑھے گا اور پھولیگا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔[۱]"

---

[۱] تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۶۴ و ۶۵

مسیح موعود کا کام

دسویں علامت مسیح موعود کی دسویں علامت یہ بتائی گئی تھی کہ وہ صلیب کو توڑیگا اور خنزیر کو ماریگا اور دجّال کو قتل کریگا اور اسلام کو دوسرے مذاہب پر غلبہ بخشے گا حتیٰ کہ آفتاب مغرب سے طلوع کرے گا۔ اور مسیح موعود تمام اختلافات میں سچّا سچّا فیصلہ کرے گا اور کھویا ہوا ایمان پھر دُنیا میں قائم کرے گا اور کثرت کے ساتھ اموال تقسیم کرے گا مگر لوگ اس کے مال کو قبول نہیں کریں گے۔ چنانچہ احادیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلّم نے فرمایا کہ :۔

واللّٰہ لینزلنّ ابنُ مریم حکمًا عادلًا فلیکسرنّ الصّلیب ولیقتلنّ الخنزیر ولیضعنّ الجزیۃ ولیترکنّ القلاص فلا یسعٰی علیھا ولتذھبنّ الشحناء والتباغض والتحاسد ولیدعونّ الی المال فلا یقبلہٗ احدٌ[1]۔ وفی روایۃ یفیض المال حتّٰی لا یقبلہ احدٌ[2]

اور قتلِ دجال کے متعلق روایت ہے جس کا فارسی ترجمہ یہ ہے کہ :۔

---

[1] مُسلم۔ [2] بخاری۔

"دجّال چوں نظر بعیسیٰ کند بگدازد۔ چنانکہ نمک در آب بگدازد و بگریزد[1]"

فیطلبہ حتّٰی یدرکہ بباب لُدّ فیقتلہ[2]۔ وَفِی روایۃٍ وتطلع الشمس من مغربھا[3] وفی روایۃٍ لوکان الایمانُ عند الثریّا لنالہ رجلٌ من ھٰؤلاءِ (ای ابناء فارس)[4]۔ وقال اللّٰہ تعالیٰ ھُوَالَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَہٗ بِالْھُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْھِرَہٗ عَلَی الدِّیْنِ کُلِّہٖ وَلَوْکَرِہَ الْمُشْرِکُوْنَ[5]

یعنی "خدا کی قسم تم میں ابن مریم ضرور ضرور نازل ہوگا اور وہ تمہارے اختلافات میں سچّا سچّا فیصلہ کریگا (یعنی روایات یا عقائد یا اعمال وغیرہ میں جو اختلافات پیدا ہو چکے ہونگے اُن میں مسیح موعود سچّا سچّا فیصلہ کریگا) اور وہ ضرور صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا۔ اور جزیہ کو موقوف کردیگا (اور اس کی تشریح میں بخاری کی ایک روایت ہے کہ وہ جنگ کو موقوف کردیگا) اور اس کے زمانہ میں سواری کی اونٹنیاں چھوڑ دی جائینگی یعنی ان پر سفری سواری نہیں ہوگی (اور اس کے ماننے والوں میں) کینہ اور بغض اور حسد جاتا رہیگا۔ اور مسیح موعود لوگوں کو مال کی طرف بلائے گا مگر کوئی اس کے مال کو قبول نہیں کرے گا۔ اور ایک روایت میں یوں ہے کہ وہ کثرت کے

---

[1] حجج الکرامہ مصنّفہ نواب صدیق حسن خان آف بھوپال سرگروہ فرقہ اہل حدیث۔
[2] مسلم۔ [3] مشکوٰۃ۔ [4] بخاری۔ [5] سورۃ توبہ ع ۵۔

ساتھ مال بہائے گا مگر کوئی نہیں لے گا۔ اور ایک روایت میں یُوں ہے کہ جب دجّال اسے دیکھیگا تو اِس طرح پگھلنا شروع ہو جائیگا جس طرح کہ پانی میں نمک پگھلتا ہے اور دجّال اس سے بھاگے گا لیکن مسیح موعود اس کا پیچھا کر کے بابِ لُدّ کے پاس اُسے آ دبائے گا اور اُسے قتل کر دے گا۔ اور اُس کے زمانہ میں آفتاب مغرب کی طرف سے طلوع کرے گا اور ایمان اگر دُنیا سے ایسا مفقود بھی ہو چکا ہو گا کہ گویا ثریّا ستارہ پر چلا گیا ہے تو پھر بھی ایک مردِ کامل جو فارسی الاصل ہو گا اُسے دوبارہ دُنیا میں اُتار لائیگا (یعنی یہی مسیح موعود کھوئے ہوئے ایمان کو دُنیا میں پھر دوبارہ قائم کرے گا) اور قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ ہی ہے جس نے اپنا رسُول ہدایت اور دینِ حق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ وہ اُسے تمام دوسرے دینوں پر غالب کر دکھائے (اس آیت کو مفسّرین نے مسیح موعود کے زمانہ پر لگایا ہے اور صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ یہ وعدہ مسیح موعود کے زمانہ میں پُورا ہو گا۔)"

مسیح موعود کی علامتوں میں سے یہ دسویں علامت ہے اور درحقیقت یہی تمام علامتوں کی جان ہے۔ کیونکہ اس میں مسیح موعود کا کام بتایا گیا ہے۔ اور ایک رُوحانی مصلح کی سب سے بڑی شناخت اس کے کام کے ذریعہ سے ہی ہوا کرتی ہے۔ اِسی لئے ہم نے اِس علامت کی بحث کو ایک الگ اور مستقل باب میں بیان کرنا مناسب سمجھا ہے درحقیقت اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مرزا صاحبؑ نے وہ کام

کر دکھایا ہے اور سُنتِ رُسل کے مُطابق اس کی تخم ریزی کر دی ہے جو مسیح موعود کے ہاتھ پر سرانجام پانا مقدر تھا تو پھر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہے گی۔ اور اس کے بعد کسی اور فرضی مسیح و مہدی کا انتظار بے سود ہوگا۔ کیونکہ اگر بفرضِ محال یہ مان بھی لیا جاوے کہ حضرت مرزا صاحب ؑ موعود مسیح و مہدی نہیں ہیں تو پھر بھی اگر آپ ؑ کے ذریعہ مسیح موعود اور مہدیٔ معہود کا مقررہ کام واقعی پُورا ہو گیا ہے تو اس اصلی (گو ہمارے نزدیک فرضی) مسیح و مہدی کا مبعوث کیا جانا ایک محض لغو فعل ہوگا جو خدا جیسی حکیم ذات سے ہرگز متوقع نہیں ہو سکتا۔ مگر اس بحث کو شروع کرنے سے پہلے بعض تمہیدی باتوں کا بیان کر دینا ضروری ہے جو درج ذیل کی جاتی ہیں۔

سب سے **پہلا سوال** یہ ہے کہ کسرِ صلیب سے کیا مُراد ہے؟ سو ہر عقلمند سوچ سکتا ہے کہ کسرِ صلیب سے یہ تو ہرگز مراد نہیں ہو سکتی کہ مسیح موعود ظاہری صلیب کی لکڑی کو توڑتا پھرے گا اور گویا اس کی بعثت ہی اس غرض سے ہوگی کہ ساری عمر صلیب کی لکڑی کو توڑتا پھرے کیونکہ اوّل تو یہ بات ایک مرسلِ یزدانی کی شان سے بعید ہے کہ وہ محض ایک لکڑی کو توڑنے کے لئے مبعوث کیا جائے۔ دوسرے ایسا فعل کوئی حقیقی فائدہ بھی نہیں دے سکتا۔ کیا صلیب کی لکڑی کے توڑے جانے سے مسیح پرستی مٹ سکتی ہے؟ یا اس سے ساری دُنیا کی لکڑی ختم ہو جائیگی اور مسیحی لوگ آئندہ صلیب نہیں بنا سکیں گے؟ خوب یاد رکھو کہ جب تک مسیحیت کے باطل خیالات کا زور موجود ہے صلیب قائم ہے اور محض اس کی لکڑی کو توڑ کر خوش ہونا ایک

طفلانہ فعل ہے جو سوائے اس کے کہ شماتتِ اعداء کا موجب ہو کوئی فائدہ نہیں بخش سکتا۔ صلیب صرف اسی صورت میں ٹوٹ سکتی ہے کہ مسیحی لوگوں کے دلوں کو فتح کرکے صلیبی مذہب کا زور توڑ دیا جاوے اور براہین قویہ سے اس کا بطلان ثابت کر دیا جائے اس صورت میں بیشک صلیب کی ظاہری لکڑی بھی ٹوٹ جاویگی کیونکہ جب دُنیا صلیبی عقائد سے بیزار ہو گی تو لازمًا صلیب خود بخود توڑ کر پھینک دی جائیگی۔

اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ خیال کرنا کہ کسی زمانہ میں عیسائی مذہب دُنیا سے بالکل مِٹ جائیگا ایک غلط خیال ہے۔ کیونکہ قرآن شریف کی نصِ صریح وَاَغْرَیْنَا بَیْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ[1] (یعنی ہم نے عیسائیوں اور یہودیوں کے درمیان قیامت تک دشمنی بھڑکا رکھی ہے) سے ثابت ہے کہ عیسائی مذہب قیامت تک رہیگا۔ پس کسرِ صلیب کے یہ معنے بھی نہیں ہوسکتے کہ صلیبی مذہب بالکل ہی مِٹ جائے گا۔ بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ اس کا زور ٹوٹ جاوے گا اور اس کا غلبہ جاتا رہے گا۔ اور بجائے اس کے کہ وہ دُنیا کے غالب مذہبوں میں شمار ہو وہ کمزور اور مغلوب مذہبوں میں شمار ہونے لگیگا۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ قتلِ دجّال سے کیا مُراد ہے؟ سو اس کے متعلق بھی جبکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ دجّال کسی ایک شخص کا نام نہیں بلکہ مسیحی اقوام اور اِس گروہ کے پادریوں کا نام ہے

---

[1] سورۃ مائدہ ع ۹۔

یہ خیال نہیں کیا جا سکتا کہ قتلِ دجّال سے ان لوگوں کی مجموعی ہلاکت مُراد ہے۔ بلکہ قتلِ دجّال سے یقیناً یہی مُراد ہے کہ مسیحی اقوام اور ان کے باطل مذہبی خیالات اور ان کی مادیت اور ان کے جھوٹے فلسفہ کا غلبہ خاک میں ملا دیا جاوے گا۔ اور اس جگہ ایک خاص نکتہ یاد رکھنے کے قابل یہ ہے کہ دجّال سے محض مسیحیت مُراد نہیں کیونکہ یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلّم کے زمانہ میں بھی موجود تھی۔ اور آپ کے ساتھ اس کا مقابلہ بھی ہوا اور اُسے شکست بھی ہوئی۔ پس اگر محض مسیحیّت کے باطل خیالات اور اس کے حامی دجّال ہیں تو یہ دجّال تو آپؐ کے سامنے آیا اور آپؐ نے اُسے شکست دی حالانکہ آپ فرماتے ہیں کہ دجّال کو صرف مسیح موعود قتل کرے گا۔ اور نیز یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر دجّال میرے زمانہ میں نکلا تو میں اس کا مقابلہ کروں گا۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ آپ کے زمانہ میں نہیں نکلا۔ پس دجّال سے بہرحال وہ چیز مراد لینی ہوگی جو آپؐ کے زمانہ میں نہیں نکلی۔ وہ کیا ہے؟ وہ یہی مسیحیّت کے باطل خیالات کا عالمگیر غلبہ اور انتشار فی الارض ہے۔ اور مسیحی اقوام کی ترقی کے ساتھ جو مادیّت کے فتنے پیدا ہو کر تمام رُوئے زمین پر ایک سیلِ عظیم کی طرح چھا گئے ہیں وہ بھی دجّال ہیں۔ نیز وہ باطل خیالات بھی دجّال ہیں جو فیج اعوج کے زمانہ میں مُسلمانوں کے اندر رائج ہو کر مسیحی عقائد کی تقویت کا موجب ہوتے ہیں۔ مثلاً عقیدہ حیاتِ مسیحؑ اور مسیحؑ کا آسمان کی طرف زندہ اٹھایا جانا اور اُمّتِ محمدیہ کی اصلاح کے لئے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر خدا کا مسیحؑ کو

محفوظ رکھنا اور تمام نبیوں میں صرف مسیحؑ ہی کا مس شیطان سے پاک ہونا اور اُس کا پرندوں کو پیدا کرنا اور مُردوں کو زندہ کرنا وغیرہ وغیرہ سب دجّالی طلسم کا حصّہ ہیں - یہ وہ چیزیں ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کے زمانہ میں نہ تھیں. یعنی نہ تو مسیحیّت کے باطل خیالات کا غلبہ تھا جو ساری دُنیا پر چھا گیا ہو اور نہ اُس کے علومِ جدیدہ کے نتیجہ میں اُس کی خطرناک مادّیت اور دین کی راہ میں مہیب فتنے پیدا ہوئے تھے - اور نہ خود مسلمانوں کے خیالات بگڑ کر مسیحیّت کے مددگار بنے تھے. پس یہی باتیں اور اِن باتوں کے حامی اصل دجّال ہیں جنہوں نے اس زمانہ میں اپنے پورے زور کے ساتھ خروج کیا ہے - لہٰذا قتلِ دجّال سے بھی اِسی دجّال کا قتل مُراد ہے یعنی قتلِ دجّال سے مسیحیّت کے اس خطرناک غلبہ اور اس کے مؤیدات کا کامل کھنڈن مُراد ہے جو اس زمانہ میں ظاہر ہوئے ہیں اور الحمدللہ کہ حضرت مرزا صاحبؑ کے ذریعہ اس قتل کے آثار رونما ہو رہے ہیں اور دجّال کو وہ ضربیں لگ چکی اور لگ رہی ہیں جو اُسے ہرگز جانبر نہ ہونے دیں گی - اور یقیناً سمجھو کہ اس کی نزع کی حالت ہے. بلکہ اہلِ بصیرت کے نزدیک تو وہ مُردوں میں شامل ہو چکا. جس کی آنکھیں ہوں دیکھے -

تیسرا سوال یہ ہے کہ دجّال کے پگھلنے سے کیا مراد ہے؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ دجّال کے پگھلنے سے یہ مُراد ہے کہ خدا تعالےٰ مسیحؑ موعود کو ایسا رُعب اور ایسی رُوحانی قوّت طاقت عطا کرے گا کہ اس کے مقابل پر دجّال گویا خود بخود تحلیل ہونا شروع ہو جائے گا اور اُس کے

ہاتھ پاؤں ڈھیلے پڑ جائیں گے اور وہ مسیح موعود کے سامنے میدان میں نکلنے سے ڈرے گا۔ اور خدا تعالیٰ مسیح موعود کے زمانہ میں ایسی مخفی طاقتوں کو حرکت میں لائیگا کہ جو دجّال کا اندر ہی اندر خاتمہ کردینگی۔ چنانچہ جیسا کہ آگے چل کر بیان کیا جائے گا اس کے بھی آثار ظاہر ہو رہے ہیں۔

چوتھا سوال یہ ہے کہ بابِ لُد سے کیا مُراد ہے؟ سو جاننا چاہیئے کہ بعض محدثین جو یہ کہتے ہیں کہ لُدّ ایک جگہ کا نام ہے جو دمشق کے پاس ہے یہ محض اُن کا خیال ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلّم سے اِس قول کی کوئی تاویل مروی نہیں ہوئی۔ اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلّم نے بابِ لدّ کی تعیین نہیں فرمائی تو ہمیں یہ حق حاصل ہے کہ ہم معقول طور پر اس کی کوئی تاویل کریں۔ سو ہم کہتے ہیں کہ لُدّ ایک عربی لفظ ہے جو اَلَدّ کی جمع ہے جس کے معنے ہیں "جھگڑا اور مجادلہ کرنے والا"۔ جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے وَھُوَ اَلَدُّ الْخِصَامِ (یعنی وہ سب جھگڑنے والوں سے زیادہ جھگڑالو ہے) نیز فرمایا قَوْمًا لُدًّا (یعنی جھگڑالو قوم)۔ پس لفظی طور پر بابِ لُدّ کے یہ معنے ہوئے کہ "جھگڑا اور مجادلہ کرنے والوں کا دروازہ"۔ اور اس لحاظ سے حدیث نبوی ؐ کے یہ معنے بنتے ہیں کہ مسیح ؑ موعود دجّال کو مجادلہ اور جھگڑا کرنے والوں کے دروازہ پر قتل کرے گا۔ یعنی دجّال مسیح موعود سے بھاگے گا لیکن آخر مجادلہ کرنے والوں کے دروازہ کے پاس مسیح موعود اُسے آدبائے گا اور اُسے قتل کردے گا۔ اب اس تشریح کے ماتحت کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ کیونکہ اس کلام کے صاف طور پر یہ معنے ہیں کہ دجّال مسیح موعود کے سامنے آنے سے بھاگے گا لیکن مسیح موعود

اس کا تعاقب کرے گا اور آخر مجادلہ و مناظرہ کے میدان میں اُسے آ دبائے گا اور اُسے مار ڈالے گا۔ یعنی اس کا قتل تلوار کا قتل نہ ہوگا بلکہ دلائل اور براہین کا قتل ہوگا۔ و ہو المراد۔

پانچواں سوال حل طلب یہ ہے کہ مال کی طرف بُلانے کے کیا معنے ہیں؟ سو اس کا جواب سہل ہے کہ مال سے روحانی مال مُراد ہے۔ جو مسیح موعود نے دنیا کے سامنے کثرت کے ساتھ پیش کیا لیکن دُنیا نے اُسے قبول نہ کیا۔ دوسرے یہ اس طرف بھی اشارہ ہے کہ مسیح موعود اپنے مخالفوں کے لئے بڑے بڑے انعام مقرر کرے گا تا وہ اس کے سامنے آویں اور اس کا مقابلہ کر کے انعام حاصل کریں۔ مگر کوئی مخالف اس کے سامنے نکل کر انعام کا حقدار نہ بنے گا۔ گویا مراد یہ ہے کہ مسیح موعود اپنے مخالفوں کے سامنے مال پیش کرے گا۔ مگر کوئی اُسے نہ لے گا۔ ورنہ محض دنیا داروں کی طرح مال دنیا تو رُوحانی لوگوں کے لئے کوئی خوبی کی بات نہیں۔

مذکورہ بالا بیان کے مطابق مسیح موعود و مہدی معہود کا کام خلاصۃً مندرجہ ذیل شاخوں میں تقسیم شدہ نظر آتا ہے:۔

(۱) اختلافاتِ اندرونی میں حَکم و عَدل ہو کر فیصلہ کرنا۔

(۲) اسلام پر جو بیرونی حملے ہوتے ہیں اس کا دفعیہ کرنا۔ خصوصاً مسیحیت اور مادیّت کے زور کو توڑنا اور اسلام کو تمام دوسرے مذاہب پر غالب کر دکھانا اور اس کی تبلیغ کو اکنافِ عالم تک پہنچانا۔ خصوصاً مغربی ممالک یعنی یورپ اور امریکہ وغیرہ کو اپنی تبلیغ کے ذریعہ سے فتح کرنا۔

(۳) کھوئے ہوئے ایمان کو پھر دنیا میں قائم کرنا۔

یہ وہ تین عظیم الشان کام ہیں جو مسیح موعود کے لئے مقرر ہیں اور خدا کے فضل سے حضرت مرزا صاحب نے اِن کاموں کو اس خیر و خوبی سے انجام دیا ہے اور آپ کے بعد آپ کے خلفاء (جو حکماً آپ کے اندر شامل ہیں) انجام دے رہے ہیں کہ غیر متعصب دشمن کو بھی اعتراف کئے بغیر چارہ نہیں۔

مسیح موعود کا پہلا کام

مسیح موعود کا پہلا کام اختلافات اندرونی کے متعلق حکم ہو کر فیصلہ کرنا تھا۔ سو اس کے متعلق جاننا چاہیئے کہ اس زمانہ میں امت محمدیہ کے اندرونی اختلافات چند قسموں پر مشتمل ہیں:۔

اوّل صفات باری تعالےٰ کے متعلق اختلافات۔

دوم ملائکہ کے متعلق اختلافات۔

سوم سلسلہ رسالت کے متعلق اختلافات۔

چہارم بعثت بعد الموت اور جزا و سزا اور جنت و دوزخ کے متعلق اختلافات۔

پنجم مسئلہ تقدیر خیر و شر کے متعلق اختلافات۔

ششم خلافت راشدہ کے متعلق اختلافات۔

ہفتم قرآن و حدیث کے مرتبہ کے متعلق اختلافات

ہشتم اہلِ حدیث و اہلِ فقہ کے متعلق اختلافات

نہم مسائل علمی کے متعلق اختلافات

دہم مسائل فقہی کے متعلق اختلافات۔

یہ وہ دس قسم کے اختلافات ہیں جنہوں نے اس زمانہ میں اسلامی دنیا میں ایک اندھیر مچا رکھا تھا اور علاوہ انیس کی تو تو میں میں کے ان کی وجہ سے مسلمانوں میں ایسی ایسی باتیں پیدا ہو گئی تھیں۔ جنہوں نے اسلام کو دنیا میں بدنام کر دیا تھا اور دشمن کو اسلام پر حملہ کرنے کا ایک بہت بڑا موقعہ ہاتھ آگیا تھا۔ اور فہمیدہ مسلمان اس بات سے تنگ آکر اور کوئی مخلصی کی راہ نہ دیکھکر اسلام کی حالت پر خون کے آنسو بہاتے تھے۔ اور بعض کمزور ایمان تو اسلام کو خیرباد کہہ رہے تھے۔ ایسے طوفان عظیم کے وقت میں اللہ تعالےٰ نے اپنے وعدہ کے مطابق حضرت مرزا صاحب کو حکم دعدل بناکر مبعوث فرمایا۔ جنہوں نے آتے ہی اپنا سفید جھنڈا بلند کر دیا اور پکار کر کہا۔ ادھر آؤ کہ خدا نے مجھے تمہارے اختلافات میں حکم بناکر بھیجا ہے۔ آؤ کہ میں تمہارے اختلافات میں سچا سچا فیصلہ کرونگا اس کے بعد آپ اس روحانی عدالت کی کرسی پر جلوہ افروز ہو گئے اور قضاء کا کام شروع ہوا۔

سب سے پہلا اختلاف یہ تھا کہ عام طور پر مسلمانوں میں یہ عقیدہ رائج ہو چکا تھا کہ خدا قدیم زمانہ میں تو بے شک اپنے بندوں کے ساتھ کلام کرتا تھا۔ لیکن اب نہیں کرتا۔ گویا وہ سنتا تو ہے مگر بولتا نہیں۔ آپ نے فیصلہ فرمایا اور دلائل عقلیہ و نقلیہ سے قطعی طور پر ثابت کر دیا کہ خدا کے متعلق ایسا گمان کرنا سخت الحاد ہے کہ اس کی قدرتِ گویائی اب باطل ہو گئی ہے۔ آپ نے بتایا کہ اگر خدا بولتا نہیں تو اسلام بھی ایک مردہ مذہب ہے اور اس کا دارومدار بھی دوسرے مذہب کی طرح محض قصوں پر رہ جاتا ہے جو ایک عاشق زار اور

حق کے متلاشی کی پیاس کو ہرگز بجھا نہیں سکتے۔ اور آپ نے ثابت کیا کہ اسلام اور قرآن اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شیریں پھل ہمیشہ جاری رہے اور جیسا کہ قرآن مجید نے بتایا ہے کہ لَهُمُ الْبُشْرٰى فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وہ پھل یہی ہے کہ سچی اتباع کرنے والے کو خدا اپنے ذاتی تعلق سے نوازتا ہے اور اسے حسب استعداد اپنے مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کرتا ہے۔ اور آپ نے اپنے ذاتی مشاہدہ سے اس مسئلہ کو روزِ روشن کی طرح ثابت کر دیا۔[1]

دوسرا اختلاف خدا کے متعلق یہ تھا کہ جب تک خدا نے کسی کے متعلق عذاب کا فیصلہ نہ کیا ہو اس وقت تک تو وہ بے شک رحمت نازل کر سکتا ہے مگر عذاب کے فیصلہ کے بعد وہ توبہ و استغفار پر بھی عذاب کے فیصلہ کو بدل کر رحمت نازل نہیں کر سکتا بلکہ وہ نعوذ باللہ مجبور ہے کہ اپنے پہلے فیصلہ کے مطابق عمل کرے۔ آپ نے اس مسئلہ کو بھی عقل اور نقل ہر دو لحاظ سے صاف کیا۔ اور ثابت کر دیا کہ یہ جھوٹا عقیدہ خدا کی قدرت کاملہ اور اس کی وسیع رحمت ہر دو کے منافی ہے۔[2] اسی لئے خدا فرماتا ہے کہ وَاللّٰهُ غَالِبٌ عَلٰى أَمْرِهٖ۔

پھر خدا کے متعلق یہ اختلاف تھا کہ گویا اس نے بنی اسرائیل اور بنی اسمٰعیل کے سوا کسی اور امت میں رسول نہیں بھیجا اور اپنی رحمت کے لئے بس انہی دو گروہوں کو مخصوص کر لیا۔ مگر آپ نے بدلائل اس خیال کا باطل ہونا ظاہر کیا

---

[1] دیکھو آپ کی کتب براہین احمدیہ ونصرت الحق ونزول المسیح وحقیقۃ الوحی وغیرہ

[2] دیکھو حضرت مرزا صاحب کی تصانیف انوار الاسلام انجام آتھم۔ نزول المسیح حقیقۃ الوحی وغیرہ

اور عقل اور نقل سے یہ بات ثابت کر دی کہ ہر امت نے خدا کے مکالمہ و مخاطبہ سے حصہ لیا ہے اور ہر امت میں اس کے رسول آتے رہے ہیں جیسا کہ قرآن فرماتا ہے کہ اِنْ مِّنْ اُمَّةٍ اِلَّا خَلَا فِیْهَا نَذِیْرٌ ۔ چنانچہ آپ نے ہندوؤں کے کرشن ۔ بدھ مذہب والوں کے گوتم بدھ ۔ اہل چین کے کنفیوشس اور پارسیوں کے زرتشت کی رسالت کا اقرار کیا اور بین الاقوامی تعلقات میں ایک انقلابی صورت پیدا کر دی۔[1]

پھر خدا کے الہام کے متعلق یہ اختلاف تھا کہ الہام الٰہی الفاظ میں نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف ایک مفہوم دل میں ڈالا جاتا ہے۔ گویا وہ نیک یا عمدہ خیالات جو دل میں پیدا ہوتے ہیں وہی الہام ہیں۔ آپ نے اس خیال کو غلط ثابت کیا اور قرآنی تعلیم اور عقلی دلائل اور مشاہدہ کی بنا پر ثابت کیا کہ گو وحی خفی بھی کلام الٰہی کی ایک قسم ہے مگر زیادہ اعلیٰ اور زیادہ محفوظ کلام الفاظ کے ذریعہ نازل ہوتا ہے اور قرآنی وحی بھی اسی قسم میں داخل تھی۔[2]

پھر خدا کی صفت قبولیتِ دعا کے متعلق یہ اختلاف تھا کہ بعض مسلمان یہ سمجھنے لگ گئے تھے کہ دعا صرف ایک عبادت ہے ورنہ یہ نہیں ہوتا کہ کسی دعا کی وجہ سے خدا اپنے فیصلہ یا ارادہ کو تبدیل کرے آپ نے اس خیال کو بدلائل غلط ثابت کیا اور قرآنی تعلیم اور واقعات اور مشاہدہ کی یقینی دلیل سے اس کا بطلان ظاہر کیا۔[3]

---

[1] دیکھو حضرت مرزا صاحب کا لیکچر دیکھو والی لاہور و چشمہ معرفت و رسالہ پیغام صلح

[2] براہین احمدیہ و نزول المسیح وغیرہ۔

[3] دیکھو حضرت مرزا صاحب کی تصانیف آئینہ کمالات اسلام و برکات الدعا وغیرہ

پھر خدا کے متعلق یہ اختلاف تھا کہ گویا وہ اپنے بعض بندوں کو اپنے اختیارات دے دیتا ہے اور پھر اس کے یہ بندے بھی مستقل طور پر خدا کی طرح خدائی قدرتیں دکھانے لگتے ہیں۔ اس خیال نے اسلام میں اکاذیب اور جھوٹے قصوں کا ایک طومار کھڑا کر دیا تھا۔ آپ نے اس کو بدلائل غلط ثابت کیا۔[۱]

پھر خدا سے اتر کر ملائکہ کے متعلق بہت سے اختلافات تھے مثلاً یہ کہ ان کی ماہیت کیا ہے اور ان کے کیا کیا کام ہیں اور وہ کس طرح اپنا کام کرتے ہیں اور ان کی ضرورت کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔ آپ نے بڑی مدلل بحثوں کے ساتھ ان نازک مسائل پر روشنی ڈالی اور اس مسئلہ میں ایک سچا راستہ قائم کر دیا۔[۲]

پھر سلسلۂ رسالت کے متعلق اختلاف تھا کہ ہر قسم کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی ہے اور اب کوئی شخص خواہ وہ آپ سے ہی فیض پانے والا اور آپ کی ہی شریعت کا خادم ہو نبی نہیں ہو سکتا۔ آپ نے بدلائل ثابت کیا کہ خاتم النبیین کے وہ معنے نہیں ہیں جو سمجھے گئے ہیں اور سلسلۂ رسالت کے بند ہونے سے یہ مراد نہیں کہ اب کسی قسم کا بھی نبی نہیں آسکتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف شریعت والی نبوت کا دروازہ بند ہوا ہے مگر غیر تشریعی اور ظلی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ اگر نبوت کے تمام شعبے بند اور منقطع

---

[۱] دیکھو آپکی ڈائریاں وغیرہ وغیرہ۔ [۲] دیکھو حضرت مرزا صاحب کی کتب توضیح مرام اور آئینہ کمالات اسلام اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تصنیف ملائکۃ اللہ وغیرہ

پہنچے جاویں تو اس کے معنے یہ ہوں گے کہ نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود امت محمدیہ سے ایک عظیم الشان رحمت اور انعام الہیٰ کے چھینے جانے کا باعث ہوا ہے۔ غرض آپ نے نقل و عقل سے اس مسئلہ کا بطلان ثابت کیا[1]

پھر انبیاء اور رسل کے متعلق یہ خطرناک اختلاف تھا کہ گویا نعوذ باللہ سب نبی گنہگار تھے اور سوائے مسیح ناصری کے کوئی نبی معصوم اور مس شیطان سے پاک نہ تھے۔ آپ نے براہین قویہ سے اس خیال کو غلط ثابت کیا اور بڑے زوردار مضامین سے اس معاملہ میں حقیقت امر کو واضح کیا[2]

پھر نبوت کے مفہوم کے متعلق یعنی اس امر کے متعلق کہ نبی کیا ہوتا ہوتا ہے اور مقام نبوت سے کیا مراد ہے نہایت باطل خیالات رائج ہو گئے تھے۔ آپ نے ان کو بدلائل صاف کیا[3]

پھر بعث بعد الموت اور جزاء و سزا اور جنت و دوزخ کی حقیقت کے متعلق عجیب عجیب خیالات پیدا ہو گئے تھے جن کی وجہ سے غیروں کو اسلام پر حملہ کرنے کا بہت موقعہ مل گیا تھا۔ جنت و دوزخ کی حقیقت کے متعلق تو ایسے ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا تھا کہ بس خدا کی پناہ! آپ نے ان کے متعلق نہایت لطیف مدلل مضامین لکھے اور قرآن و حدیث سے اصل حقیقت واضح فرمائی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ

---

[1] دیکھو حضرت مرزا صاحب کی تصنیف ایک غلطی کا ازالہ۔ تحفہ گولڑویہ و نزول المسیح و حقیقۃ الوحی وغیرہ۔ [2] دیکھو حضرت مرزا صاحب کا مضمون عصمت انبیاء مندرجہ ریویو آف ریلیجنز و نور القرآن وغیرہ۔ [3] دیکھو حقیقۃ الوحی وغیرہ۔

دشمن بھی جو پہلے معترض تھا ان مضامین پر عش عش کر اٹھا۔[1]

پھر مسئلہ تقدیر ہمیشہ سے بحث کا جولانگاہ رہا ہے۔ اور اس میں اختلافات کی کوئی حد نہیں رہی آپ نے اسے ایسا صاف کیا کہ اب ایک بچہ بھی اسے سمجھ سکتا ہے۔[2]

پھر خلافت راشدہ کے متعلق سنیوں شیعوں کے اختلافات شائع و متعارف ہیں ان میں آپ نے سچا فیصلہ فرمایا ہے[3]

پھر قرآن و حدیث کے مرتبہ کے متعلق یعنی ان دونوں میں سے کون دوسرے پر قاضی ہے ایسے خیالات کا اظہار ہوا ہے کہ انہیں سن کر ایک مسلمان کا بدن کانپ اٹھتا ہے۔ مسلمانوں کے ایک فرقے نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا تھا اور حدیث کے آگے ایک بت کی طرح گر گئے تھے آپ نے ان مسائل پر بڑی بڑی لطیف بحثیں کیں اور ایک طرف تو سنت کو حدیث سے الگ ثابت کیا اور دوسری طرف قرآن و سنت و حدیث کا الگ الگ مرتبہ دلائل اور براہین کے ساتھ متعین کیا۔[4]

---

[1] دیکھو اسلامی اصول کی فلاسفی وغیرہ [2] یہ مسئلہ آپ کی مختلف کتب میں ٹکڑے ٹکڑے ہو کر بیان ہوا ہے مثلاً دیکھو چشمہ معرفت و جنگ مقدس اور یکجائی بحث کے لئے دیکھو تقدیر الٰہی مصنفہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی [3] دیکھو آپ کی کتاب سر الخلافہ و حجۃ اللہ وغیرہ اور آپ کے حواری حضرت مولوی عبد الکریم صاحب کی تصنیف خلافت راشدہ۔ [4] دیکھو الحق لدھیانہ ریویو بر مباحثہ چکڑالوی کشتی نوح وغیرہ

پھر اہل فقہ اور اہل حدیث کے اختلافات اور باہمی کشمکش مشہور ہیں آپ نے دلائل دے دے کر طرفین کو ان کی غلطی پر متنبہ کیا اور پھر دونوں کی جو جو خوبیاں تھیں وہ بھی ظاہر فرمائیں اور افراط اور تفریط کے درمیان میانہ روی کا راستہ قائم کیا۔[۱]

پھر معجزات کی حقیقت اور معجزات اور کرامات کے فلسفہ کے متعلق نیچریوں اور اہل حدیث اور حنفیوں میں اختلافات کی کوئی حد نہ تھی۔ آپ نے اس مسئلہ پر وہ سیر کن بحثیں کیں کہ کسی اختلافات کی گنجائش نہ چھوڑی۔[۲]

پھر مسئلہ جہاد ایک نہایت خطرناک صورت اختیار کر گیا تھا جس سے اسلام پر ایک بدنما دھبہ لگتا تھا کہ گویا اسلام مذہب میں جبر کی تعلیم دیتا ہے۔ آپ نے روشن دلائل کے ساتھ اسے صاف کیا۔ اور لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّيْنِ کے اصول کے ماتحت سچی راہ ظاہر فرمائی۔[۳]

پھر انبیاء کا مزعومہ علم غیب اور اس کا فلسفہ باوجود مباحث کا جولانگاہ ہونے کے سخت تاریکی میں پڑا ہوا مسئلہ تھا۔ آپ نے تحریر و تقریر سے اس پر گویا ایک سورج چڑھا دیا۔[۴]

پھر مسائل فقہی میں تو اختلاف کی کوئی حد ہی نہ تھی۔ آپ نے بعض فروعی اختلافات کو قائم رکھا۔ اور اس کو امت کے لئے ایک

---

[۱] دیکھو فتاویٰ احمدیہ وغیرہ۔ [۲] دیکھو سرمہ چشم آریہ، براہین احمدیہ، چشمہ معرفت حقیقۃ الوحی وغیرہ۔ [۳] دیکھو رسالہ جہاد۔ حقیقۃ المہدی چشمہ معرفت۔ جنگ مقدس وغیرہ۔ [۴] دیکھو انجام آتھم، نور الاسلام۔ حقیقۃ الوحی وغیرہ۔

رحمت قرار دیا اور بعض میں بدلائل صحیح صحیح راہ بتادی بلہ

یہ بعض ان اختلافات کی مختصر فہرست ہے جو مسلمانوں میں رونما ہو چکے تھے اور جن کے متعلق حضرت مرزا صاحب نے حَکَم ہو کر فیصلہ کیا۔ اگر اختلافات امت اور ان پر حضرت مرزا صاحب کا محاکمہ پورے طور پر بیان کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب ہو جاوے اس لئے اسجگہ صرف چند موٹے موٹے اختلافات مثال کے طور مختصراً بیان کئے گئے ہیں۔

اسجگہ اگر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ اختلافات کے متعلق تو تمام علماء اپنی اپنی رائے کا اظہار کرتے ہی آئے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب نے اس معاملہ میں کیا زیادت کی؟ تو یہ ایک باطل شبہ ہوگا۔ کیونکہ رائے کا اظہار کرنا اور بات ہے اور حَکَم ہو کر کسی بات کا فیصلہ کر دینا بالکل اور بات ہے۔ رائے کا اظہار تو ایک بچہ بھی کر سکتا ہے۔ مگر حضرت مرزا صاحب نے جس رنگ میں اختلافاتِ امت کا فیصلہ کیا ہے وہ اپنے اندر بعض امتیازی خصوصیات رکھتا ہے جن سے آپ کے حَکَم ہونے پر زبردست روشنی پڑتی ہے۔ اور وہ خصوصیات یہ ہیں۔

(۱) آپ نے کسی مسئلہ میں کسی پارٹی کا جانب دار ہو کر رائے نہیں دی بلکہ ہمیشہ ایک ثالث یعنی حَکَم کے طور پر رائے دی ہے اس لئے آپ کے فیصلہ جات عصبیّت کے زہریلے اثر سے بالکل پاک

لہ دیکھو آپ کی ڈائریاں اور فتاوی احمدیہ وغیرہ

ہیں۔ اور یہ ایک بڑی بھاری خصوصیت ہے۔ جو شخص آپ کے فیصلہ جات کو دیکھے گا وہ یہ بات محسوس کرنے پر مجبور ہوگا کہ آپ کا ہر فیصلہ ایک منصفانہ اور غیر جانب دارانہ رنگ رکھتا ہے۔

(۲) آپ نے صرف رائے کا اظہار نہیں کیا بلکہ عقلی اور نقلی دونوں پہلوؤں سے دلائل کا ایک سورج چڑھا دیا ہے۔ اور متلاشیان حق کے لئے کسی اختلاف کی گنجائش نہیں چھوڑی۔ جس بات پر بھی آپ نے قلم اٹھایا ہے اس کا ہمیشہ کے لئے ایک ایسا فیصلہ کر دیا ہے جو ایک پہاڑ کی طرح اپنی جگہ سے ہلایا نہیں جاسکتا اور کوئی غیر متعصب شخص اس کی قطعیت کا لوہا مانے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اور ہر فیصلہ کے لئے ایسے اصول قائم کئے ہیں کہ منکر کے لئے کوئی جائے فرار نہیں چھوڑی۔

(۳) آپ نے فوق العادت طاقتوں اور خدائی نشانوں کے زور سے اپنی ہر بات قائم کی ہے۔ یعنی صرف نقل و عقل ہی سے اپنی بات ثابت نہیں کی بلکہ منکر کی مخالفت پر تائیدِ الٰہی کے نشان دکھا دکھا کر اپنے فیصلوں پر خدائی مہر ثبت کر دی ہے۔ پس کجا یہ فیصلے اور کجا مولویوں کی بحثیں!!! چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

مسیح موعود کا دوسرا کام

دوسرا کام مسیح موعود کا بیرونی حملوں کو رد کرنا اور دوسرے مذاہب کے مقابل پر اسلام کو غالب کر دکھانا تھا اور اسلام کی تبلیغ کو وسیع کر کے اسلام کے نام پر ساری دنیا کو اور خصوصاً ممالک مغربی کو فتح کرنا تھا۔ یہ کام بھی جس خیر و خوبی سے انجام پایا اور پا رہا ہے وہ اپنی نظیر آپ ہی ہے۔ سب سے پہلے ہم ان باتوں کو لیتے ہیں جو مسلمانوں کی اپنی غلطی سے

اسلام میں پیدا ہوئیں اور جنہوں نے دوسرے مذاہب کو اسلام پر حملہ کرنے کا بڑا موقعہ دے دیا۔ یہ وہ اختلافاتِ اندرونی تھے جن کی وجہ سے اسلام کے منوّر چہرہ پر گرد چھا گئی تھی۔ سو اس کے متعلق مختصراً بیان کیا جا چکا ہے کہ کس طرح حضرت مرزا صاحب نے وہ گرد دھو دی ہے اب صرف وہ باتیں بیان کرتا باقی ہیں جو خاص طور پر مسیح ناصری کے متعلق مسلمانوں میں پیدا ہو گئی تھیں اور جن کی وجہ سے دجال کو اس قدر تقویت مل گئی کہ وہ اسلامی کیمپ میں سے کئی لاکھ آدمی نکال کرلے گیا۔ ان باتوں کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) مسیح ناصری کے متعلق مسلمانوں کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ خلاف سنت اللہ اسی جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چلے گئے اور موت سے محفوظ رہے درآنحالیکہ نبیوں کے سرتاج محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیرِ خاک مدفون ہیں۔

(۲) یہ عقیدہ کہ مسیح ناصریؑ خلق کیا کرتے تھے۔ چنانچہ کئی پرندے انہیں کے پیدا کردہ ہیں درآں حالانکہ اور کسی بشر میں یہ طاقت نہیں پائی گئی

(۳) یہ عقیدہ کہ مسیح ناصریؑ حقیقی مردے زندہ کیا کرتے تھے اور وہ اس طرح کہ وہ مردے کو کہتے تھے اٹھ اور وہ قبر سے اٹھ کر ان کے ساتھ ہو لیتا تھا۔ چنانچہ اس طرح انہوں نے ہزاروں مردے زندہ کئے مگر کسی اور نبی کو یہ طاقت نہیں دی گئی۔

(۴) یہ عقیدہ کہ مسیح ناصری کا وہ بلند پایہ ہے کہ جب دجّال کا فتنہ پیدا ہوگا جو بقول مخبر صادق سارے فتنوں سے بڑا فتنہ ہے تو ان کے سوا اور کسی شخص میں اس فتنے کے مٹانے کی طاقت نہ ہوگی۔

نہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور نہ کسی اور نبی میں۔ چنانچہ اسی لئے حضرت مسیح ناصری ہی اس کام کے لئے موت سے محفوظ رکھے گئے کیونکہ شاید خدا کو بھی ان جیسا کوئی اور مصلح بنانے کی طاقت نہ تھی۔

(۵) یہ عقیدہ کہ مسیح ناصریؑ کے سوا کوئی نبی مسِّ شیطان سے پاک نہیں۔ نہ (نعوذ باللہ) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی اور سب کسی نہ کسی گناہ کے مرتکب ہوئے ہیں۔ مگر نہیں ہوا تو صرف یہی مریم صدیقہ کا عجیب وغریب فرزند۔

یہ وہ پانچ خطرناک خیالات ہیں جو مسلمانوں میں مسیح ناصری کے متعلق پیدا ہو گئے تھے۔ اور جنہوں نے مسیحیت کو نہایت درجہ تقویت دے دی تھی۔ ظاہر ہے کہ ان خیالات کے ہوتے ہوئے مسلمان مسیحیوں کے ہاتھ میں ایک نہایت آسان شکار تھے۔ چنانچہ عیسائیوں نے کئی لاکھ مسلمان اسی داؤ پیچ سے عیسائی بنا لئے اور مسلمان بے چارے ان کے آگے گویا بالکل بے دست و پا تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ ایک بڑے مرتبہ کا مسیحی پادری لاہور میں وعظ کہہ رہا تھا اور یہی باتیں مسلمانوں کے خلاف پیش کر رہا تھا۔ اس کے سامعین جن میں بعض مولوی بھی تھے خوف کے مارے سہمے جا رہے تھے اور وہ مسیحیّت کا بہادر سپوت ان دلائل کو بیان کر کے رعد کی طرح گرج رہا تھا۔ اتفاق سے ہمارے معزز دوست مفتی محمد صادق صاحب جو آج سے چند سال پیشتر امریکہ میں ہمارے مبلغ رہ چکے ہیں وہاں جا پہنچے اور پادری صاحب سے مخاطب ہو کر کہنے لگے کہ پادری صاحب: آپ یہ کیا باتیں کہتے ہیں! ہم تو ان باتوں کو قبول نہیں کرتے اور نہ یہ قرآن و حدیث سے

ثابت ہیں بلکہ ہم تو مسیح کو صرف اللہ کا ایک نبی مانتے ہیں جو اپنی عمر گذار کر فوت ہو گیا۔ اور اس میں کوئی ایسی خاص بات نہ تھی جو دوسرے نبیوں میں نہ ہو بلکہ کئی اور نبی اس سے بڑھے ہوئے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ پادری نے مفتی صاحب کی تقریر سنی تو کہنے لگا۔ معلوم ہوتا ہے تم قادیانی ہو ہم تم سے بات نہیں کرتا۔ اور یہ کہہ کر اس نے اپنی تقریر بند کر دی۔

اب دیکھو یہ عقائد کس قدر خطرناک ہیں مگر حضرت مرزا صاحب نے ان سب کو باطل اور غلط ثابت کر دیا۔ اور قرآن و حدیث سے ثابت کیا کہ یہ سب خیالات بعد کی ملاوٹ ہیں جن کی قرآن اور صحیح احادیث میں کوئی بھی اصل نہیں اور اس طرح آپ نے ایک ہی وار میں دجال کی ایک ٹانگ توڑ دی کیونکہ دجال کی دو ٹانگیں تھیں۔ ایک ٹانگ تو مسلمانوں کے بگڑے ہوئے خیالات تھے جن کی وجہ سے اسے سہارا مل گیا تھا اور اسلام کے خلاف کام کرنا بہت آسان ہو گیا تھا اور دوسری ٹانگ خود دجال کے اپنے باطل خیالات تھے۔ جن کے زور کی وجہ سے وہ ایک سیلاب کی طرح امڈا چلا آتا تھا۔ الغرض اسلام کے خلاف جو غیر مذاہب کے حملے ہو رہے تھے ان کا ایک بڑا حصہ خود مسلمانوں کے اپنے بگڑے ہوئے خیالات پر مبنی تھا۔ چنانچہ ان فاسد خیالات کی مدلل طور پر اصلاح ہو جانے سے بیرونی حملوں کا یہ حصہ بالکل باطل ہو گیا۔

یہ ایک بہت بھاری خدمت تھی جو حضرت مرزا صاحب نے انجام دی اور یہ ایک عظیم الشان احسان ہے جو آپ نے مسلمانوں پر فرمایا اور آپ کے اس فعل سے امتِ محمدیہ کو دو بڑے فائدے پہنچے۔ اول یہ کہ ان باطل اور فاسد خیالات سے خود مسلمانوں کی حالت نہایت

ابتر ہو رہی تھی اور ان عقائد نے ان کے ایمان کے شمشیر کو گھن لگا رکھا تھا۔ پس ان عقائد کی اصلاح سے مسلمانوں کی حالت سنور گئی اور ان کا ایمان تباہ ہونے سے بچ گیا۔ دوسرے یہ کہ ان عقائد کی وجہ سے اسلام غیر مذاہب کے خطرناک حملوں کا نشانہ بنا ہوا تھا یعنی مسلمانوں کے ان باطل خیالات کی وجہ سے خواہ وہ عام تھے یا خاص مسیح ناصری کے متعلق کفار کو اسلام پر حملہ کرنے کا ایک بہت بڑا موقعہ ہاتھ آگیا تھا اور چونکہ مسلمان ان فاسد خیالات کو اپنے دین و مذہب کا حصہ خیال کرتے تھے اور بزعم خود قرآن و حدیث سے ہی ان کا استنباط کرتے تھے اس لئے حالت اور بھی خطرناک صورت اختیار کر گئی تھی۔ کیونکہ اس صورت میں زد صرف مسلمانوں پر ہی نہ پڑتی تھی بلکہ اسلام پر بھی ایک کاری ضرب لگتی تھی۔ مگر ان خیالات کے باطل ثابت ہونے سے اسلام اس قسم کے تمام حملوں سے بالکل محفوظ ہو گیا۔

مسیح موعود کے اس کام کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ خود دوسرے مذاہب پر حملہ آور ہو کر انہیں مغلوب کیا جاوے۔ سو یہ کام بھی نہایت خیر و خوبی سے انجام پایا اور پا رہا ہے۔ ہندوستان[1] مذاہب کا جولانگاہ رہا ہے دنیا میں اور کوئی ایک ملک نہیں جس میں اتنے مذاہب اس زور سے پائے جاتے ہوں جیسا کہ یہاں پائے جاتے ہیں۔ اور پھر ہندوستان میں بھی خصوصاً پنجاب کا صوبہ مذاہب کا مرکز ہے۔ عیسائیوں کا یہاں زور ہے۔ آریوں کا یہاں زور ہے۔ سکھوں کا یہاں زور ہے۔ برہمو سماج کا یہاں زور ہے۔ دیو سماج کا یہاں زور ہے۔ غرض کوئی ایسا مذہب نہیں ہے جو زندگی کے کچھ آثار اپنے اندر رکھتا ہو اور پھر پنجاب اس سے خالی ہو

---

[1] اس جگہ تقسیم سے پہلے کا ہندوستان مراد ہے۔

پس پنجاب ہی اس بات کے مناسب حال تھا کہ مسیح موعود اس میں مبعوث کیا جاوے تا سارے مذاہب اس کے ساتھ اپنا زور آزما کر دیکھ سکیں اور تا وہ سارے مذاہب کا مقابلہ کر کے ان کو مغلوب کر سکے

اب جاننا چاہیئے کہ حضرت مرزا صاحب نے ان سب مذاہب پر دونوں رنگ میں حجت پوری کی۔ یعنی اوّل عقل اور نقل کے طریق سے اُن کا بطلان ثابت کیا دوسرے خدائی نشانوں اور روحانی طاقتوں کے ساتھ انہیں مغلوب اور اسلام کو غالب کر دکھایا۔

حضرت مرزا صاحب کا مسیحیت سے مقابلہ

پہلے ہم مسیحیت کو لیتے ہیں کیونکہ کئی لحاظ سے اس کا حق مقدم ہے۔ سو جاننا چاہیئے کہ مسیحیّت کی بنیاد تین اصول پر ہے اوّل تثلیث۔ یعنی یہ عقیدہ کہ خدا کے تین اقنوم ہیں (۱) باپ جو عرش میں خدا کہلاتا ہے (۲) بیٹا یعنی مسیح ناصری جو جامۂ انسانیت میں دنیا پر اترا اور (۳) رُوح القدس جو گویا بیٹے اور باپ کے درمیان واسطہ ہے۔ عیسائیوں کے نزدیک یہ تین خدا الگ الگ اور مستقل خدا ہیں مگر پھر بھی بزعم مسیحی صاحبان خدا تین نہیں ہیں بلکہ ایک ہی خدا ہے۔

دوسرا اصل مسیحیت کا الوہیت مسیح ہے۔ یعنی یہ عقیدہ کہ مسیح ناصری جو دنیا میں نازل ہوا وہ گو انسان کے لباس میں اترا تھا مگر دراصل وہ خدا یعنی خدا کا بیٹا تھا۔ اور خدا نے اسے اس لئے بھیجا تھا کہ وہ اپنی قربانی سے بنی نوعِ انسان کو گناہ سے نجات دے۔

تیسرا اصولی عقیدہ اس مذہب کا کفارہ ہے۔ یعنی یہ کہ مسیح ناصری نے صلیبی موت جو موسوی شریعت کے مطابق ایک لعنتی موت تھی بنی نوعِ انسان

کے لئے برداشت کی اور اس طرح تمام ان لوگوں کے گناہ جو اس کی صلیبی موت پر ایمان لائے اس نے اپنے سر پر اٹھائے اور وہ اس لعنت کے بوجھ کے نیچے تین دن تک دبا رہا۔ اس کے بعد وہ زندہ ہو کر پھر پہلے کی طرح اپنے باپ کے خدا کے دائیں ہاتھ آسمان پر جا بیٹھا۔

ان اصولی عقائد کے ضمن میں مسیحیوں کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ رحم بلا مبادلہ یعنی توبہ و استغفار سے گناہ معاف کر دینا خدا کی صفت عدل کے خلاف ہے اور یہ کہ ان کو گناہ کا مادہ آدم و حوا سے ورثہ میں ملا ہے پس کوئی بشر کلیتہً گناہ سے پاک نہیں ہو سکتا اور چونکہ دوسری طرف گناہ معاف نہیں ہوتا لہذا ضروری ہوا کہ نجات کے لئے کسی اور بیرونی چیز کی حاجت پیش آئے۔ اور یہ وہی کفارہ یعنی مسیح کی صلیبی موت ہے۔ پھر ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ شریعت ایک لعنت ہے جس سے ہمیں مسیح نے آزاد کر دیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

اس تمہیدی نوٹ کے بعد اس عظیم الشان اور مقدس جنگ کا ذکر کیا جاتا ہے جو حضرت مرزا صاحب اور مسیحی دنیا کے درمیان واقع ہوئی اور جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے مطابق صلیب ٹوٹ گئی اور قتلِ دجال کے آثار ظاہر ہو گئے۔ یوں تو حضرت مرزا صاحب اوائل عمر سے ہی مسیحیوں کے ساتھ اس روحانی جنگ کا کچھ نہ کچھ سلسلہ جاری رکھتے تھے۔ چنانچہ اس امر کی معتبر شہادت موجود ہے کہ جب آپ بالکل نوجوان تھے اور سیالکوٹ میں ملازم تھے پادری بٹلر وغیرہ کے ساتھ آپ کی مذہبی گفتگو ہوتی رہتی تھی اور پھر براہین احمدیہ کا اشتہار بھی گویا سب عیسائیوں کے لئے چیلنج تھا مگر خاص طور پر ۱۸۸۴ء

کے قریب جبکہ براہین احمدیہ کا چوتھا حصہ طبع ہوا آپ نے انگریزی اور اردو میں ایک اشتہار بیس ہزار کی تعداد میں چھپوا کر شائع کیا۔ اور اس اشتہار کی اشاعت کے سلسلہ کو ایسا وسیع کیا کہ یورپ کے مختلف ممالک اور امریکہ اور دوسرے ممالک میں بھی کثرت کے ساتھ تقسیم کیا اور تمام بڑے بڑے آدمیوں کو جن میں شہنشاہ، بادشاہ، جمہوری سلطنتوں کے پریذیڈنٹ اور بھر مدبرانِ ملکی اور سیاسی لیڈر اور فلاسفر اور مذہبی پیشوا بھی شامل تھے بذریعہ رجسٹرڈ خطوط بھجوایا۔ اور گو اس اشتہار میں سب مذاہب کے لوگ مخاطب تھے لیکن مسیحی مذہب کے متبعین میں خصوصیت کے ساتھ تقسیم کیا گیا۔ اس اشتہار میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے مسیح ناصری کے قدم پر اس صدی کا مجدد بنا کر بھیجا ہے۔ اور میں سب دنیا کو مخاطب کر کے کہتا ہوں کہ خدا تک پہنچانے والا مذہب صرف اسلام ہی ہے جو شخص میرے اس دعوے کی تصدیق چاہے وہ مجھ سے ہر طرح تسلی کرا سکتا ہے اور حق کے طالبوں کو خدائی نشانات بھی دکھائے جاویں گے وغیرہ وغیرہ۔[1]

اس اشتہار کے قریب کے زمانہ میں ہی آپ نے ایک مطبوعہ خط بھی مشہور پادری صاحبان و آریہ صاحبان و برہمو صاحبان و نیچری صاحبان و مخالف مولوی صاحبان کے نام ارسال کیا اور اس میں لکھا کہ جو شخص اسلام کی صداقت میں کوئی شبہ رکھتا ہو یا جسے میرے دعوی الہام و مجددیت کے متعلق شک ہو یا جو مطلقاً خوارق

---

[1] دیکھو تبلیغ رسالت یعنی مجموعہ اشتہارات حضرت مرزا صاحب جلد اول

وغیرہ کا منکر ہو تو میں خدا سے وعدہ پاکر اسے دعوت دیتا ہوں کہ اگر وہ طالب حق بنکر ایک سال تک میرے پاس قادیان میں اگر قیام کرے گا تو ضرور کوئی نہ کوئی خدائی نشان دیکھ لے گا۔ اور اگر اس عرصہ میں کوئی خارق عادت نشان ظاہر نہ ہو تو میں بطریق حرجانہ یا جرمانہ دوسو روپیہ ماہوار کے حساب سے مبلغ چوبیس سو روپیہ نقد ایسے صاحب کے حوالے کر دوں گا۔ وہ جس طرح چاہیں اپنی تسلی کرالیں۔ [1]

اب دیکھو یہ طریق فیصلہ کیسا راستی پر مبنی تھا۔ پادری صاحبان اپنے میں سے کسی کو منتخب کر کے ایک سال کے لئے قادیان بھجوا دیتے اور نہیں تو انھیں اپنے مشن کی امداد کے لئے ڈھائی ہزار روپیہ ہی مل جاتا اور اسلام کی شکست اور ان کی فتح الگ ہوتی اور کم از کم حضرت مرزا صاحب اور ان کے معتقدین کے منہ تو ضرور بند ہو جاتے مگر خوب یاد رکھو کہ باطل حق کے سامنے آنے سے ہمیشہ گھبراتا ہے سوائے اس کے کہ اس کی اجل اسے کھینچکر ادھر لے آئے۔ اور یہاں تو مخبر صادق نے پہلے سے یہ خبر دے رکھی تھی کہ دجال مسیح موعود کے سامنے آنے سے نمک در آب کی طرح پگھلے گا۔ اور اس سے بھاگے گا پس وہ کس طرح سامنے آتا؟ حضرت مرزا صاحب نے صرف عام تحریک پر ہی بس نہیں کی بلکہ پرائیویٹ طریق پر بھی بعض پادریوں کو غیرت دلائی اور پرزور تحریکیں کیں مگر کوئی پادری سامنے نہ آیا۔ بٹالہ میں جو قادیان سے صرف گیارہ میل پر ہے اس زمانہ میں پادری

---

[1] دیکھو تبلیغ رسالت

واٹسٹ بریجنٹ صاحب موجود تھے ان کو بھی بہت جگایا مگر انہوں نے بھی کروٹ نہ بدلی۔ اب دیکھو کہ یہ کیسی بیّن حجتِ ملزمہ ہے جو اس قوم پر پوری کی گئی۔

آخر ۱۸۹۳ء میں یہ ہوا کہ امرت سر کے پادریوں نے اس شرط کے مطابق تو فیصلہ منظور نہ کیا۔ لیکن علمی طور پر مناظرہ کرنا منظور کر لیا۔ چنانچہ مسیحیوں کی طرف سے مسٹر عبداللہ آتھم ای۔ اے۔ سی مناظر اور پادری ٹامس ہاول اور پادری ٹھاکر داس وغیرہ ان کے معاون مقرر ہوئے اور اسلام کی طرف سے حضرت مرزا صاحب مناظر قرار پائے اور بمقام امرت سر یہ مباحثہ شروع ہوا۔ عیسائیوں کی طرف سے مسٹر مارٹن کلارک صدر جلسہ تھے اور مسلمانوں کی طرف سے شیخ غلام قادر صاحب فصیح صدر تھے پندرہ دن تک یہ مباحثہ جاری رہا۔ اس مباحثہ میں غلبہ کس کو رہا اس سوال کے جواب میں ہمیں اپنی طرف سے کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں روئیداد جلسہ مفصّل طور پر "جنگ مقدس" کے نام سے چھپ چکی ہے اس کے مطالعہ سے کسی عقلمند پر مخفی نہیں رہ سکتا کہ غالب کون رہا اور مغلوب کون؟ مگر دو باتیں اس مباحثہ میں خاص طور پر لوٹ کے قابل ہیں۔ جو شخص انہیں مدّنظر رکھ کر اس کتاب کا مطالعہ کرے گا وہ ایک عجیب حظ اُٹھائے گا۔

اوّل یہ کہ ہر مذہب کے دعوے اور دلیل کے متعلق حضرت مرزا صاحب نے ایک نہایت محکم اصول پیش کیا ہے جو سارے جھگڑے کی جڑ کاٹ کر رکھ دیتا ہے۔ مگر مسیحی صاحبان نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی اور نہ دراصل وہ توجہ کر سکتے تھے۔ کیوں کہ

ایسا کرنے سے وہ بالکل بے دست و پا رہ جاتے۔ اس اصول کے متعلق ہم مفصل آگے چل کر لکھیں گے۔

دوسری بات یہ ہے جسے ایک ذہین شخص محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت مرزا صاحب کی زبردست جرح سے تنگ آکر کئی جگہ آتھم صاحب نے سوائے اس کے اپنے لئے کوئی مخلصی کی راہ نہیں دیکھی کہ معروف مسیحی عقیدہ کو چھوڑ کر اپنے کسی ذاتی خیال کی آڑ میں پناہ لے لیں۔ چنانچہ کئی جگہ ان کے دعوے اور دلیلیں معروف مسیحی عقیدوں کے خلاف نظر آتی ہیں اور کہیں جگہ انہوں نے اپنا پہلو بھی بدلا ہے۔ پس یہ بھی حضرت مرزا صاحب کے غلبہ کی ایک بین دلیل ہے۔ ورنہ یہ تو ظاہر ہے کہ خصم خواہ کیسا بھی لاجواب ہو جائے چپ نہیں ہوا کرتا۔ غرض یہ مباحثہ اسلام کے لئے ایک نہایت درجہ کامیاب مباحثہ ثابت ہوا اور مسیحیوں کو شکست فاش نصیب ہوئی۔[1]

اس کے بعد پادری فتح مسیح نے حضرت مرزا صاحب کے مقابل پر میدان میں آنا چاہا مگر ایسی منہ کی کھائی کہ پھر سر نہ اٹھایا۔ ہاں اپنی بدباطنی کا ایک ریکارڈ چھوڑ گیا۔ حضرت مرزا صاحب نے اس کے اعتراضات کی دھجیاں اڑا دیں۔[2]

اس کے بعد پھر کسی پادری کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ آپ کے سامنے آتا مگر آپ نے اپنا کام جاری رکھا! اور نور الحق۔ سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب اور کتاب البریہ جیسی نہایت زبردست کتابیں

---

[1] دیکھو جنگ مقدس۔ [2] دیکھو نور القرآن

تصنیف فرمائیں۔ اور بالآخر ۱۹۰۰ء میں پنجاب کے لارڈ بشپ ریورنڈ جارج لیفرائے لاہور کو چیلنج دے کر عیسائیوں پر حجت پوری کی۔ اس چیلنج میں آپ کی تحریک سے احمدیوں کی ایک جماعت نے بشپ صاحب کو ایک تحریری درخواست دی جس میں لکھا کہ چونکہ آپ اس ملک میں تمام مسیحیوں کے سردار ہیں اور آپ کا فرض منصبی بھی ہے کہ طالبان حق کی تسلی کرائیں اور آپ ایک طرح سے مسلمانوں کو مباحثہ کا چیلنج بھی دے چکے ہیں۔ لہٰذا ہم آپ کو آپ کے یسوع مسیح کی قسم دے کر کہتے ہیں کہ اس موقعہ پر پیچھے نہ ہٹیں اور حق و باطل کا فیصلہ ہونے دیں اور اسلام اور مسیحیت کی صداقت کے متعلق حضرت مرزا صاحب کے ساتھ بمقام لاہور ایک باقاعدہ مباحثہ کر کے مخلوق خدا پر احسان فرمائیں۔ غرض بڑے جوش دلانے والے الفاظ میں بشپ صاحب کو مباحثہ کی طرف بلایا گیا مگر بشپ صاحب کو ہمت نہ ہوئی اور انہوں نے حیلے بہانے کر کے بات ٹال دی۔[1]

اس کے بعد ۱۹۰۲ء میں حضرت مرزا صاحب نے یورپ اور امریکہ میں تکمیل تبلیغ اسلام کے لئے ایک انگریزی رسالہ "ریویو آف ریلیجز" جاری کروایا اور اس میں صداقت اسلام اور ردِّ عقائد مسیحیت کے متعلق ایسے ایسے زبردست اور لاجواب مضامین لکھے کہ مسیحیوں کے دانت کھٹے کر دیئے۔ کئی غیر متعصب عیسائیوں نے ان مضامین کے بے نظیر ہونے کا اعتراف کیا۔ آپ نے عقل اور نقل سے یہ ثابت کر دیا کہ تثلیث کا عقیدہ خود بائیبل کے مخالف ہونے کے علاوہ

---

[1] دیکھو ریویو آف ریلیجز قادیان

اور پھر علاوہ اس بات کے کہ فطرتِ انسانی اسے دور سے ہی دھکے دیتی ہے عقل کے بھی صریح مخالف ہے۔ تین خداؤں کا ہونا دو حالتوں سے خالی نہیں۔ یا تو وہ تینوں اپنی اپنی جگہ کامل ہیں یعنی تمام خدائی صفات کو کامل طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں اور یا وہ کامل نہیں بلکہ تینوں مل کر کامل بنتے ہیں۔ صورتِ اول میں تین خداؤں کا ہونا ایک عبث فعل ہے۔ کیونکہ جب ان تینوں میں سے ہر اک کامل ہے تو پھر ہر اک الگ الگ اس کارخانہ کو چلا سکتا ہے پس کوئی وجہ نہیں کہ جہاں ایک خدا کام دے سکے وہاں تین خدا کام کریں۔ اور اگر وہ الگ الگ کامل نہیں اور فرداً فرداً اس کارخانہ کو چلانے کے قابل نہیں تو اس صورت میں وہ سب ناقص ہیں اور خدا نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کے دلائل کے ساتھ آپ نے عقلاً تثلیث کے عقیدہ کا بطلان ثابت کیا اور یہ بھی ثابت کیا کہ انجیل جس پر مسیحیوں کا سارا دارومدار ہے ہرگز تثلیث کے عقیدہ کی تائید نہیں کرتی بلکہ اس کی اصل تعلیم توحید پر قائم تھی۔

اسی طرح الوہیت مسیح کے عقیدہ پر آپ نے وہ ضربیں لگائیں کہ خدا ثابت کرنا تو درکنار عیسائیوں کو مسیح ناصری کا ایک کامل بشر ثابت کرنا بھی مشکل ہو گیا۔ پھر کفارہ پر وہ زبردست مضامین لکھے کہ خود بعض مسیحیوں کو اقرار کرنا پڑا کہ یہ مضامین لاجواب ہیں۔ [1] آپ نے ثابت کیا کہ کفارہ کا مسئلہ فطرت کے خلاف ہے۔ زید کے خون سے

---

[1] مثلاً ملاحظہ ہو روس کے مشہور و معروف کونٹ ٹالسٹائے کا ریویو اسلامی اصول کی فلاسفی پر۔ جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

بکر کے گناہوں کی معافی ایک ایسا خیال ہے جسے عقل دور سے ہی دھکے دیتی ہے۔ آپ نے ثابت کیا کہ گناہ صرف ایمان اور یقین سے دور ہو سکتا ہے اسے کسی خونی قربانی کی ضرورت نہیں۔ اور نقلی طریق سے بھی آپ نے اس خیال کا بطلان ثابت کیا۔ اسی طرح رحم بلا مبادلہ کے فرضی عقیدہ کی بھی دھجیاں اڑا دیں۔ غرض آپ نے مسیحیت کے متعلق عقل اور نقل دونوں کی رو سے نہایت مدلّل اور سیر کن بحثیں کی ہیں اور اس پر ایسی کاری ضربیں لگائی ہیں کہ اس کا جانبر ہونا مشکل ہے۔[1]

اس نقلی اور عقلی بحث کے علاوہ ایک اور نہایت عظیم الشان کام تھا جو آپ نے انجام دیا اور گویا مسیحیت کی عمارت کو بنیادوں سے اٹھا کر دے مارا۔ یہ آپ کی وہ عظیم الشان تاریخی تحقیق ہے۔ جو آپ نے واقعہ صلیب اور مسیح ناصری کی قبر کے متعلق فرمائی ہے۔ آپ نے انجیل، اور تاریخ سے روزِ روشن کی طرح ثابت کر دیا ہے کہ:۔

اوّل مسیح ناصری جس کی صلیبی موت پر کفارے کی عمارت کھڑی کی گئی ہے۔ صلیب پر چڑھائے تو بے شک گئے مگر وہ صلیب پر فوت نہیں ہوئے بلکہ غشی کی حالت میں زندہ ہی صلیب سے اتار لئے گئے۔ اور آپ نے یہ بات ایسے روشن دلائل کے ساتھ ثابت کر دی کہ کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔

---

[1] دیکھو حضرت مرزا صاحب کی کتب براہین احمدیہ۔ جنگ مقدس۔ انجام آتھم۔ نور القرآن۔ سراج دین کے چار سوالوں کا جواب۔ کتاب البریہ۔ اسلامی اصول کی فلاسفی۔ نور الحق۔ چشمہ مسیحی۔ تبلیغ رسالت۔ مضامین مندرجہ ریویو وغیرہ

دوسرے آپ نے تیس دلائل کے ساتھ ثابت کر دیا کہ مسیح ناصری جنہیں خدا بنایا گیا ہے فوت ہو چکے ہیں۔

تیسرے آپ نے زبردست تاریخی دلائل سے یہ بات ثابت کر دی کہ واقعہ صلیب کے بعد مسیحؑ اپنے ملک سے ہجرت کر کے کشمیر کی طرف آ گئے تھے۔ اور پھر آپ نے براہین قاطعہ سے سری نگر محلہ خانیار میں مسیح کی قبر بھی ثابت کر دی۔

اب دیکھو کہ یہ تین زبردست تحقیقیں جو آپ نے فرمائی ہیں مسیحی مذہب کے متعلق کیا عظیم الشان اثر رکھتی ہیں اور کیا ان کے بعد الوہیت مسیح اور کفارہ کا کچھ باقی رہ جاتا ہے؟ حضرت مسیحؑ اگر صلیب پر نہیں مرے اور صلیب سے زندہ اتر آئے تو گویا کفارہ خاک میں مل گیا پھر اگر مسیح اپنی زندگی کے دن گذار کر دوسرے انسانوں کی طرح وفات پا گئے اور زیرِ خاک مدفون ہوئے اور ان کی قبر بھی مل گئی تو صرف انہیں پر نہیں بلکہ ان کی خدائی پر بھی موت آ گئی۔ اور گویا وہ خود دفن نہیں ہوئے بلکہ ان کی خدائی بھی دفن ہو گئی اور مسیحیت کا سارا طلسم دھواں ہو کر اڑنے لگا۔[1]

پھر حضرت مرزا صاحب نے روحانی مقابلہ کے لئے بھی عیسائیوں کو اپنے سامنے بلایا اور بار بار چیلنج دیا کہ تم ان لوگوں میں سے ہونے کا دعویٰ کرتے ہو جو ایک رائی کے دانہ کے برابر ایمان رکھنے پر بھی وہ کچھ دکھا سکتے ہیں جو تمہارے خیال میں مسیح نے دکھایا تھا تو اب میرے مقابل پر نکلو اور اپنے ایمان کا ثبوت دو۔ میں مسیح کی خدائی کا

---

[1] دیکھو "مسیح ہندوستان میں" اور "راز حقیقت" اور "قبر مسیح" وغیرہ

منکر ہوں۔ ہاں بے شک وہ خدا کے بنیوں میں سے ایک بنی تھا۔ مگر مجھے خدا نے اس سے برتر مرتبہ عطا کیا ہے اور میں کفارے کے خونی عقیدہ کو جھوٹا سمجھتا ہوں۔ اب اگر تم میں سے کسی کو ہمت ہے کہ روحانی کمالات میں میرا مقابلہ کر سکے تو وہ سامنے آئے اور دعا اور افاضۂ روحانی میں میرے ساتھ مقابلہ کر لے اور پھر دیکھیے کہ خدا کس کے ساتھ ہے۔ آپ نے لکھا کہ قرعہ اندازی کے ساتھ کچھ خطرناک مریض مجھے دیدو اور کچھ تم لے لو۔ میں اپنے مریضوں کے لئے دعا کروں گا اور اپنے خدا سے ان کی شفایابی چاہوں گا۔ اور تم اپنے مریضوں کے لئے اپنے مسیح سے شفا کے طالب ہونا اور اپنے علوم ظاہری کی مدد سے ان کا علاج بھی کرنا اور پھر ہم دیکھیں گے کہ کس کا خدا غالب ہے اور کون فتح پاتا ہے۔ اور کون ذلیل ہوتا ہے آپ نے اس چیلنج کو بار بار دہرایا۔ اور اس کے متعلق کثرت کے ساتھ اشتہارات دئے اور پادریوں کو غیرت دلا دلا کر ابھارا اور ان کے بڑے بڑے لشپوں کو بھی دعوتی مراسلے بھیجے مگر کسی کو سامنے آنے کی جرات نہ ہوئی۔[1] کیا اس سے بڑھ کر کوئی روحانی موت ہو سکتی ہے جو اس فرقہ کو نصیب ہوئی؟

پھر آپ نے اس عظیم الشان مباحثہ کے بعد جو ۱۸۹۳ء میں امرتسر میں عیسائیوں کے ساتھ ہوا تھا اور جو جنگ مقدس کے نام سے چھپ چکا ہے عیسائیوں کے مناظر ڈپٹی عبداللہ آتھم کے متعلق پیش گوئی فرمائی کہ چونکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کہا ہے اور مجھ پر

---

[1] دیکھو تبلیغ رسالت در یویو آف ریلیجز و حقیقۃ الوحی وغیرہ

اور اسلام پر ہنسی اڑائی ہے اور وہ ایک سراسر باطل عقیدہ کا حامی ہے اس لئے اگر اس نے حق کی طرف رجوع نہ کیا تو وہ پندرہ ماہ میں بسزائے موت ہاویہ کے اندر گرایا جاوے گا۔ اس پیش گوئی کا ایسا خوف آتھم کے دل پر طاری ہوا کہ وہیں اسی مجلس میں اس نے اپنی زبان منہ سے باہر نکال کر اور کانوں کو ہاتھ لگا کر کہا کہ میں نے تو آنحضرتؐ کو دجال نہیں کہا۔ حالانکہ وہ اپنی کتاب اندرونہ بائیبل میں دجال کہہ چکا تھا۔ پھر اس کے بعد جوں جوں میعاد گذرتی گئی اس کا خوف اور کرب بڑھتا گیا اور وہ ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف بھاگتا تھا اور اسے اپنے خوف زدہ تخیل میں کبھی تو ننگی تلواروں والے نظر آتے تھے اور کبھی سانپ دکھائی دیتے تھے[1] اور اس نے اپنی قلم اور زبان کو اسلام کے خلاف بالکل روک لیا۔ اور معلوم ہوا ہے کہ ان ایام میں وہ الگ بیٹھ کر قرآن شریف بھی پڑھا کرتا تھا اور اگرچہ عیسائیوں نے اس کا خوف کم کرنے کے لئے اس کے لئے پولیس کے خاص پہرہ کا انتظام بھی کر دیا تھا۔ لیکن پھر بھی اس کا خوف بڑھتا جاتا تھا۔ آخر اس کی حالت یہاں تک پہنچ گئی کہ ان کو اسے شراب پلا پلا کر مدہوش رکھنا پڑا۔ غرض ہر طرح اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت اور اسلامی صداقت سے مرعوب ہونے[2] کا اظہار کیا۔ پس خدا نے پیشگوئی کی شرط کے مطابق اسے میعاد کے اندر ہاویہ میں گرنے سے بچا لیا۔

---

[1] دیکھو جنگ مقدس کا آخری مضمون [2] دیکھو بیان مارٹن کلارک مشمولہ کتاب البریہ۔

لیکن جیسا کہ جھوٹوں کا قاعدہ ہوتا ہے میعاد گذرنے پر عیسائیوں نے شور مچانا شروع کر دیا کہ پیشگوئی غلط نکلی۔ اس پر حضرت مرزا صاحب نے ان کو مدلل طور پر سمجھایا کہ آتھم کا بچنا پیش گوئی کے مطابق ہوا ہے کیونکہ یہ پیش گوئی مرکب تو عدیت کی تھی یعنی اس کا مفہوم یہ تھا کہ اگر آتھم رجوع نہ کرے گا تو پندرہ ماہ میں ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ اور اگر رجوع کرے گا تو اس صورت میں محفوظ رہے گا گویا ایک پہلو سے اس کے ہلاک ہونے اور ایک پہلو سے اس کے زندہ رہنے کی پیشگوئی تھی۔ پس جب اس کا خوف اور رجوع ثابت ہے تو اس کا زندہ رہنا پیشگوئی کے مطابق ہوا نہ کہ مخالف مگر عیسائیوں نے یہ نہ مانا یا یوں کہوں کہ ماننا نہ چاہا۔ اس پر حضرت مرزا صاحب کی اسلامی غیرت جوش زن ہوئی اور آپ نے بذریعہ اشتہار یہ اعلان کیا کہ اگر آتھم اس بات پر حلف اٹھا جائے کہ اس پر پیش گوئی کا خوف غالب نہیں ہوا اور اس نے اسلام کی طرف رجوع نہیں کیا اور اس حلف کے بعد وہ ایک سال کے اندر اندر ہلاک نہ ہو جائے تو میں اسے ایک ہزار روپیہ نقد انعام دوں گا اور نیز اس صورت میں میں جھوٹا ہوں گا اور تم سچے ثابت ہو گے اور یہ روپیہ ابھی سے جس ثالث کے پاس چاہو رکھوا لو اور اپنی تسلی کر لو۔ مگر آتھم صاحب اس طرف نہ آئے۔

اس پر آپ نے دوسرا اشتہار دیا کہ ہم دو ہزار روپیہ دیں گے اگر آتھم قسم کھا لے کہ میں نے رجوع نہیں کیا۔ مگر ادھر سے پھر بھی خاموشی ہی رہی۔ اس پر آپ نے ایک تیسرا اشتہار دیا کہ اگر آتھم

قسم کھا لے تو میں تین ہزار روپیہ انعام دوں گا ۔ مگر پھر بھی صدائے بر نخواست ۔ بالآخر آپ نے چوتھا اشتہار دیا کہ میں چار ہزار روپیہ نقد انعام دیتا ہوں اگر آتھم یہ قسم کھا لے کہ پیش گوئی کا خوف اس کے دل پر غالب نہیں ہوا اور اس نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا اور آپ نے لکھا کہ اگر تم نے قسم کھالی تو ایک سال میں تمہارا خاتمہ ہے اور اس کے ساتھ کوئی شرط نہیں ۔ لیکن اگر تم نے قسم نہ کھائی ۔ تو ہر عقلمند کے نزدیک ثابت ہو جائے گا کہ تم نے اپنی خاموشی سے حق پر پردہ ڈالنا چاہا ہے ۔ اس صورت میں گو میں ایک سال کی قید تو نہیں لگاتا لیکن یہ کہتا ہوں کہ جلد تمہارا خاتمہ ہے اور کوئی مصنوعی خدا تمہیں اس ہلاکت سے بچا نہ سکے گا ۔ پھر اس کے بعد آپ نے ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء کو ایک اور اشتہار دیکر اس مضمون کو دہرایا اور لکھا کہ :-

"مجھے اسی خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر آتھم اب بھی قسم کھانا چاہے اور انہیں الفاظ کے ساتھ جو میں پیش کرتا ہوں (یعنی یہ کہ پندرہ ماہی میعاد میں اس کے دل پر پیش گوئی کا خوف غالب نہیں ہوا اور اسلام کی صداقت کا رعب اس کے دل پر نہیں پڑا اور اس نے کوئی رجوع نہیں کیا) ایک مجمع میں میرے روبرو تین مرتبہ قسم کھا دے اور ہم آمین کہیں ۔ تو میں اسی وقت چار ہزار روپیہ اس کو دیدوں گا ۔ اگر تاریخ قسم سے ایک سال تک وہ زندہ سالم رہا تو وہ اس کا روپیہ ہو گا ۔ اور پھر اسی

کے بعد یہ تمام قوم مجھ کو جو سزا چاہیں دیں۔ اگر مجھ کو تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے کریں تو میں عذر نہیں کروں گا۔ اور اگر دنیا کی سزاؤں میں سے مجھ کو وہ سزا دیں جو سخت تر سزا ہے تو میں انکار نہیں کروں گا۔ اور خود میرے لئے اس سے زیادہ کوئی رسوائی نہیں ہوگی کہ میں اس قسم کے بعد جس کی میرے ہی الہام پر بنا ہے جھوٹا نکلوں ؎ ۔"

ناظرین قدرت الٰہی کا تماشہ دیکھیں کہ اس آخری اشتہار پر ابھی سات ماہ نہیں گزرے تھے کہ آتھم کی صف ۲۷ ر جولائی ۱۸۹۶ء کو صفحہ دنیا سے ہمیشہ کے لئے لپیٹ دی گئی۔ آتھم کے مرنے کے بعد بھی حضرت مرزا صاحب نے مخالفین پر اتمام حجت کرنے کے لیے نہ صرف مسیحیوں بلکہ تمام مخالفین کو مخاطب کیا اور لکھا کہ :۔

"اگر اب تک کسی عیسائی کو آتھم کے اس افترار پر کوئی شک ہو تو آسمانی شہادت رفع شک کرا لیوے۔ آتھم تو پیشگوئی کے مطابق فوت ہوگیا۔ اب وہ اپنے تئیں اس کا قائم مقام ٹھہرا کر آتھم کے مقدمہ میں قسم کھا لیوے۔ یعنی اس مضمون کی قسم کھائے کہ آتھم پیشگوئی کی عظمت سے نہیں ڈرا بلکہ اس پر یہ چار حملے ہوئے تھے۔ (یعنی اس کا ڈر اس لئے تھا کہ گویا حضرت مرزا صاحب کی طرف سے اس کے قتل کے لئے کبھی تلواروں والے آدمی بھیجے گئے اور کبھی سانپ چھوڑے گئے کبھی کُتّے سکھا کر بھیجے گئے وغیرہ وغیرہ (نعوذ باللہ

؎ دیکھو تبلیغ رسالت جلد چہارم

من ذالک) اگر یہ قسم کھانے والا بھی ایک سال تک بچ گیا تو دیکھو میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنے ہاتھ سے شائع کر دوں گا کہ میری پیشگوئی غلط نکلی۔ اس قسم کے ساتھ کوئی شرط نہ ہوگی۔ یہ نہایت صاف فیصلہ ہو جائے گا۔ اور جو شخص خدا کے نزدیک باطل پر ہے اس کا بطلان کھل جاوے گا۔[1]"

مگر اس پر بھی مسیحیت کا کوئی بہادر سپوت مرد میدان بن کر سامنے نہ آیا۔ اللہ اکبر! یہ کتنی بڑی ذلت اور شکست تھی جو اسلام کے مقابلہ میں مسیحیت کو پہنچی۔ مگر جس کی آنکھ نہ ہو وہ کیسے دیکھے۔[2]

آتھم کی اس ذلت کی موت نے عیسائی کیمپ میں عداوت اور حسد کی شدید آگ مشتعل کر دی۔ چنانچہ ابھی اس کی موت پر زیادہ عرصہ نہ گذرا تھا کہ ڈاکٹر مارٹن کلارک نے جو امرتسر کا ایک نہایت مشہور عیسائی مشنری تھا اور امرتسر کے مباحثہ میں بھی آتھم کا معین و مددگار رہا تھا حضرت مرزا صاحب پر اقدام قتل کا ایک جھوٹا مقدمہ قائم کر دیا اور دعویٰ کیا کہ مرزا صاحب نے ایک شخص عبدالحمید جہلمی کو میرے قتل کے لئے امرتسر بھیجا ہے اور پادری صاحب موصوف نے لالچ اور خوف دلا کر عبدالحمید مذکور سے اپنے مفید مطلب بیان بھی دلوا دیا۔ لیکن پیشتر اس کے کہ یہ مقدمہ پیش ہوتا اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو الہام کے ذریعہ خبر دی کہ آپ کے خلاف ایک مقدمہ ہونے والا ہے مگر اس کا انجام بریت ہے۔ چنانچہ

---

[1] دیکھو انجام آتھم صفحہ ۱۵۔ [2] مکمل بحث کے لئے دیکھو جنگ مقدس۔ انوار الاسلام۔ انجام آتھم وغیرہ

آپ نے اس الہام کی اشاعت فرمادی۔ اس کے بعد اس مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی اور آریوں اور بعض مسلمانوں نے عیسائیوں کی امداد کی اور کھلم کھلا ان کا ساتھ دیا۔ آریہ وکیلوں نے مارٹن کلارک کی طرف سے مفت مقدمہ کی پیروی کی اور بعض مسلمان مولویوں نے بڑھ بڑھ کر حضرت مرزا صاحب کے خلاف شہادتیں دیں مگر اللہ تعالےٰ نے کپتان ڈگلس ڈپٹی کمشنر گورداسپور پر حق کھول دیا اور بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ عبدالحمید نے کپتان ڈگلس کے پاؤں پر گر کر اس بات کا اقرار کیا کہ یہ مقدمہ بناوٹی ہے اور مجھے پادریوں نے سکھایا تھا کہ اس اس قسم کا بیان دو۔ پس آپ اللہ تعالےٰ کی بشارت کے مطابق عزّت کے ساتھ بری کئے گئے اور عیسائی پادریوں کے ماتھے پر ذلت اور شکست کے علاوہ جھوٹ اور سازش اور ارادہ قتل کا سیاہ داغ لگ گیا اور اسلام کو ایک نمایاں فتح نصیب ہوئی ؎

جب حضرت مرزا صاحب نے دیکھا کہ عیسائیوں میں سے کوئی شخص دعا اور افاضہ روحانی کے مقابلہ کے لئے آگے نہیں آتا تو آپ نے ان کو مباہلہ کے لئے بلایا۔ یعنی عیسائیوں کو دعوت دی کہ اگر تمہیں اپنے مذہب کے سچا ہونے کا یقین ہے تو میرے ساتھ مباہلہ کرو یعنی میرے مقابل پر آکر یہ دعا کرو کہ اے ہمارے خدا ہم مسیحیت کو سچا سمجھتے ہیں اور اسلام کو ایک جھوٹا مذہب جانتے ہیں اور ہمارا مدّ مقابل مرزا غلام احمد قادیانی اسلام کو سچا سمجھتا اور مسیحیت کے عقائد کو باطل قرار دیتا ہے۔ اب اے خدا تو جو

؎ دیکھو حضرت مرزا صاحب کی تصنیف کتاب البریہ

حقیقت امر سے آگاہ ہے تو ہم دونوں میں سچا سچا فیصلہ فرما اور ہم میں سے جو فریق اپنے دعوی میں جھوٹا ہے اس کو سچے فریق کی زندگی میں ایک سال کے اندر اندر عذاب میں مبتلا کر۔ اور حضرت مرزا صاحب نے لکھا کہ اسی طرح میں بھی دعا کرونگا۔ اور پھر ہم دیکھیں گے کہ خدا کس کو عذاب میں مبتلا کرتا ہے اور کس کی عزت ظاہر ہوتی ہے مگر افسوس عیسائیوں میں سے اس مقابلہ کے لئے بھی کوئی نہ نکلا۔[۱]

مسٹر والٹر انجہانی جو ایک امریکن پادری تھا اور جس نے سلسلہ احمدیہ کی ایک مختصر سی تاریخ انگریزی زبان میں لکھی ہے۔ اس چیلنج کا ذکر کرکے لکھتا ہے کہ دراصل مسیحی لوگ کسی کے متعلق بد دعا کرنے اور اس کی ہلاکت کے خواہشمند ہونے کے مقام سے بالاتر ہیں کیونکہ وہ مذہباً کسی کی بھی تباہی اور ذلت نہیں چاہتے۔ اس لئے کوئی مسیحی مرزا صاحب کے مقابلہ پر نہیں آیا۔ خوب! بہت خوب!!! مگر حل طلب امر یہ رہ جاتا ہے کہ آتھم کی میعاد پر شہروں میں جلوس نکلوانے اور سوانگ بھرنے اور پھر اس کی موت پر غضب میں آکر اقدام قتل کے سراسر جھوٹے اور بناوٹی مقدمے کھڑے کرنے اور حضرت مرزا صاحب کو ماخوذ کرا کے پھانسی دلوانے یا عمر بھر کے لئے کالے پانی بھجوانے وغیرہ کے لئے تو اے مسیحیت کے حلیم بزرگو! تم تیار ہو اور تمہارا مذہب تمہارے ہاتھ کو نہیں روکتا۔ مگر اسلام اور مسیحیت میں سچا سچا فیصلہ کرانے کے لئے خدا کے حضور دعا کے لئے ہاتھ اٹھاتے ہوئے تمہیں اپنا مذہب یاد آجاتا ہے!!! تم نے اسلام اور مقدس بانی اسلام کے خلاف

[۱] دیکھو تبلیغ رسالت۔

تقریر و تحریر میں زہر اگلنے اور اپنی کتابوں کے ورق کے ورق سیاہ کر دینے کو تو جائز کر رکھا ہے اور کوئی موقعہ اسلام کو نقصان پہنچانے کا ہاتھ سے نہیں جانے دیتے مگر جہاں دینی تنازعات کا مقدمہ خدا کی عدالت میں پیش کیا جاتا ہے وہاں تمہیں ایک گال پر طمانچہ کھا کر مارنے والے کی طرف دوسرا گال پھیر دینے کے مسئلہ پر عمل کرنے کی سوجھتی ہے۔ انہی باتوں کی وجہ سے تو حدیث میں تمہارا وہ نام رکھا گیا جو رکھا گیا۔ پھر یہ تو بتاؤ کہ بھلا مباہلہ میں تو مسیحیت کی محبت کی تعلیم مانع ہوئی لیکن سامنے آکر نشان دیکھنے اور دکھانے اور مریضوں کی شفایابی کے لئے بالمقابل دعا کرنے میں کونسا امر مانع تھا۔

خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے مسیحیوں کو ہر طرح مباہلہ کے لئے بلایا لیکن کسی کو سامنے آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ مگر خدا کو اس رنگ میں بھی اسلام کا غلبہ اور مسیحیت کی شکست دکھانی منظور تھی۔ چنانچہ انہی دنوں امریکہ میں ایک شخص ڈوئی کھڑا ہوا جو اصل میں سکاٹ لینڈ کا باشندہ تھا۔ اس نے دیکھتے ہی دیکھتے ایک بڑی جماعت اپنے گرد جمع کر لی اور مسیحیت کی حمایت میں اپنے دجل کا جھنڈا بلند کیا اور کہا کہ میں مسیح ناصری کا رسول ہوں اور مسیح کے عنقریب آنے کی بشارت لے کر آیا ہوں۔ اور کہا کہ میرا یہ بھی کام ہے کہ میں اسلام کو نیست و نابود کروں۔ یہ شخص پرلے درجہ کا دشمن اسلام تھا اور عیسائیت کی محبت میں گویا محو تھا اور اس کی تائید میں ایک اخبار بھی نکالا کرتا تھا جس کا نام "لیوز آف ہیلنگ"[1] تھا

---

[1] Leaves of Healing

اس نے اپنے اس اخبار میں شائع کیا "اگر میں سچا نبی نہیں ہوں تو پھر روئے زمین پر کوئی ایسا شخص نہیں جو خدا کا نبی ہو"۔ نیز لکھا کہ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ وہ دن جلد آوے کہ اسلام دنیا سے نابود ہو جاوے۔ اے خدا تو ایسا ہی کر۔ اے خدا تو اسلام کو ہلاک کر دے۔" اور یہ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی سخت گالیاں دیا کرتا تھا۔ غرض تمام مسیحی دنیا میں یہ شخص اسلام کی عداوت اور اس کے متعلق بدزبانی میں اول نمبر والوں میں سے تھا۔ حضرت مرزا صاحب کو اس کے فتنے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ایک اشتہار کے ذریعہ اسکو مباہلہ کے لئے بلایا۔ اور یہ اشتہار امریکہ و یورپ کے بہت سے اخباروں میں چھپوا دیا۔ چنانچہ ان اخبارات کی فہرست حقیقۃ الوحی اور ریویو آف ریلیجنز میں شائع ہو چکی ہے۔ ڈوئی اس قدر مغرور تھا۔ کہ اس نے حضرت مرزا صاحب کی اس دعوت مباہلہ کا جواب تک نہ دیا۔ بلکہ صرف اپنے اخبار میں یہ چند سطریں شائع کر دیں کہ:۔ "ہندوستان میں ایک بے وقوف محمدی مسیح ہے جو مجھے بار بار لکھتا ہے کہ یسوع مسیح کی قبر کشمیر میں ہے اور لوگ مجھے کہتے ہیں کہ تو اس بات کا جواب کیوں نہیں دیتا۔ اور نیز یہ کہ تو اس شخص کا جواب کیوں نہیں دیتا۔ (یعنی اس کی دعوت مباہلہ کا) مگر کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان مچھروں اور مکھیوں کا جواب دوں گا۔ اگر میں ان پر اپنا پاؤں رکھوں تو ان کو کچل کر مار ڈالوں۔" پھر دوسرے پرچہ میں لکھتا ہے:" میرا کام یہ ہے کہ میں مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب سے لوگوں کو جمع کروں اور مسیحیوں کو اس شہر اور دوسرے شہروں میں آباد کر دوں

یہاں تک کہ وہ دن آجائے کہ محمدی مذہب دنیا سے مٹا دیا جائے اے خدا ہمیں وہ وقت دکھلا"۔ اس پر حضرت مرزا صاحب نے دو بارہ ایک اشتہار کے ذریعہ سے ڈوئی کو مخاطب کیا اور لکھا کہ تم نے میری دعوت مباہلہ کا جواب نہیں دیا۔ اب میں تمہیں پھر چیلنج دیتا ہوں کہ میرے مقابلہ میں نکل آؤ۔ اور میں تم کو سات ماہ کی مہلت دیتا ہوں۔ اگر تم نے اس عرصہ میں بھی جواب نہ دیا تو تمہارا فرار سمجھا جائے گا۔ اور تمہارے شہر صیہون پر جس کو تم نے مسیح ناصری کے نزول کے لئے تیار کیا ہے آفت آئے گی اور خدا میرے ذریعہ سے اسلام کا غلبہ ظاہر کرے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ اشتہار بھی امریکہ کے کئی اخباروں میں شائع ہو گیا۔ اور نیز ہمارے رسالہ ریویو آف ریلیجنز بابت ۱۹۰۲ء و ۱۹۰۳ء میں بھی اس کا ذکر موجود ہے اور ۲۰ فروری ۱۹۰۷ء کے ایک اشتہار میں حضرت مرزا صاحب نے اعلان کیا کہ "خدا فرماتا ہے کہ میں ایک تازہ نشان ظاہر کروں گا جس میں فتح عظیم ہو گی اور وہ تمام دنیا کے لئے ایک نشان ہو گا"۔[1]

اب دیکھو کہ خدا کیا دکھاتا ہے۔ وہ ڈوئی جو حضرت مرزا صاحب کے مقابلہ کے وقت ایک بڑی طاقت کا مالک اور ایک بڑی جماعت کا مقتدا تھا اور شہزادوں کی طرح رہتا تھا اور اپنے ہم وطنوں اور ہم مذہبوں میں بڑا معزز و مکرم سمجھا جاتا تھا اور شہرت عامہ رکھتا تھا اپنی بدزبانیوں اور حضرت مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کے بعد اس کی کیا حالت ہوتی ہے۔ سنو اور غور کرو۔

---

[1] دیکھو حضرت مرزا صاحب کی تصنیف "قادیان کے آریہ اور ہم"

(۱) ڈوئی کے متعلق یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ شراب پیتا ہے حالانکہ وہ شراب کے خلاف وعظ کیا کرتا تھا۔

(۲) یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ ولدالزنا ہے

(۳) اس کے مرید اس سے بدظن ہو کر اس کے خلاف ہو جاتے ہیں اور اس کے کئی کروڑ روپے پر قبضہ کر کے اس کو اس کے شہر صیہون سے نکال دیتے ہیں۔

(۴) پچاس برس کی عمر میں جبکہ اس کی صحت بڑی اچھی تھی اس پر فالج گرتا ہے جو اسے ایک تختے کی طرح صاحب فراش کر دیتا ہے۔

(۵) اور بالآخر حضرت مرزا صاحب کے آخری اشتہار مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۰۷ء کے صرف چند ہی دن بعد یعنی ۹ مارچ ۱۹۰۷ء کو اخباروں میں یہ تار چھپتا ہے کہ مفلوج اور نامراد ڈوئی اس جہان سے گذر گیا۔[۱]

دیکھو یہ کس قدر عظیم الشان نشان ہے جو حضرت مرزا صاحب کے ہاتھ پر اسلام کی صداقت اور مسیحیت کے بطلان میں ظاہر ہوا اور یہ نشان ظاہر بھی ایسے طریق پر ہوا کہ حضرت مرزا صاحب کی پیشگوئی کے مطابق ساری دنیا اس کی گواہ بن گئی۔ کیونکہ یورپ اور امریکہ کے بیسیوں انگریزی اخباروں میں حضرت مرزا صاحب اور ڈوئی کے مقابلہ کی خبریں شائع ہو کر زبان زد خلائق ہو چکی تھیں۔ اس سے بڑھ کر کسر صلیب اور قتل دجال کیا ہو گا؟ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے

---

[۱] ڈوئی والی پیشگوئی کے متعلق مفصل بحث اور متعلقہ تواریخ کے لئے دیکھو کتاب "ڈوئی کا عبرتناک انجام" مصنفہ چوہدری خلیل احمد صاحب ناصر مبلغ واشنگٹن امریکہ

---

[۲] ملاحظہ ہو کتاب "حقیقۃ الوحی" اور ریویو آف ریلیجنز جلد ۶

خلاصہ کلام یہ کہ آپ نے چار مختلف مرحلوں سے کسرِ صلیب اور قتلِ دجّال کا کام انجام دیا۔

اوّل وہ اختلافاتِ اندرونی جنہوں نے اسلام کو بدنام کر رکھا تھا۔ اور عیسائیوں کو اسلام کے خلاف بڑا دلیر کر دیا تھا ان کو آپ نے دلائلِ نیّرہ سے صاف کر دیا۔

دوسرے آپ نے عقل و نقل سے مسیحیت کے اصولِ عقائد کا بطلان ثابت کیا اور اس بحث میں دلائل کا ایک سورج چڑھا دیا۔ اور مسیحیوں کو ایک بڑے مباحثہ میں مغلوب کیا۔

تیسرے آپ نے واقعہ صلیب اور وفاتِ مسیح اور قبرِ مسیح ناصری کے متعلق تاریخی تحقیقات کر کے مسیحی مذہب پر وہ کاری ضرب لگائی جس نے اس کو جڑ سے کاٹ کر رکھ دیا۔

چوتھے۔ دعا اور روحانی مقابلوں اور زبردست الٰہی نشانوں کے ذریعہ آپ نے مسیحیت کے مقابل میں اسلام کو غالب کر دکھایا۔

ان شموسِ اربعہ کی روشنی میں سوائے اس شخص کے کہ جو بطنِ مادر سے ہی بُومی صفات لے کر پیدا ہوا ہو کوئی شخص ایک لمحہ کے لئے بھی اسلام کی فتح اور مسیحیت کی شکست میں شک نہیں کر سکتا۔ اور یہ سب حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ وقوع میں آیا۔ اَللّٰھُمَّ صَلِّ علیہ وعلٰی مطاعہ مُحَمَّدٍ صلوٰۃً وسلامًا دائمًا وبارک وسلّم

حضرت مرزا صاحب کا آریوں سے مقابلہ

دوسرا مذہب آریوں کا مذہب ہے ان لوگوں نے پنڈت دیانند صاحب سرسوتی کی لیڈری میں مذہبی جوش و خروش

سے از خود رفتہ ہو کر اسلام پر اعتراضات کے بارہ میں پادریوں کا لیس خوردہ کھایا مگر بد زبانی میں ان سے بھی آگے نکل گئے۔ ان لوگوں کی تحریر و تقریر اسلام کی عداوت اور مقدس بانی اسلام کی دشمنی سے لبریز ہوتی ہے اور انہوں نے گالیاں دینے میں وہ ید طولیٰ حاصل کیا ہے کہ اور سب قوموں کو پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔ روحانیات سے انہیں بالکل مس نہیں اور اپنے جاہلانہ خیالات کی محدود چار دیواری میں ایسے گھرے ہوئے ہیں کہ باہر کی روشنی ان کی آنکھوں کو چندھیا دیتی ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے ان کے متعلق خوب لکھا ہے۔

کیڑا جو دب رہا ہے گوبر کی تہ کے نیچے
اس کے گماں میں اسکا ارض و سما یہی ہے

ان کے اپنے مذہب کا حال دیکھو تو سرے سے مذہب کہلانے کا حقدار ہی نہیں بلکہ ایک فلسفہ ہے جو اپنے اپنے دماغوں نے گھڑ رکھا ہے ہاں ایک خوبی ان میں بے شک ہے کہ انہوں نے اسلام کی تعلیم اور ارد گرد کے حالات سے متاثر ہو کر بت پرستی کے خلاف ہندوؤں میں اچھی کوشش کی ہے جس میں ایک حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں مگر افسوس کہ بت پرستی سے نکال کر انہوں نے اپنے آپ کو ایک ایسی پرخطر وادی میں لا ڈالا ہے جو اپنے خطرناک نتائج کی وجہ سے بت پرستی سے کم نہیں۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ دوسرے مذاہب کے بزرگوں کو برا بھلا کہنا انہوں نے اپنا وطیرہ بنا لیا ہے۔

ان لوگوں کا مذہب دو ستونوں پر قائم ہے:۔

اول یہ کہ خدا روح اور مادہ کا خالق نہیں بلکہ صرف ان کو جوڑ توڑ کر

اپنا کام چلا رہا ہے ورنہ یہ چیزیں ایسی ہی قدیم ہیں جیسا کہ خود خدا کی ذات ہے۔ یعنی روح و مادہ خدا کی طرح ازل سے ہیں اور ابد تک خدا کے ساتھ ساتھ چلے جائیں گے۔ خدا تعالےٰ نہ تو ان کے بنانے پر قادر ہے اور نہ ان کے مٹانے پر۔ صرف شکل و صورت کے ہیر پھیر سے اپنی حکومت چلا رہا ہے۔

دوسرا ستون اس مذہب کا آواگون یعنی مسئلہ تناسخ ہے یعنی یہ کہ روحیں اپنے اعمال کے نتیجے میں مختلف جنم بھوگتی رہتی ہیں اور اس جنم کے چکر سے کبھی پورے طور پر آزاد نہیں ہوتیں۔ اگر کوئی شخص اچھے عمل کرتا ہے اسے اچھا جنم دیا جاتا ہے اور بد اعمال شخص برے جنم میں ڈالا جاتا ہے مگر پوری طرح کوئی روح نجات نہیں پاتی۔ اور جب سے کہ کائنات ہے یہی دور جاری چلا آیا ہے اور اسی طرح جاری چلا جائیگا اور اگر کسی کو مکتی یعنی نجات ملتی بھی ہے تو محض عارضی طور پر ملتی ہے اور اس کے بعد وہ روح پھر آواگون یعنی تناسخ کے چکر میں ڈال دی جاتی ہے کیونکہ آریہ صاحبان کے خیال میں محدود عمل کی جزا غیر محدود نہیں ہو سکتی

علاوہ اس کے آریوں کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ خدا کا الہام صرف آریہ ورت تک محدود رہا ہے اور کوئی قوم اس نعمت سے مشرف نہیں ہوئی اور ان کا عقیدہ ہے کہ صرف وید ہی وہ کتاب ہے جو ابتداء سے دنیا کو دی گئی اور پھر اسے ابد تک کے لئے چشمۂ ہدایت قرار دے دیا گیا اور اس کے بعد الہام کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا۔ اور ان کا دعوٰے ہے کہ الہامی کتاب وہی ہو سکتی ہے جو ابتداء میں دی گئی ہو۔ پھر ان کا یہ خیال ہے کہ خدا گناہ کو معاف نہیں کرتا بلکہ ضرور ہے

کہ باوجود توبہ کے بھی انسان ہر بدعملی کی سزا بھگتے۔ پھر دنیا کی عملی زندگی کے متعلق ان کا یہ خیال ہے کہ جب کسی مرد کے اولاد نرینہ نہ ہو تو اسے چاہیئے کہ اولاد نرینہ کی خاطر اپنی عورت کو کسی غیر مرد کے ساتھ ہم بستر کرائے اور یہ فرض اس وقت تک انجام دیتا رہے جب تک کہ اس کے لڑکوں کی تعداد گیارہ کے عدد تک نہ پہنچ جائے۔ اس مسئلہ کو یہ لوگ نیوگ کہتے ہیں۔

یہ ہے خلاصہ ہندو مت کے اس فرقہ کے معتقدات کا جو آجکل آریہ کہلاتا ہے اور جس کا یہ دعویٰ ہے کہ ہندوؤں میں سے صرف ہم ہی وید کی اصل تعلیم پر قائم ہیں اور باقی تمام فرقے جادۂ صواب سے منحرف ہو چکے ہیں اور یہ فرقہ پنڈت دیانند صاحب سرسوتی کو جنہوں نے ۱۸۸۳ء میں وفات پائی تھی اپنا مقتدا اور لیڈر سمجھتا ہے۔

اس تمہیدی نوٹ کے بعد ہم اس شاندار دفعیہ کا ذکر کرتے ہیں جو حضرت مرزا صاحب کی طرف سے اس گروہ کے مقابل میں کیا گیا۔ پہلے ہم نقل اور عقل کی بحث کو لیتے ہیں اور پھر روحانی مقابلہ کا ذکر کریں گے آریوں کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کے پبلک مقابلہ کی ابتدا پنڈت دیانند سرسوتی کے اس اعلان سے ہوئی جو ۱۸۷۷ء میں اخبارات کے ذریعہ کیا گیا تھا اور اس اعلان کا مفہوم یہ تھا کہ ارواح موجودہ بے انت ہیں اور اس کثرت سے ہیں کہ پرمیشور کو بھی ان کی تعداد معلوم نہیں۔ اس واسطے وہ ہمیشہ مکتی پاتی رہیں گی مگر کبھی ختم نہیں ہوں گی اس سراسر باطل عقیدہ کے اعلان پر پہلی روح جو حرکت میں آئی وہ حضرت مرزا صاحب کی مقدس روح تھی۔ آپ نے اس عقیدہ کے

خلاف بڑے زبردست اور مسکت مضامین اخباروں میں شائع کئے۔ اور جواب دینے والے کے لئے پانچسو روپیہ انعام رکھا۔ ان مضامین سے آریہ کیمپ میں کھلبلی پڑ گئی۔ اس سے پہلے ان کی یہ حالت تھی کہ بے دھڑک اپنی جارحانہ کارروائیوں میں بڑھتے چلے آتے تھے مگر یہ پہلا گولہ تھا جو ان کے کیمپ میں گرا اور اس نے ان کو بالکل سراسیمہ کر دیا۔ اس سے پہلے حضرت مرزا صاحب کا کام بھی ایک گوشہ گمنامی میں پڑا تھا اور کوئی آپ کو نہ جانتا تھا۔ مگر ان مضامین سے لوگوں کی نظریں آپ کی طرف حیرت کے ساتھ اٹھنی شروع ہوئیں اور خود آریوں پر بھی یہ اثر ہوا کہ بعض بڑے بڑے ذی رتبہ آریہ یہ اعلان کرنے پر مجبور ہو گئے کہ ارواح کے بے انت ہونے کا خیال پنڈت دیانند صاحب کا ذاتی خیال ہوگا ہمارا یہ خیال نہیں ہے۔ چنانچہ لالہ جیون داس صاحب نے جو ان دنوں لاہور کی آریہ سماج کے سکریٹری تھے اور آریوں میں ایک نہایت ممتاز شخص تھے بذریعہ اخبار شائع کیا کہ "یہ مسئلہ سماج کے اصولوں میں داخل نہیں۔ اگر کوئی ممبر سماج کا اس کا دعویدار ہو تو اس سے سوال کرنا چاہئے اور اس کو اس کا جواب دینا لازم ہے"۔ اور یہ بھی لکھا کہ "آریہ سوامی دیانند کو واجب الاطاعت لیڈر نہیں سمجھتے اس لئے ضروری نہیں کہ ان کے سب عقائد کو تمام آریہ لوگ تسلیم کریں"۔ سبحان اللہ! یہ کیسی عظیم الشان فتح تھی جو حضرت مرزا صاحب کو آریوں کے مقابل پر حاصل ہوئی کہ ایک ہی حملہ کے نتیجہ میں وہ اپنا میدان چھوڑ گئے۔

دیکھو حیات النبی

مگر اور سنیئے۔ آپ نے اپنے پے در پے مضامین سے پنڈت دیانند کو چیلنج کیا کہ میرے مقابلہ میں ارواح کے بے انت ہونے کے دعوی کو ثابت کرو اور مجھ سے انعام لو۔ اس پر پنڈت جی کو پیچھا چھڑانا مشکل ہوگیا اور "نہ پائے رفتن نہ جائے ماندن" والی حالت ہوگئی۔ ناچار حضرت مرزا صاحب کو یہ پیغام بھیجا کہ اگرچہ ارواح حقیقت میں بے انت نہیں ہیں مگر تناسخ پھر بھی صحیح ہے۔ ناظرین غور کریں کہ وید سے استنباط کرکے پنڈت جی ایک عقیدہ پیش کرتے ہیں اور عقیدہ بھی ایسا جو اصول مذہب کی پوزیشن رکھتا ہے مگر حضرت مرزا صاحب کی گولہ باری سے اپنے اس عقیدہ سے پیچھے ہٹ جانے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اس سے زیادہ نمایاں فتح کیا ہوگی کہ آریہ سماج کا نامی گرامی لیڈر بلکہ بانی اس طرح کھلے میدان میں پیٹھ دکھاتا ہے۔ یہ فتح ایسی بیّن فتح تھی کہ پنڈت شو نرائن اگنی ہوتری ایڈیٹر "برادر ہند" نے جو گو سوامی جی کے معتقد نہ تھے لیکن پھر بھی ایک ہندو تھے اور مخالفینِ اسلام میں سے تھے "مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان اور آریہ سماج" کے عنوان سے اپنے اخبار میں لکھا کہ "جب مرزا صاحب نے مسئلہ مذکور اپنی بحث میں باطل ثابت کر دیا تو لاچار سوامی جی نے مرزا صاحب کو یہ پیغام بھیجا کہ حقیقت میں ارواح بے انت نہیں ہیں مگر تناسخ پھر بھی صحیح ہے۔"[1]

اس کے بعد آریوں نے ارواح کے بے انت ہونے اور خدا کو ان کی تعداد کا علم نہ ہونے کا عقیدہ ترک کر دیا اور اس کی جگہ یہ عقیدہ قائم کیا کہ اگرچہ ارواح تعداد میں محدود ہیں لیکن چونکہ کوئی روح

---

[1] دیکھو مکتوبات احمدیہ اور برادر ہند بابت جولائی ۱۸۷۸ء

کامل مکتی دوامی طور پر حاصل نہیں کر سکتی اس لئے تناسخ کا چکر پھر بھی قائم رہتا ہے۔

پنڈت دیانند صاحب کے خاموش ہو جانے کے بعد آریہ کیمپ کا ایک اور نامور جرنیل مقابلہ کے لئے آگے بڑھا۔ یہ صاحب باوا نرائن سنگھ سکرٹری آریہ سماج امرت سر تھے۔ شروع شروع میں انہوں نے بڑا جوش وخروش دکھایا اور جس میدان میں ان کے مقتداء سوامی جی بھی ٹھہر نہ سکے تھے وہاں بھی قدم رکھنا چاہا۔ لیکن حضرت مرزا صاحب کی ایک دو ضربوں نے ہی ان کو ٹھنڈا کر دیا اور وہ ایسے خاموش ہوئے کہ گویا کبھی بولے ہی نہ تھے۔ مگر ان کی خاموشی سے بھی بڑھ کر ایک اور بات ہوئی۔ وہ کیا تھی؟ وہ یہ تھی کہ یہی باوا صاحب جو اس وقت آریہ سماج کے ایک ممتاز اور نہایت سرگرم ممبر تھے آریہ سماج کے پلیٹ فارم سے الگ ہو کر اپنی اصل کمیونٹی میں واپس آ ملے سبحان اللہ! کیا عظیم الشان فتح ہے جو حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ اسلام کو نصیب ہوئی۔

اب آگے چلئے۔ اس جنگ وجدال کے بعد آریہ کیمپ میں ایک عرصہ تک خاموشی طاری رہی مگر کچھ عرصہ کے بعد دو نہایت نامور شخص میدان مقابلہ میں آئے یعنی منشی اندرمن مرادآبادی اور پنڈت لیکھرام پشاوری ثم لاہوری۔ موخرالذکر شخص آریہ سماج میں وہ ممتاز درجہ رکھتا تھا کہ سوامی دیانند کے بعد گویا ساری قوم میں یہی شخص بزرگ سمجھا جاتا تھا۔ بلکہ بعض لحاظ سے سوامی جی پر بھی اسے فوقیت دی جاتی تھی۔ یہ دونوں شخص اسلام سے سخت عداوت رکھتے تھے اور تیز کلامی

و بدزبانی میں بھی اپنی نظیر آپ ہی تھے۔ حضرت مسیح موعود کے ساتھ ان کے وار ہوتے رہے اور پھر جس رنگ میں اس مقابلہ کا خاتمہ ہوا وہ بھی اسلامی تاریخ اور پھر خصوصاً سلسلۂ احمدیہ کی تاریخ میں ایک خاص شان رکھتا ہے۔ مگر چونکہ وہ روحانی مقابلہ سے متعلق ہے اس لئے اس کا بیان بھی اُسی ذیل میں درج ہوگا۔

اس کے بعد ۱۸۸۶ء میں ہوشیارپور کے مقام پر حضرت مرزا صاحب کا ایک جوشیلے آریہ ماسٹر مرلی دھر کے ساتھ مباحثہ ہوا جس میں اسے خطرناک شکست ہوئی۔[1] اس مباحثہ کی کیفیت کے لئے آپ نے ایک کتاب تحریر فرمائی جس کا نام سرمہ چشم آریہ رکھا۔ یہ اس پایہ کی کتاب ہے کہ دشمن سوائے اس کے کہ اپنے ہاتھ کاٹے ہرگز اس کے جواب کی طاقت نہیں رکھتا۔ اس کے بعد آپ نے ایک اور زبردست کتاب شحنۂ حق تصنیف فرما کر اتمامِ حجت کیا اور آریوں کے مذہبی اصولوں کی دھجیاں اڑا دیں۔ سرمہ چشم آریہ میں قدامت روح و مادہ اور تناسخ وغیرہ کے مسائل پر وہ مدلل اور مسکت بحثیں کی گئی ہیں کہ لاجواب ہونے میں اپنی نظیر نہیں رکھتیں۔ آپ نے ثابت کیا کہ قدامتِ روح و مادہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو خدائی صفات پر ایک خطرناک دھبہ لگاتا ہے۔ بلکہ ان کو مان کر خدا کی بعض ان صفات کو بھی چھوڑنا پڑتا ہے جن کو مجملاً خود آریہ صاحبان بھی تسلیم کرتے ہیں۔ مثلاً صفت خالقیت اور صفتِ مالکیت وغیرہ۔ اور آپ نے ثابت کیا کہ قدامت روح و مادہ اور تناسخ کا مسئلہ جھوٹے مشاہدہ اور قیاس مع الفارق کے نتیجے

[1] دیکھو سرمہ چشم آریہ

میں پیدا ہوا ہے یعنی خدا کو بھی اسی قانون سے ناپا گیا ہے جو مخلوق پر چلتا ہے۔ اور نیز یہ کہ قانون نیچر اور قانون شریعت میں تمیز نہیں کی گئی اور دونوں کو ایک سمجھ لیا گیا ہے حالانکہ یہ دونوں الگ الگ قانون ہیں جو الگ الگ حلقوں میں کام کرتے ہیں[1] اور الہام الٰہی کے صرف وید کے زمانہ تک محدود ہونے اور پھر وید کے بعد ہمیشہ کے لئے منقطع ہو جانے کے متعلق آپ نے لکھا کہ یہ ایک ایسا خطرناک عقیدہ ہے جو ایمان کے پودے کو جلا کر خاک کر دیتا ہے۔ ایمان کا درخت ایسا ہے کہ جب تک اسے خدائی نشانات اور خدائی الہام کے ذریعہ تازہ بتازہ پانی نہ ملتا رہے وہ خشک ہو جاتا ہے اور محض قصے اس کو ہرگز شاداب نہیں رکھ سکتے۔ جس مذہب نے الہام کا دروازہ بند کیا وہ مر گیا۔ کیونکہ اس کے ہاتھ میں سوائے خشک قصوں کے اور کچھ نہیں۔

پھر آپ نے لکھا کہ صرف وید کو الہامی ماننا گویا خدا کی صفتِ ربّ العالمین کا انکار کرنا ہے۔ خدا صرف آریہ ورت کا خدا نہیں بلکہ ساری دنیا کا خدا ہے اور ساری امتوں میں اپنا الہام کرتا اور اپنے رسول بھیجتا رہا ہے۔ اور بالآخر جب تکمیل ہدایت کا زمانہ آیا تو اس نے اپنی کامل شریعت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی اور قرآن کو ساری امتوں اور سارے زمانوں کے لئے قرار دیا۔ کیونکہ اب دنیا ایسی حالت اور ایسے زمانہ میں پہنچ گئی تھی کہ ایک مکمل شریعت جو سب امتوں کے لئے اور سب زمانوں کے لئے مناسب ہو نازل کی جا سکتی تھی۔ مگر اس کے بعد بھی خدا نے الہام کا دروازہ بند نہیں کیا

[1] اس مسئلہ کی مفصل بحث کے لئے خاکسار کی تصنیف "ہمارا خدا" ملاحظہ کریں۔

بلکہ وہ اب بھی کھلا ہے اور ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور محدود کرم کے غیر محدود پھل نہ ملنے کے متعلق آپ نے فرمایا کہ بیشک انسان کے کرم یعنی اعمال محدود ہیں مگر وفادار پرستار کی نیت تو محدود نہیں ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ اس کا اجر محدود نہ ہو۔ اور نیز کرم کا محدود ہونا انسان کی اپنی مرضی سے نہیں بلکہ خدا کا فعل ہے۔ کیونکہ اگر موت واقع نہ ہو جو خدا کا فعل ہے تو ہر ایک انسان یہی عزم رکھتا ہے کہ ہمیشہ نیک اعمال بجا لاتا چلا جائے گا۔ اور سچی توبہ پر بھی خدا کا گناہ معاف نہ کرنا ایک ایسا قبیح فعل ہے کہ فطرت انسانی اسے دور سے ہی دھکے دیتی ہے۔ جو بات انسان میں بھی قابل تعریف سمجھی جاتی ہے وہ آریہ لوگ خدا کو دینا پسند نہیں کرتے۔ اور نیوگ ایسا گندہ اور بے حیائی کا فعل ہے کہ ہرگز کوئی غیرتمند انسان اسے برداشت نہیں کر سکتا۔ غرض آپ نے آریوں کے سب معتقدات پر نہایت سیر کن بحثیں کیں اور نقل و عقل سے ان کا کامل کھنڈن کیا۔ اور نیز آپ نے روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ موجودہ ویدک تعلیم سراسر ناقص اور مشرکانہ ہے اور ہرگز اس قابل نہیں کہ انسان کے اندر حقیقی ایمان اور سچی اصلاح پیدا کر سکے۔

آپ کے ان مضامین نے آریوں کے دانت کھٹے کر دئے حتی کہ بعض نے انہی دنوں میں حضرت مرزا صاحب کو قتل کی دھمکیاں دیں اور اس مضمون کے گمنام خطوط آپ کو بھیجے[1] مگر آپ نے بڑے اطمینان سے اپنا کام جاری رکھا بلکہ آریہ دھرم۔ نسیم دعوت۔ سناتن دھرم قادیان کے آریہ اور ہم وغیرہ نہایت زبردست کتب تصنیف فرما کر

---

[1] دیکھو شحنۂ حق۔

آریوں کے گرتے ہوئے قلعہ پر مزید گولہ باری کی اور بالآخر جب ۱۹۰۷ء میں آریوں نے لاہور میں بمقام دچھووالی ایک جلسہ مذاہب منعقد کیا اور آپ کو بھی اس میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے ایک نہایت زبردست مضمون لکھ کر بھیجا۔ مگر آریوں نے خلاف وعدہ اور خلاف قوانین مہمان نوازی اور خلاف قانونِ تہذیب اپنے لیکچر میں پرلے درجہ کی بدزبانی اور طعنہ زنی اور دل آزاری سے کام لیا اور اسلام اور مقدس بانیٔ اسلام کو بری طرح کوسا۔ جب اس جلسہ کی خبر حضرت مرزا صاحب کو پہنچی تو آپ کی اسلامی غیرت جوش میں آ گئی۔ اس پر آپ نے وہ نہایت زبردست اور بے نظیر تصنیف فرمائی جس کا نام چشمۂ معرفت ہے۔ گویا واقعی آپ نے اپنے قلم کی جنبش سے معرفت کے چشمہ کا منہ کھول دیا۔ یہ وہ آخری گولہ تھا جو آپ کی طرف سے مناظرہ کے میدان میں آریہ کیمپ پر چلایا گیا۔ اور جو شخص اس کتاب کا مطالعہ کرے وہی سمجھ سکتا ہے کہ خدا نے ان لفظوں میں کیا طاقت رکھی تھی جنہوں نے اس گولے کو تیار کیا۔ دشمن جس نے عداوت کی ٹھانی ہو چپ نہیں ہوا کرتا مگر اسکی مذبوحی حرکات عقلمند آدمی کو بتا دیتی ہیں کہ زخم کاری لگا ہے جو جانبر نہ ہونے دیگا۔ لقیناً وہ شخص جو خدمتِ اسلام کی نیت سے "سرمہ چشم آریہ" اور "چشمہ معرفت" وغیرہ کو اپنے ہاتھ میں لے کر نکلے گا وہ آریہ ورت میں جہاں بھی جائے گا فتح و ظفر کا جھنڈا اس کے سر پر لہرائے گا۔ اور کامیابی اس کے پاؤں چومے گی۔

اب ہم "روحانی مقابلہ" کا ذکر کرتے ہیں۔ سب سے اول یہ کہ ابھی آریہ سماج کے مقتداء سوامی دیانند بقید حیات تھے کہ حضرت مرزا صاحب

نے خدا سے خبر پاکر پیش گوئی فرمائی کہ اب سوامی جی کی زندگی کا خاتمہ ہے اور عنقریب وہ اس دنیا سے گذر جائیں گے اور آپ نے بہت سے آریوں کو یہ خبر سنا دی۔ چنانچہ اس کے بعد بہت جلد سوامی جی اپنے متبعین کو داغِ جدائی دے گئے[1]

اس کے بعد جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے۔ منشی اندرمن مرادآبادی مقابلہ میں آیا یہ شخص بہت تیز مزاج اور بدزبان تھا۔ اس کے کلام کا نمونہ ملاحظہ کرنا ہو تو دیکھو کتاب "البریہ" جس میں حضرت مرزا صاحب نے غیر مسلموں کی خوش کلامی کے چند نمونے درج کئے ہیں۔

حضرت مرزا صاحب نے اتمام حجت کی غرض سے ۱۸۸۵ء میں یہ اعلان شائع کیا تھا کہ کوئی غیر مذہب کا پیرو جو اپنے مذہب میں ممتاز حیثیت رکھتا ہو ایک سال تک میرے پاس آکر قادیان میں رہے۔ اگر اس عرصہ میں وہ کوئی نشان صداقتِ اسلام کی تائید میں نہ دیکھے تو میں اسے دو سو روپیہ ماہوار کے حساب سے چوبیس سو روپیہ نقد ادا کرونگا۔ اور اگر وہ کوئی خدائی نشان ملاحظہ کرلے تو پھر اس کا فرض ہوگا کہ یہیں قادیان میں مسلمان ہوکر اپنے اسلام کا اعلان کردے۔ اور روپیہ کے متعلق وہ جس طرح چاہے تسلی کرالے۔ اس اعلان پر یہی شخص اندرمن بڑے جوش وخروش کے ساتھ اٹھا اور مقابلہ میں آنے پر آمادگی ظاہر کی اور لکھا کہ روپیہ مجھے پہلے دکھا دو اور پھر میرے سامنے کسی معتبر جگہ بطور امانت کے رکھو اور تو پھر میں اس کے لئے تیار ہوں اور اسی غرض کے لئے وہ نابھہ سے ہوتا ہوا لاہور پہنچا۔ حضرت مرزا صاحب نے فوراً اپنے ایک مخلص مرید میاں عبداللہ

---

[1] دیکھو حقیقۃ الوحی وغیرہ۔

صاحب سنوری رضؓ کو قادیان سے روانہ کیا۔ اور ان کو لاہور کے بعض دوستوں کے نام خط دے کر تاکید کی کہ لاہور سے روپیہ لے کر اندرمن صاحب کے پاس چلے جاویں۔ چنانچہ وہ گئے اور لاہور کے بعض دوستوں کے ساتھ مل کر اندرمن کو رات کے وقت ہی تحریری پیغام پہنچا دیا کہ ہم روپیہ لیکر صبح آئیں گے آپ اپنے مکان پر رہیں۔ چنانچہ رات کو انہوں نے روپیہ کا انتظام کر لیا اور صبح منشی اندرمن کے مکان پر پہنچے۔ مگر دیکھتے کیا ہیں کہ منشی اندرمن صاحب ندارد ہیں۔ پتہ لیا تو معلوم ہوا کہ وہ تو رات کو ہی ریل پر سوار ہو کر کہیں چل دیئے۔ بس اندرمن صاحب کے روحانی مقابلہ کا تو اسی پر خاتمہ ہوگیا۔ گھر پر جا کر انہوں نے اپنے فرار پر پردہ ڈالنا چاہا۔ مگر سورج پر خاک ڈالنے سے کیا بنتا ہے۔[1]

اس کے بعد پنڈت لیکھرام کا دور دورہ شروع ہوا۔ یہ پنڈت صاحب بہت تیز زبان اور نہایت شوخ طبیعت آدمی تھے اور ان کی زبان اور قلم دونوں چھری کی طرح چلتے تھے۔ یہ صاحب حضرت مرزا صاحب کے مقابلہ کے لئے قادیان بھی آئے مگر صرف چند دن مخالفوں کے پاس ٹھہر کر واپس چلے گئے اور مقامی آریوں کی اشتعال انگیزی سے آگے سے بھی زیادہ تیز ہو گئے۔ اور حضرت مرزا صاحب سے نشان کے طالب ہوئے آپ نے اس کے متعلق دعا کی تو جواب میں جو الہام ہوا اس پر آپ نے ۲۰ر فروری ۱۸۹۳ء کو ایک اشتہار شائع کیا جو یہ تھا۔

"واضح ہو کہ اس عاجز نے اشتہار ۲۰ر فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا اندرمن مرادآبادی

---

[1] دیکھو حضرت مرزا صاحب کے اشتہارات کا مجموعہ تبلیغ رسالت۔

اور لیکھرام پشاوری کو اس بات کی دعوت دی گئی تھی کہ اگر وہ
خواہشمند ہوں تو ان کی قضاء و قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں
شائع کی جائیں۔ سو اس اشتہار کے بعد اندرمن نے تو
اعراض کیا اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا لیکن لیکھرام نے
بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ
میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کر دو میری طرف سے اجازت
ہے۔ سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جلّ شانہ کی
طرف سے یہ الہام ہوا۔ عِجْلٌ جَسَدٌ لَهٗ خُوَارٌ لَهٗ
نَصَبٌ وَعَذَابٌ یعنی یہ صرف ایک بے جان گوسالہ ہے
جس کے اندر سے ایک مکروہ آواز نکل رہی ہے اور اس کے
لیے ان گستاخیوں اور بدزبانیوں کے عوض میں سزا اور رنج
اور عذاب مقدر ہے جو ضرور اس کو مل رہیگا۔ اور اس کے بعد
آج جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء روز دوشنبہ ہے اس عذاب کا
وقت معلوم کرنے کے لئے توجہ کی گئی تو خداوند کریم نے مجھ پر
ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے
چھ برس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بدزبانیوں کی سزا میں یعنی
ان بے ادبیوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کی ہیں عذاب شدید میں مبتلا ہو جائیگا۔
سو اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں
اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر
چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب

نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہیٰ ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالےٰ کی طرف سے نہیں اور نہ اسکی روح سے میرا یہ نطق ہے۔ اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے بھگتنے کے لئے میں تیار ہوں۔ اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے میں رسہ ڈال کر کسی سولی پر کھینچا جاوے۔"

اسی اشتہار مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کے ابتدا میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لیکھرام کے متعلق یہ فارسی اشعار بھی لکھے۔

الا اے دشمن نادان و بے راہ ۔۔۔ بترس از تیغ برّانِ محمدؐ

رہ مولیٰ کہ گم کردند مردم ۔۔۔ بجو در آل و اعوانِ محمدؐ

الا اے منکر از شانِ محمدؐ ۔۔۔ ہم از نورِ نمایانِ محمدؐ

کرامت گرچہ بے نام و نشاں است

بیا بنگر ز غلمانِ محمدؐ

یعنی "خبردار اے اسلام کے نادان اور گمراہ دشمن! (تو اپنی زبان کی خنجر کو ذرا سنبھال کر رکھ اور) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کاٹنے والی تلوار سے ڈر اور اللہ تعالےٰ تک پہنچنے کا راستہ جسے لوگ کھو بیٹھے ہیں آ اور اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزندوں اور آپ کے لائے ہوئے دین کے مددگاروں میں تلاش کر۔ ہاں اے وہ شخص جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور آپ کے کھلے کھلے نور کا منکر ہے اگرچہ اس زمانہ میں کرامت کا وجود عنقا ہو رہا ہے مگر آ اور ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کے غلاموں کے سامنے آکر اس کا مشاہدہ کر۔"

پھر ۲ر اپریل ۱۸۹۳ء کو آپ نے اشتہار کے ذریعہ اعلان کیا کہ:-

"آج جو ۲ر اپریل ۱۸۹۳ء مطابق ۱۴ ماہ رمضان ۱۳۱۰ھ ہے صبح کے وقت تھوڑی سی غنودگی کی حالت میں میں نے دیکھا کہ میں ایک وسیع مکان میں بیٹھا ہوا ہوں اور چند دوست بھی میرے پاس موجود ہیں۔ اتنے میں ایک شخص قوی ہیکل، مہیب شکل گویا اس کے چہرہ پر سے خون ٹپکتا ہے میرے سامنے آکر کھڑا ہو گیا ہے۔ میں نے نظر اٹھا کر دیکھا تو مجھے معلوم ہوا کہ وہ ایک نئی خلقت اور شمائل کا شخص ہے گویا انسان نہیں ملائک شداد و غلاظ میں سے ہے اور اس کی ہیبت دلوں پر طاری تھی۔ اور میں اس کو دیکھتا ہی تھا کہ اس نے مجھ سے پوچھا کہ لیکھرام کہاں ہے اور ایک اور شخص کا نام لیا کہ وہ کہاں ہے۔ تب میں نے اس وقت سمجھا کہ یہ شخص لیکھرام اور اس دوسرے شخص کی سزا دہی کے لئے مامور کیا گیا ہے مگر مجھے معلوم نہیں رہا کہ وہ دوسرا شخص کون ہے۔[1]"

پھر آپ نے ۱۸۹۳ء میں اپنی کتاب برکات الدعا میں سرسید احمد خان صاحب کو مخاطب کر کے لکھا کہ ؎

اے کہ گوئی گر دعا ہا را اثر بودے کجاست — سوئے من بشتاب بنمائم ترا چوں آفتاب
ہاں مکن انکار زیں اسرارِ قدرت ہائے حق
قصہ کوتاہ کن ببیں از ما دعائے مستجاب

---

[1] دیکھو تبلیغ رسالت

یعنی "اے وہ شخص جو کہتا ہے کہ اگر دعا میں کچھ اثر ہوتا ہے تو وہ کہاں ہے میری طرف آ کہ میں تجھے دعا کا اثر سورج کی طرح دکھاؤں گا تو خدا کی باریک در باریک قدرتوں سے انکار نہ کر اور دعا کا اثر دیکھنا چاہتا ہے تو آ اور میری اس دعا کا نتیجہ دیکھ لے۔ جس کے متعلق خدا نے مجھے بتایا ہے کہ وہ قبول ہو گئی ہے۔ یعنی لیکھرام کے متعلق میری دعا۔"

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ الفاظ دعائے مستجاب پر جو "دعائے موت لیکھرام" کا حاشیہ درج ہے یہ بھی اسی وقت کا ہے۔[1]

پھر آپ نے اپنی کتاب کرامات الصادقین میں ۱۸۹۳ء میں لکھا ہ

وبشّرنی ربّی وقال مبشّرًا

ستعرفُ یومَ العیدِ والعیدُ اقربُ

یعنی "مجھے لیکھرام کی موت کی نسبت خدا نے بشارت دی اور کہا کہ عنقریب تو اس عید کے دن کو پہچان لے گا۔ اور اصل عید کا دن بھی اس عید کے قریب ہو گا۔"

چنانچہ یہ بات کہ پنڈت لیکھرام کی موت عید کے دن کے قریب ہو گی بعض آریہ سماج کے اخباروں میں بھی شائع ہو گئی تھی۔[2]

حضرت مرزا صاحب کی طرف سے تو یہ پیشگوئی ہوئی۔ اب دیکھو کہ پنڈت لیکھرام کی طرف سے کیا وقوع میں آیا۔ پنڈت صاحب نے اپنی ایک کتاب میں حضرت مرزا صاحب کے مقابل پر لکھا:۔

"کسی دانا کے اس مقولہ پر کہ دروغ گو را تا بدر وازہ باید رسانید

---

[1] دیکھو برکات الدعا۔ [2] مثلاً دیکھو اخبار سماچار وغیرہ

عمل کر کے مرزا صاحب کی اس آخری التماس کو بھی منظور کرتا ہوں اور مباہلہ کو یہاں پر طبع کرا کر مشہور۔

میں نیاز الفقیر لیکھرام ولد پنڈت تارا سنگھ صاحب شرما مصنف تکذیب براہین احمدیہ در رسالہ ہذا اقرار صحیح با درستی ہوش و حواس کر کے کہتا ہوں کہ میں نے اول سے آخر تک سرمہ چشم آریہ کو پڑھ لیا اور ایک بار نہیں بلکہ کئی بار۔ اور اس کے دلائل کو بخوبی سمجھ لیا بلکہ ان کے بطلان کو برڈے سے ست دھرم رسالہ ہذا میں شائع کیا۔ میرے دل میں مرزا جی کی دلیلوں نے کچھ بھی اثر نہیں کیا اور نہ وہ راستی سے متعلق ہیں۔ میں اپنے جگت پتا پرمیشور کو ساکھی جان کر اقرار کرتا ہوں کہ جیسا کہ ہر چہار وید مقدس ارشاد دیتا ہے اس پر میں پختہ یقین رکھتا ہوں کہ میری روح اور تمام ارواح کو کبھی نیستی یعنی قطعی نا ستی نہیں ہے اور نہ کبھی ہوا اور نہ ہو گا۔ میری روح کو کسی نے نیست سے ہست نہیں کیا بلکہ ہمیشہ سے پرماتما کی اناوی قدرت میں رہا اور رہے گا۔ ایسا ہی میرا جسم مادہ یعنی پرکرتی یا پرمانو بھی قدیمی یا انادی پرماتما کے قبضہ قدرت میں موجود ہیں کبھی مفقود نہیں ہونگے۔ اور تمام جگت کا سرجنہار ایک ہی کرتار ہے دوسرا کوئی نہیں۔ میں پرمیشور کی طرح تمام دنیا کا مالک یا صانع نہیں ہوں اور نہ سرب بیاپک ہوں اور نہ انتریامی بلکہ اس مہاں شکتی مان کا ایک ادنیٰ سیوک ہوں۔ مگر اس کے گیان اور شکتی میں ہمیشہ سے ہوں معدوم کبھی نہیں ہوا۔ اور نہ کوئی عدم خانہ کہیں ہے بلکہ

کسی چیز کو عدم نہیں۔ ایسا ہی وید کی اس انصافانہ تعلیم کو بھی میں تسلیم کرتا ہوں کہ مکتی یعنی نجات کرموں کے مطابق مہا کلپ تک ملتی ہے۔ بعد اس کے پرماتما کی نیا کے مطابق پھر جسم انسانی لینا پڑتا ہے۔ محدود کرموں کا بے حد پھل نہیں ہے۔۔ اور میں یہ بھی مانتا ہوں کہ پرمیشور گناہوں کو بالکل نہیں بخشتا ہے ..... اور میں وید کی رو سے اس بات پر کامل و صحیح یقین رکھتا ہوں کہ چاروں وید حضرت ایشور کا گیان ہے۔ ان میں ذرا بھی غلطی یا جھوٹ یا کوئی قصہ کہانی نہیں ہے۔ ان کو ہمیشہ ہر نئی دنیا میں پرماتما جگت کی ہدایت عام کے لئے پرکاش کیا کرتا ہے۔ اس سرشٹی کے آغاز میں جب انسانی خلقت شروع ہوئی پرماتما نے ویدوں کو .... چار رشیوں کے آتماؤں میں الہام دیا .... جس طرح میں اور راستی کے برخلاف باتوں کو غلط سمجھتا ہوں ایسا ہی میں قرآن اور اس کے اصولوں اور تعلیموں کو جو وید کے مخالف ہیں ... ان کو غلط اور جھوٹا جانتا ہوں۔ لیکن میرا دوسرا فریق میرزا غلام احمد ہے وہ قرآن کو خدا کا کلام جانتا ہے اور اس کی سب تعلیموں کو درست اور صحیح سمجھتا ہے .... جس طرح میں قرآن وغیرہ کو پڑھ کر غلط سمجھتا ہوں ویسے ہی وہ امی محض سنسکرت سے اور ناگری سے محروم مطلق ... بغیر پڑھنے یا دیکھنے ویدوں کے ویدوں کو غلط سمجھا ہے۔

اے پرمیشور ہم دونوں فریقوں میں سچا فیصلہ کر....

کیونکہ کاذب صادق کی طرح کبھی تیرے حضور میں عزت نہیں پا سکتا۔"

علاوہ ازیں پنڈت لیکھرام نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ یہ شخص (یعنی حضرت مرزا صاحب) تین سال کے اندر ہیضہ سے مرجائیگا کیونکہ (نعوذ باللہ) کذّاب ہے۔ نیز لکھا کہ تین سال کے اندر اس کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اور اس کی ذرّیت میں سے کوئی باقی نہیں رہے گا۔[۱] گویا حضرت مرزا صاحب کے مقابل پر پنڈت لیکھرام نے بھی اپنے پرمیشور کی طرف سے ایک خبر پاکر دنیا کو اطلاع دے دی۔

اب دیکھو کہ خدائے ذوالجلال کیا فیصلہ کرتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی پیشگوئی سے پانچویں سال یعنی ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو عیدالاضحیٰ کے دوسرے دن حضرت مرزا صاحب کی دن دگنی رات چوگنی ترقی دیکھتا ہوا کسی نامعلوم ہاتھ سے قتل ہو کر اسلام کی صداقت پر اپنے خون سے مہر ثبت کرتا ہوا اور اپنے ارمانوں کو دل میں لئے ہوئے پنڈت لیکھرام اس جہان سے رخصت ہوا۔ اور باوجود دلیری کوشش کے قاتل کا کوئی سراغ نہیں چلا۔ نہ معلوم کہ وہ کوئی آدمی تھا کہ جو مخفی ہو گیا یا کوئی فرشتہ تھا کہ جو آسمان پر چڑھ گیا۔ کیونکہ کہتے ہیں کہ جب وقت پنڈت لیکھرام قتل ہوا اس وقت اس کے مکان کی ڈیوڑھی میں کوئی ملاقاتی باہر سے ملنے کے لئے آیا ہوا تھا اور اس ملاقاتی نے کسی شخص کو باہر جاتے نہیں دیکھا۔ بلکہ جیسا کہ لیکھرام کی بیوی وغیرہ کا بیان سنا گیا ہے لیکھرام کو

---

[۱] دیکھو خبط احمدیہ صفحہ ۳۴۴۔ [۲] دیکھو پنڈت صاحب کی کتاب "تکذیب براہین احمدیہ" صفحہ ۲۱۱ و کتاب کلیات آریہ مسافر صفحہ ۵۰۱

قتل کرکے قاتل سیڑھیوں کے رستے چھت پر چڑھ گیا تھا اور پھر اس کے بعد اس کا کوئی نشان نہیں ملا۔ غرض عین پیش گوئی کے مطابق لیکھرام قتل ہو کر پیش گوئی کی صداقت پر مہر لگا گیا۔

مگر افسوس کہ اس واقعہ سے عبرت پکڑنے اور خدا کے اس چمکتے ہوئے نشان سے فائدہ اٹھانے کی بجائے آریوں کی آتش غیظ و غضب اور بھی بھڑک اٹھی اور انہوں نے مشہور کرنا شروع کر دیا کہ گویا حضرت مرزا صاحب نے لیکھرام کو قتل کروا دیا ہے۔ چنانچہ ان دنوں میں کئی خط آپ کے پاس پہنچے جن میں لیکھرام کے قتل کے بدلے میں آپ کو قتل کی دھمکی دی گئی تھی۔ اس پر آپ نے بذریعہ اشتہار خدا کی قسم کھا کر اپنی بریت کا اظہار کیا اور لکھا کہ :-

"اگر اب بھی کسی شک کرنے والے کا شک دور نہیں ہو سکتا اور وہ مجھے اس قتل کی سازش میں شریک سمجھتا ہے جیسا کہ ہندو اخباروں نے ظاہر کیا ہے تو میں ایک نیک صلاح دیتا ہوں کہ جس سے یہ سارا قصہ فیصلہ ہو جائے گا اور وہ یہ ہے کہ ایسا شخص میرے سامنے قسم کھاوے جس کے الفاظ یہ ہوں کہ میں یقیناً جانتا ہوں کہ یہ شخص (یعنی حضرت مرزا صاحب) سازش قتل میں شریک ہے یا اس کے حکم سے واقعہ قتل ہوا ہے۔ پس اگر یہ صحیح نہیں ہے تو اے قادر خدا ایک برس کے اندر مجھ پر وہ عذاب نازل کر جو ہیبتناک عذاب ہو مگر کسی انسان کے ہاتھوں سے نہ ہو اور نہ انسان کے منصوبوں کا اس میں کچھ دخل متصور ہو سکے۔ پس اگر یہ شخص (یعنی ایسی قسم کھانے والا

ایک برس تک میری بد دعا سے بچ گیا تو میں مجرم ہوں اور اس سزا کے لائق کہ ایک قاتل کے لئے ہونی چاہیے۔ اب اگر کوئی بہادر کلیجہ والا آریہ ہے جو اس طور سے تمام دنیا کو شبہات سے چھڑا دے تو اس طریق کو اختیار کرے۔[1]"

ناظرین دیکھیں کہ کیسا صحیح طریق فیصلہ تھا جو آریوں کے سامنے پیش کیا گیا۔ اور دوسرے اشتہار میں حضرت مرزا صاحب نے ایسے شخص کے لئے اگر وہ ایک برس کے عرصہ میں مذکورہ طریق پر قسم کھا کر ہلاک نہ ہو دس ہزار روپیہ کا انعام بھی مقرر کیا۔ اور یہ بھی منظور کیا کہ اس صورت میں بے شک آپ کو مجرموں کی طرح پھانسی دیجائے۔ اور پھر آپ کی لاش شخص مذکور کے حوالے کر دی جاوے وغیرہ وغیرہ۔[2] مگر کوئی آریہ میدان مقابلہ میں نہ آیا اور صرف دور کی گیدڑ بھبکیوں سے اپنا جی خوش کرتے رہے۔ سبحان اللہ! یہ کیسا عظیم الشان نشان تھا جو صداقتِ اسلام اور بطلانِ مذہب آریہ میں ظاہر ہوا۔ گویا ہدایت کے آفتاب نے طلوع کیا مگر افسوس ہے کہ اندھی دنیا اس سورج کی کرنوں کو نہ دیکھ سکی اور قتل کا شبہ کرنا کیسی جہالت کیسی حماقت ہے! نادانو! فرض کر لو کہ پنڈت لیکھرام حضرت مرزا صاحب ہی کی سازش سے قتل ہوگئے۔ پھر کیا ہوا؟ کیا اس سے پیشگوئی کی صداقت میں کوئی فرق آجاتا ہے؟ کیا یہ سچ نہیں کہ دونوں نے خدا سے فیصلہ چاہا تھا اور دونوں نے دعا کی تھی کہ جھوٹا تباہ ہو اور سچے کی عزت ظاہر ہو اور دونوں نے ایک دوسرے

---

[1] دیکھو اشتہار مورخہ ۱۵ر مارچ ۱۸۹۷ء

[2] دیکھو اشتہار مورخہ ۵ر اپریل ۱۸۹۷ء

کی ہلاکت کی پیش گوئی کی تھی اور دونوں نے اپنے مذہب کی سچائی اس مباہلہ کے نتیجے پر مبنی قرار دی تھی؟ تو اگر باوجود ان ساری باتوں کے مرزا صاحب کا الہامی حربہ پنڈت لیکھرام پر چل گیا تو کیا یہ ثابت نہ ہوا کہ (حضرت مرزا صاحب کا خدا تو ایک دور کی بات ہے) خود مرزا صاحب بھی آریوں کے خدا سے زیادہ طاقتور رہیں کہ باوجود اس علم کے کہ میرے خاص بندے لیکھرام نے مجھ سے فیصلہ چاہا ہے اور میرے دین کی سچائی اس فیصلہ پر منحصر ہے کہ لیکھرام محفوظ رہے اور مرزا صاحب ہلاک ہو جائیں۔ اور ایک دنیا اس فیصلے کی منتظر ہے۔ آریوں کا خدا مرزا صاحب کو ہلاک کرنا تو درکنار اپنے مخلص بندے لیکھرام کو مرزا صاحب کی "سازش" سے بھی محفوظ نہ رکھ سکا۔ اور اس کے مقابلہ میں اسلام کے خدا نے نہ صرف حضرت مرزا صاحب کو تمام آسمانی اور زمینی آفتوں سے محفوظ رکھا بلکہ آپ کے دشمن کو آپ کی پیشگوئی کے عین مطابق ہلاک کر کے اسلام کی صداقت اور آریہ مذہب کے کذب کا ہمیشہ کے لئے فیصلہ کر دیا۔

پھر ہم کہتے ہیں کہ اے آریہ صاحبان! تم حضرت مرزا صاحب پر تو قتل کی سازش کا شبہ کرتے ہو مگر یہ تو بتاؤ کہ باوجود تعداد اور طاقت اور مال میں زیادہ ہونے کے تم نے کیوں حضرت مرزا صاحب کو قتل نہ کروا دیا؟ حالانکہ تمہاری قتل کی دھمکیاں بتا رہی ہیں کہ تم ان معاملات میں خوب مشاق ہو۔ کیا یہ درست نہیں کہ تمہارے دکیل کے خاک میں مل جانے کے بعد حضرت مرزا صاحب گیارہ سال تک تمہارے سروں پر رعد کی طرح گرجا کئے؟ اور تم نے ان کو قتل کی دھمکیاں بھی دیں۔ بلکہ ان دنوں میں مسلمانوں کے بعض بے گناہ بچے پنجاب کے بعض شہروں میں

ضائع بھی کئے گئے۔ مگر ذرا حضرت مرزا صاحب کا بھی تو بال بیکا کر کے دکھایا ہوتا۔ اے بد قسمت قوم! خدا تیری آنکھیں کھولے، تو نے نشان مانگا اور وہ تجھے دیا گیا مگر تو نے اس سے فائدہ نہ اٹھایا بلکہ اپنے کفر میں اور بھی ترقی کر گئی۔ خدا سے ڈر کہ ایک دن اس کے سامنے کھڑی کیجائے گی۔

پھر ہم ناظرین کرام کو مخاطب کر کے نہایت محبت اور ادب سے عرض کرتے ہیں کہ قتل کا شبہ کرنا علاوہ اس کے کہ وہ پیشگوئی کی صداقت پر کسی قسم کا شک پیدا نہیں کر سکتا بلکہ ..... قطعی طور پر بے بنیاد اور سراسر افترا ہے۔ ظاہر ہے کہ جرم دو طرح ہی ثابت ہو سکتا تھا۔ ایک یہ کہ گورنمنٹ کی تحقیقات میں جرم ثابت ہو جاتا۔ دوسرے یہ کہ خدائی فیصلہ سے حضرت مرزا صاحب مجرم قرار پا جاتے۔ سو گورنمنٹ کی تحقیقات تو آریہ صاحبان نے دل کھول کر کروالی۔ یعنی رپورٹیں کیں تلاشیاں کروائیں۔ خفیہ پولیس کے خاص آدمی سپیشل ڈیوٹیوں پر لگوائے اور خود بھی ناخنوں تک زور لگایا۔ مگر نتیجہ کیا ہوا؟ کیا کوئی ایک خفیف سی گنجائش بھی شبہ کی ثابت ہوئی؟ پھر دوسرا طریق خدائی عدالت کا تھا۔ سو وہ بھی آریہ صاحبان کے سامنے پیش کر دیا گیا تھا۔ مگر اس کی طرف آریہ صاحبان نے رخ تک نہ کیا۔ حالانکہ اس کے لئے یہ شرط کی گئی تھی کہ یہ ہلاکت "آسمانی حربہ" سے ہو گی جسمیں انسانی منصوبوں کا احتمال بھی متصور نہ ہو سکے اور دس ہزار روپیہ کا نقد انعام بھی ساتھ تھا۔ اور پھر ان کے خیال کے مطابق پنڈت لیکھرام کے قاتل کی لاش بھی ان کے ہاتھ آتی تھی۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آریہ صاحبان نے اسے قبول

رہ گیا اور بے ہودہ حیلہ وحجت میں موقعہ ٹال دیا؟ یہ باتیں پورا یقین دلاتی ہیں کہ دراصل آریوں کو یہ ڈر تھا کہ لیکھرام صاحب تو خیر جا چکے کہیں کوئی اور بزرگ بھی نہ چلتا ہو کیونکہ ان کے دل محسوس کرتے تھے کہ حضرت مرزا صاحب کی نصرت میں خدا کا ہاتھ ہے۔

پنڈت لیکھرام کے قتل کے بعد آریوں کو دو موقعے ایسے ہاتھ آئے جن میں وہ حضرت مرزا صاحب کے خلاف کوئی عملی کارروائی کر سکتے تھے اور دونوں سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ پہلا موقعہ تو اقدام قتل کے اس مقدمہ کا تھا جو مسیحیوں نے حضرت مرزا صاحب کے خلاف دائر کیا اور جس میں بعض آریہ وکیلوں نے مسیحیوں کی طرف سے مفت مقدمہ کی پیروی کی اور ویسے بھی آریہ لوگ ہر طرح ان کے ظہیر ومددگار رہے دوسرا موقعہ وہ تھا کہ مولوی کرم دین جہلمی کی طرف سے ایک فوجداری مقدمہ ۴-۱۹۰۳ء میں حضرت مرزا صاحب کے خلاف دائر کیا گیا تھا۔ جس کی یکے بعد دیگرے دو ہندو مجسٹریٹوں کی عدالت میں سماعت ہوئی تھی۔ اس میں آریوں نے اپنے مجسٹریٹوں کے خوب کان بھرے۔ چنانچہ علاوہ اور قرائن کے ان کے بدلے ہوئے تیور بھی ساری کہانی کہے دیتے تھے۔ پھر مختصر یہ کہ پہلا مجسٹریٹ ای۔اے۔سی سے منصفی کی طرف تنزل پاکر گوداسپور سے تبدیل ہو گیا اور دوسرے نے جو اس کا قائم مقام ہو کر آیا تھا اپنے دو جوان بیٹوں کا داغ جدائی دیکھا مگر جب اس نے باوجود اپنی بیوی کی منذر خواب کے جو اس نے انہی دنوں دیکھی تھی حضرت مرزا صاحب پر پانچسو روپیہ جرمانہ کر دیا تو اپیل کرنے پر عدالت عالیہ نے اس فیصلہ پر سخت اظہار ناراضگی کیا اور جرمانہ منسوخ کر کے روپیہ

واپس دلایا اور حضرت مرزا صاحب اس خدائی بشارت کے مطابق جو پہلے سے بذریعہ اخبارات شائع کر دی گئی تھی عزت کے ساتھ بری کر دیئے گئے۔ اور آریہ صاحبان دیکھتے کے دیکھتے رہ گئے۔[1]

اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے قادیان کے آریوں کا تھوڑا سا ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کیونکہ ان کے اندر بھی خدائی قدرت نمائی کی بعض خاص تجلیاں ظاہر ہوئی ہیں۔ سو جاننا چاہیئے کہ قادیان کی آریہ سماج ایک پرانی سماج ہے۔ اس سماج کے دو ممبر لالہ شرمپت اور لالہ ملاوا مل ابتدائے زمانہ سے حضرت مرزا صاحب کے پاس آتے جاتے تھے اور مذہبی تبادلۂ خیالات ہوتا رہتا تھا۔ ان دونوں نے حضرت مرزا صاحب کے بیسیوں نشانات پورے ہوتے دیکھے مگر شقاوت ازلی نے ہدایت نصیب نہ ہونے دی۔[2]

جب آپ نے ۸۵-۱۸۸۴ء میں یہ اشتہار دیا کہ جو شخص کوئی نشان دیکھنا چاہے وہ ایک سال تک میرے پاس آکر رہے تو قادیان کے بعض آریہ اور سناتن دھرمیوں نے بھی اس اشتہار پر آپ سے نشان دیکھنے کی تحریری خواہش ظاہر کی۔ چنانچہ اس امر پر طرفین کے درمیان ایک باقاعدہ تحریر لکھی گئی اور جانبین سے گواہ بھی مقرر ہو گئے۔ ان دنوں میں حضرت مرزا صاحب نے اپنے بعض قریبی رشتہ داروں مرزا نظام الدین صاحب و مرزا امام الدین صاحب کی خواہش پر ایک پیشگوئی کی تھی کہ اللہ نے مجھے خبر دی ہے کہ اکتیس ماہ کے اندر اندر ان کے

[1] دیکھو الحکم و بدر و حقیقۃ الوحی

[2] دیکھو "تبلیغ رسالت" "قادیان کے آریہ اور ہم" وغیرہ

گھر میں سے کوئی شخص مر جائے گا جس کی موت کی وجہ سے انہیں سخت صدمہ پہنچے گا اور اس پیشگوئی کا سبب یہ تھا کہ مرزا امام الدین و مرزا نظام الدین صاحبان وغیرہ جو حضرت مرزا صاحب کے چچازاد بھائی تھے پرلے درجہ کے بے دین تھے اور الہام اور کلام الٰہی پر تمسخر اڑاتے تھے۔ اور اپنے لئے کسی قہری نشان کے طالب رہتے تھے۔ خیر خلاصہ یہ ہے کہ چند مقامی ہندوں نے ایسی تحریر لکھ کر حضرت مرزا صاحب کو دیدی کہ ہمیں بھی حسب اشتہار دعوت ایک سال کے اندر کوئی نشان دکھایا جائے۔[1]

اب قدرت حق کا تماشہ دیکھو کہ ابھی یہ سال بھی نہ گذرا تھا اور ۳۱ ماہ والی پیش گوئی کی میعاد میں بھی ابھی چند دن باقی تھے کہ مخالفوں نے شور مچانا شروع کر دیا کہ بس اکتیس ماہ گویا گذر گئے ہیں صرف چند دن باقی ہیں مگر کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا اور سب لوگ زندہ سلامت موجود ہیں۔ جب یہ لوگ ہنسی ٹھٹھا کر چکے تو اچانک خدائی تجلی کا ظہور ہوا۔ اور وہ اس طرح پر کہ جب ۳۱ ماہی میعاد میں صرف پندرہ دن باقی رہ گئے تو مرزا نظام الدین صاحب کی جوان لڑکی چند ماہ کا لڑکا چھوڑ کر اس جہان فانی سے گذر گئی۔ اور اس موت سے اس خاندان کو سخت صدمہ پہنچا۔ گویا یہی ایک واقعہ ایک طرف مرزا نظام الدین اور مرزا امام الدین صاحبان کے لئے اور دوسری طرف قادیان کے ان ہندوؤں کے لئے نشان قرار پاگیا مگر جب آنکھیں بند ہوں تو سورج کی کرنیں کون دیکھے! قرآن شریف

---

[1] دیکھو تبلیغ رسالت جلد اوّل۔

میں اللہ تعالےٰ فرماتا ہے۔ اِنْ یَّرَوْا اٰیَۃً یُّعْرِضُوْا وَیَقُوْلُوْا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ[1] یعنی ''کفار جب کوئی نشان پورا ہوتا دیکھتے ہیں تو مانتے نہیں بلکہ منہ پھیر لیتے ہیں اور کہتے ہیں یہ تو کوئی فریب اور مکر معلوم ہوتا ہے۔''

قادیان والوں نے بھی یہ نشان دیکھا مگر مکر اور فریب کہہ کر منہ دوسری طرف پھیر لیا بلکہ جوں جوں وقت گذرتا گیا ابوجہل اور اس کے رفقاء کی طرح مخالفت میں ترقی کرتے گئے۔ جب لیکھرام قتل ہوگیا تو دوسرے آریوں کی طرح قادیان کے آریوں کا پارہ حرارت بھی بہت چڑھ گیا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے آخری چند سالوں میں انہوں نے قادیان سے ایک اخبار نکالنا شروع کیا۔ اور اس کا نام شبھ چنتک'' رکھا۔ یہ اخبار آریوں کی تہذیب کا پورا پورا نمونہ تھا کیونکہ جھوٹ، افتراء، بدزبانی اور سخت کلامی اس کا اولین اصول تھا۔ اس اخبار کے ایڈیٹر اور منتظم تین آدمی تھے یعنی سومراج اچھر چند اور بھگت رام۔ اور یہ تینوں نہایت درجہ موذی اور ظالم تھے۔ ان کی شوخی اور بدزبانی کا کچھ نمونہ چاہو تو درج ذیل ہے۔

ملاحظہ ہو:۔

''یہ شخص (یعنی حضرت مرزا صاحب) خود پرست ہے نفس پرست ہے۔ فاسق ہے، فاجر ہے، اس واسطے گندی اور ناپاک خوابیں اس کو آتی ہیں[2]''

---

[1] سورہ قمر ع ۔ [2] شبھ چنتک مورخہ ۲۲ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء

"قادیانی مسیح کے الہاموں اور اس کی پیشگوئیوں کی اصلیت طشت از بام کرنے کا ذمہ اٹھانے کا ایک ہی پرچہ شبھ چنتک ہے۔ مرزا قادیانی بد اخلاق، شہرت کا خواہاں، شکم پرور ہے[1]"

"کمبخت کمانے سے عاری، گھنے والا۔ مکر اور فریب اور جھوٹ میں مشاق۔[2]"

"ہم ان کی چالاکیوں کو طشت از بام کریں گے اور ہمیں امید بھی ہے کہ ہم اپنے ارادہ میں ضرور کامیاب ہوں گے مرزا مکار جھوٹ بولنے والا ہے اور مرزا کی جماعت کے لوگ بد چلن اور بد معاش ہیں۔[3]"

"ہم نے پندرہ سال تک متواتر پہلو بہ پہلو ایک ہی قصبہ میں ان کے ساتھ رہ کر ان کے حال پر غور کی تو اتنی غور کے بعد ہمیں یہی معلوم ہوا کہ یہ شخص درحقیقت مکار، خود غرض عشرت پسند اور بد زبان وغیرہ وغیرہ ہے۔ نشان تو ہم نے اس مدت تک کوئی نہیں دیکھا۔ البتہ یہ دیکھا ہے کہ یہ شخص ہر روز جھوٹے الہام بناتا ہے اور ایک لاثانی بیوقوف ہے۔[4]"

غرض ہر ایک پرچہ ان کا گالیوں سے بھرا ہوا نکلتا تھا۔ حضرت مرزا صاحب آریہ ورت کے ان مہذب سپوتوں کی گالیاں تو سننے کے عادی تھے ہی یہ بھی سنتے رہتے اور خدا خود کوئی فیصلہ فرماتا مگر آپ کو زیادہ قلق اس بات کا ہوا کہ یہ لوگ قادیان میں رہتے ہیں اور ہمسائیگیت

[1] شبھ چنتک ۱۵ ر مئی ۱۹۰۶ء۔ [2] شبھ چنتک ۲۲ ر مئی ۱۹۰۶ء
[3] شبھ چنتک ۲۲ ر دسمبر ۱۹۰۶ء۔ [4] شبھ چنتک یکم مارچ ۱۹۰۷ء

کا دعویٰ رکھتے ہیں جو ظاہر ہے بھی درست۔ تو اب اگر ان کی طرف سے کوئی بات باہر والوں کے پاس جائے گی تو کمزور طبع کے لوگ ضرور شکوک و شبہات میں مبتلا ہوں گے اور خواہ نخواہ ناواقف لوگوں کے لئے قبول حق کے رستہ میں ایک ٹھوکر پیدا ہوگی۔ اس پر آپ نے شروع ۱۹۰۷ء میں "قادیان کے آریہ اور ہم"[1] کے نام سے ایک رسالہ تصنیف فرمایا اور اس میں ان لوگوں کو خدا کا خوف دلایا اور لکھا کہ لیکھرام کا نشان تمہارے لئے گذر چکا ہے اب بھی اگر تم شرارتوں سے باز نہ آئے تو خدا تمہارے اندر کوئی اور نشان ظاہر کرے گا۔ چنانچہ آپ نے قادیان کے آریوں کے متعلق لکھا۔

موت لیکھو بڑی کرامت ہے ۔۔۔ پر سمجھتے نہیں یہ شامت ہے
میرے مالک تو ان کو خود سمجھا ۔۔۔ آسماں سے پھر اک نشان دکھلا

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۱ پر لکھا ہے

دینِ خدا کے آگے کچھ بن نہ آئی آخر ۔۔۔ سب گالیوں پہ اترے دلمیں یہی ٹھنی ہے
شرم و حیا نہیں ہے آنکھوں میں انکی ہرگز ۔۔۔ وہ بڑھ چکے ہیں حد سے اب انتہا یہی ہے
ہم نے ہے جس کو مانا قادر ہے وہ توانا ۔۔۔ اس نے ہے کچھ دکھانا اس سے رجا یہی ہے
اے آریو یہ کیا ہے کیوں دل بگڑ گیا ہے ۔۔۔ ان شوخیوں کو چھوڑو راہِ حیا یہی ہے
مجھ کو ہو کیوں ستاتے سو افترا بناتے ۔۔۔ بہتر تھا باز آتے دور از بلا یہی ہے
جس کی دعا سے آخر لیکھو مرا تھا کٹ کر ۔۔۔ ماتم پڑا تھا گھر گھر وہ میرزا یہی ہے

اچھا نہیں ستانا پاکوں کا دل دکھانا
گستاخ ہوتے جانا اسکی سزا یہی ہے۔

---

[1] "قادیان کے آریہ اور ہم" ٹائٹل پیج صفحہ اندرونی

پھر انہی دنوں کی بات ہے کہ ایک دفعہ ہمارے مکرم دوست شیخ یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم قادیان کے لوکل پوسٹ آفس میں بیٹھے تھے اور ان کے پاس ان تینوں آریوں میں سے اچھر چند بھی بیٹھا تھا اور ڈاک خانہ کے سب پوسٹماسٹر بابو اللہ دتا صاحب بھی وہیں موجود تھے۔ اس وقت باتوں باتوں میں شیخ صاحب موصوف نے اچھر چند سے کہا کہ حضرت مرزا صاحب کو خدا نے الہام کیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب بلکہ جو لوگ بھی آپ کے مکان میں رہیں گے طاعون سے قطعی محفوظ رہیں گے اور یہ ایک خدا کا نشان ہے جو تم لوگوں پر حجت ہے۔ اس پر بدبخت اچھر چند بولا۔ "یہ بھی کوئی نشان ہے! میں کہتا ہوں کہ میں بھی طاعون سے نہیں مرونگا"۔ اس پر شیخ صاحب نے ایمانی غیرت سے جوش میں آکر اس سے کہا کہ اب تم ضرور طاعون سے ہی ہلاک ہو گے [۱] اب دیکھو خدا کی قدرت نمائی کیا جلوہ دکھاتی ہے۔

رسالہ "قادیان کے آریہ اور ہم" کی اشاعت کے چند دن بعد قادیان میں طاعون آیا اور خدا کے قہری طمانچہ نے چند دن کے اندر اندر ان تینوں کا کام تمام کر دیا اور ان کی بلا ان کے اہل وعیال پر بھی پڑی۔ اور بعض کا تو سارا گھر کا گھر صاف ہو گیا۔ اور مسٹر اچھر چند جو حضرت مرزا صاحب کی طرح طاعون سے محفوظ رہنے کا دعوی کرتے تھے اپنے اس دعوے کے چند دن بعد ہی طاعون کا شکار ہو گئے اور ساتھ ہی اخبار شبھ چنتک بھی ہمیشہ کے لئے خاک میں مل گیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

[۱] حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵ تتمہ۔ نیز بابو اللہ دتا صاحب اب بھی زندہ موجود ہیں اور ہمارے مخالفین میں سے ہیں ان سے حلفیہ دریافت کرو۔

یہ نشان بھی لیکھرام کے نشان سے کم نہیں بلکہ اس سے اس اعتراض کا بھی صفایا ہو گیا کہ لیکھرام کو نعوذ باللہ حضرت مرزا صاحب نے قتل کروا دیا تھا۔ نادانو! لیکھرام کو تو تمہارے زعم میں حضرت مرزا صاحب کی چھری مار گئی اور تم نے یہ شبہ کر کے اپنے آنسو پونچھ لئے مگر اچھر چند اور سومراج اور بھگت رام کو کس چھری نے مارا؟ اگر آنکھیں ہیں تو اب دیکھو۔ کان ہیں تو اب بھی سن لو۔ دل ہے تو اب بھی سوچو کہ دونوں موقعوں پر وہی ایک چیز تھی یعنی غضب الٰہی جو ایک کے پیٹ میں فولادی چھری بن کر گھس گئی اور دوسروں کو طاعون کا کیڑا بن کر کھا گئی۔ اور اس نشان سے اس اعتراض کا جواب بھی ہو گیا کہ قادیان میں طاعون کیوں آیا۔ کیونکہ اول تو حضرت مرزا صاحب کا ایسا کوئی الہام نہیں تھا کہ قادیان میں طاعون بالکل ہی نہیں آئے گا بلکہ الہام صرف یہ تھا کہ یہاں طاعون جارف نہیں آئے گا یعنی ایسا طاعون نہیں آئے گا جو گاؤں کو ویران و تباہ کر دینے والا ہو اور لوگ سراسیمہ ہو کر ادھر ادھر بھاگ جاویں جیسا کہ خدا تعالےٰ نے فرمایا لولا الاکرام لھلک المقام یعنی اگر مجھے اس بات کا پاس نہ ہوتا کہ قادیان ہمارے ایک برگزیدہ رسول کا تخت گاہ ہے تو یہ گاؤں ضرور اس بات کا حقدار تھا کہ اسے بالکل ہی ہلاک و برباد کر دیا جاتا۔۔۔ مگر انہ اوی القریۃ یعنی اب اسے کامل ویرانی و تباہی سے بچایا جاوے گا۔"

دوسرے یہ کہ اگر قادیان میں طاعون بالکل ہی نہ آتا تو یہ نشان کس طرح ظاہر ہوتا کہ ایک ہی جگہ گویا دیوار بدیوار حضرت مرزا صاحب

اور اچھر چند اور سوم راج اور بھگت رام وغیرہ رہتے ہیں اور دونوں فریق اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم طاعون سے محفوظ رہیں گے مگر طاعون آتا ہے اور اچھر چند اور سوم راج اور بھگت رام کا صفایا کر جاتا ہے لیکن لیکن حضرت مرزا صاحب کے گھر میں ایک چوہا تک نہیں مرتا۔

الغرض حضرت مرزا صاحب نے آریوں کے ساتھ نقل و عقل کے طریق پر اور روحانی مقابلہ کے رنگ میں یعنی دونوں طرح جنگ کی اور کامل فتح پائی۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک

حضرت مرزا صاحب کا سکھوں سے مقابلہ

تیسرا مذہب سکھوں کا ہے۔ اس مذہب کے پیرو گو تعداد میں ایسے زیادہ نہیں اور پنجاب سے باہر اس مذہب کا بہت کم اثر ہے۔ مگر اس میں شک نہیں کہ خود پنجاب کے اندر سکھوں کی قوم کافی وجاہت اور اثر رکھتی ہے اور اپنے مذہب کے لئے بھی یہ لوگ کچھ نہ کچھ ہاتھ پاؤں مارتے رہتے ہیں۔ اس مذہب میں اب تک یہ خوبی رہی ہے (گو حال میں اس کے خلاف بعض نمونے قائم ہونے شروع ہو گئے ہیں جو ایک نہایت قابل افسوس امر ہے) کہ یہ دوسرے مذاہب کے بزرگوں کے متعلق عموماً ایسی بدزبانی استعمال نہیں کرتے جو آریہ یا عیسائی لوگ کرتے ہیں۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ لوگ اسلام کے دشمن نہیں ہیں۔ دراصل ان کا عام طبقہ اپنی وحشت اور تعصّب میں ضرب المثل کے مرتبہ تک پہنچا ہوا ہے اور اسلام سے سخت عناد رکھتا ہے مگر جو سکھ تعلیم یافتہ ہیں ان میں عموماً دوسروں کی نسبت زیادہ شرافت پائی جاتی ہے[1] بہرحال سکھوں کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کا کوئی روحانی مقابلہ

---

[1] یہ ملکی تقسیم سے پہلے کا نوٹ ہے

نہیں ہوا بےشک ان عام چیلنجوں میں جو حضرت مرزا صاحب کی طرف سے غیر مذہب والوں کے تمام نکلتے تھے یہ لوگ بھی مخاطب ہوتے تھے۔ لیکن ان میں سے کوئی شخص باقاعدہ اڈہ جما کر حضرت مرزا صاحب کے سامنے نہیں آیا، ہاں سکھوں کے متعلق حضرت مرزا صاحب نے خود کافی توجہ فرمائی ہے جس کا بیان اس طرح پر ہے کہ جس زمانہ میں آپ نے ابھی تک کوئی دعویٰ وغیرہ شائع نہیں کیا تھا آپ نے سکھوں کے بانی حضرت بابا گورونانک صاحب کو خواب میں دیکھا تھا اور خواب میں ہی بابا صاحب موصوف نے آپ کے سامنے اس بات کا اظہار کیا تھا کہ میں مسلمان ہوں چنانچہ آپ اس بات کے منتظر رہے کہ اللہ تعالےٰ کوئی موقعہ پیدا کرے کہ بابا صاحب کا اسلام ثابت ہو جاوے۔ بالآخر آپ نے اس طرف توجہ کی اور تحقیق کا سلسلہ شروع کیا تو نہایت زبردست تاریخی شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ درحقیقت بابا صاحب ایک بزرگ مرتبہ ولی تھے جو ہندوں کے گھر پیدا ہوئے اور بعد میں مسلمان ہو کر درویشی طریق پر ایک سلسلہ کے بانی ہوئے۔ حضرت مرزا صاحب نے بابا صاحب کا مسلمان ہونا مندرجہ ذیل دلائل سے ثابت کیا۔

(۱) بابا صاحب مسلمان درویشوں سے ملاقات رکھتے تھے اور ان کی صحبت میں رہتے تھے۔

(۲) بابا صاحب اسلامی طریق پر نماز اور روزہ کے پابند تھے۔

(۳) بابا صاحب نے مکہ کا دور دراز سفر اختیار کر کے اسلامی طریق پر حج کیا تھا۔

(۴) بابا صاحب اسلامی طریق پر توحید باری تعالےٰ اور رسالت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم پر ایمان لاتے تھے۔

(۵) بابا صاحب نے جابجا اپنے اسلامی عقائد کی اپنے متبعین کو بھی تعلیم دی ہے۔

(۶) بابا صاحب کا سب سے بڑا تبرک جو نسلاً بعد نسلٍ سکھ قوم میں محفوظ چلا آیا ہے بابا صاحب کا ایک چولہ ہے جو ڈیرہ بابا نانک ضلع گورداسپور میں محفوظ ہے۔ اور جس کے متعلق سکھوں کی مذہبی روایات بتاتی ہیں کہ یہ چولہ بابا صاحب کے لئے غیب سے ظاہر ہوا تھا۔ اور اسی لئے یہ چولہ سکھوں میں بڑی عزت سے دیکھا جاتا ہے۔ مگر جب یہ چولہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے بعض دوستوں کے ساتھ کھلوا کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ اس پر جابجا قرآنی آیات لکھی ہوئی ہیں اور اسلامی کلمہ لَآ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ بھی نمایاں طور پر لکھا ہے

(۷) فیروزپور کے ایک گوردوارہ میں بابا صاحب کا ایک تبرک ہے اسے دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ قرآن شریف کا ایک نسخہ ہے۔

(۸) بابا صاحب نے اپنے عمل اور اپنی تعلیم میں جابجا ہندو مذہب اور اس کے اصولوں اور اس کی کتاب یعنی وید کی تردید کی ہے اور اس کے خلاف تعلیم دی ہے اس لئے وہ یقیناً ہندو عقائد کے متبع نہیں تھے۔

(۹) سکھ مذہب کی کوئی شریعت نہیں ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ کوئی الگ مذہب نہیں ہے۔

(۱۰) سکھوں کا عام تہذیب و تمدن بھی ظاہر کرتا ہے کہ ان کا حقیقی تعلق اسلام کے ساتھ ہے اور سوائے ایسی باتوں کے جن میں وہ بعد میں ہندو مذہب کے اثر کے نیچے آگئے وہ اصولی طور پر اسلامی رنگ

میں رنگین نظر آتے ہیں۔

یہ وہ دلائل ہیں جن سے آپ نے باباصاحب کا اسلام ثابت کیا۔ اور ہر عقلمند سوچ سکتا ہے کہ اگر یہ باتیں سچی ثابت ہو جائیں تو پھر واقعی باباصاحب کے اسلام میں قطعاً کوئی شک نہیں رہتا۔ اور جب باباصاحب کا اسلام ثابت ہو گیا یعنی یہ ثابت ہو گیا کہ وہ ایک سچے مسلمان ولی تھے تو پھر سکھ مذہب کا جو حال ہوتا ہے وہ ظاہر ہے۔ گویا اسی ایک دلیل سے سکھ مذہب کا قلعہ فتح ہو جاتا ہے۔ اور آپ نے یہ ساری باتیں سکھوں کی مقدس کتاب گرنتھ صاحب اور جنم ساکھی اور پھر اس مذہب کی تاریخ اور پھر واقعات سے ثابت کیں۔ اور نہایت مدلل طور پر ایک اور ایک دو کی طرح باباصاحب کا مسلمان ہونا ثابت کر دیا ہے

یہ ایک عجیب بات ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے غیر مذاہب پر جتنی بھی ضربیں لگائی ہیں وہ قریباً سب کی سب اصولی ہیں جن کے ثابت ہونے کے بعد ان مذاہب کا کچھ بھی باقی نہیں رہتا۔ مثلاً عیسائیوں کے متعلق تاریخی طور پر یہ ثابت کر دیا کہ مسیح صلیب پر نہیں مرے بلکہ بعد میں دوسرے انسانوں کی طرح فوت ہو گئے اور ان کی قبر کشمیر میں موجود ہے۔ آریوں کے متعلق یہ ثابت کر دیا کہ ان کے جتنے اصولی عقائد ہیں وہ سب ایسے ہیں جن سے خدا کی ذات بابرکات پر خطرناک حملہ ہوتا ہے اور انسان کا وہ فطری تعلق جو اسے اپنے خالق کے ساتھ ہے کمزور ہو کر مردہ ہو جاتا ہے اور آریوں کے خود دوسرے معتقدات ان کے ان عقائد کو باطل ثابت کر رہے ہیں

ے دیکھو ست بچن اور چشمہ معرفت وغیرہ۔ نیز دیکھو آپ کے مرید شیخ محمد یوسف صاحب ایڈیٹر نور کی تصنیفات بابا نانک کی سوانح عمری اور باباصاحب کا مذہب وغیرہ۔

سکھوں کے متعلق یہ ثابت کر دیا کہ ان کے سلسلہ کا بانی ایک مسلمان ولی تھا۔ بعد میں جو اس جماعت کی حالت بدل گئی یہ کچھ تو انقلاباتِ زمانہ کی وجہ سے ہے اور کچھ خود مسلمانوں کی غفلت کی وجہ سے ہے۔

دراصل آپ کا یہ اصول تھا اور یہ بات بہت یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کوئی مذہبی سلسلہ مستقل طور پر دنیا میں فروغ نہیں پاتا ایسا کہ وہ پختہ طور پر دنیا میں جڑ پکڑ جاوے یعنی لاکھوں لوگ اس پر ایمان لے آویں اور وہ قبولیت عامہ اور رجوع عام کا جاذب ہو جائے اور لوگ نسلاً بعد نسلٍ اسے مانتے چلے جائیں گویا وہ مستقل طور پر دنیا میں قائم ہو جائے جب تک کہ اس کا ابتداء حق و راستی پر مبنی نہ ہو۔ مگر حباب کی طرح اٹھ کر بیٹھ جانا یا ایک دو تین نسل تک چل کر مفقود یا کالمفقود ہو جانا راستی کی علامت نہیں ہے۔ اسی لئے ہم احمدی لوگ ہندوؤں کے مہاراج کرشن علیہ السلام اور رام چندر جی مہاراج اور بدھ مذہب والوں کے گوتم بدھ اور پارسیوں کے زرتشت اور اہل چین کے کنفیوشس وغیر علیہم الرحمۃ کے صدق اور راستی کے مقر ہیں۔ اور ان کو کمال عزت اور ادب کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اسی طرح بابا نانک صاحب علیہ الرحمۃ کو ایک باکمال ولی اللہ سمجھتے ہیں۔ اور حضرت مرزا صاحب نے ان سب کی عزت ہمارے دلوں میں قائم کر دی ہے۔ بلکہ حضرت مرزا صاحب نے جہاں اور دعوے کئے وہاں آپ کا یہ بھی ایک دعویٰ تھا کہ میں مثیل کرشن علیہ السلام بھی ہوں[1] اور آپ کو ایک دفعہ یہ الہام بھی ہوا تھا کہ "ہے رودر گوپال تیری مہما گیتا میں بھی لکھی ہے۔" یعنی اے بدی کے

---

[1] دیکھو لیکچر سیالکوٹ

مٹانے والے اور نیکی کو قائم کرنے والے تیری تعریف اور تیری آمد کا وعدہ گیتا میں بھی لکھا ہے۔" جو ہندوؤں کی ایک مذہبی کتاب ہے۔

برہمو سماج سے مقابلہ

چوتھا مذہب جس کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کا مقابلہ ہوا وہ برہمو سماج کا مذہب ہے۔ یہ لوگ گو رسماً ہندوؤں کے اندر شامل ہیں مگر ان کے معتقدات باقی ہندو فرقوں سے بالکل مختلف ہیں۔ اور یہ لوگ بعض خیالات اور معتقدات میں مسلمانوں کے جدید فرقہ نیچریہ سے مشابہ ہیں۔ یعنی جس طرح نیچری لوگ الہام اور قبولیت دعا اور خوارق کے منکر ہیں یعنی ان کی ایسی تاویل کرتے ہیں کہ اصل مسئلہ کا ہی صفایا ہو جاتا ہے اسی طرح یہ لوگ بھی سلسلہ رسل اور الہام اور دعا وغیرہ کے منکر ہیں۔ اور اپنے مذہب کی بنیاد صرف عقل پر رکھتے ہیں۔ یہ لوگ خدا کے تو ضرور قائل ہیں۔ لیکن الہام اور سلسلہ رسالت کے سخت منکر ہیں۔ ہاں دوسرے مذاہب کے بزرگوں کو عموماً برا نہیں کہتے بلکہ علمی طور پر عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ یہ مذہب چنداں تبلیغی مذہب نہیں۔ یعنی یہ لوگ آریوں اور عیسائیوں کی طرح بحث مباحثہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں کرتے صرف علمی رنگ میں اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہتے ہیں اور مذہبی جوش وخروش بھی ان میں نہیں پایا جاتا اسی لئے ان کا حضرت مرزا صاحب کے ساتھ کوئی باقاعدہ روحانی مقابلہ نہیں ہوا۔ ہاں بے شک یہ لوگ بھی اس عام چیلنج میں مخاطب تھے جو حضرت مرزا صاحب نے غیر مذاہب والوں کو دیا تھا مگر ان کی طرف سے کوئی شخص باقاعدہ سامنے نہیں آیا۔

نقل اور عقل کے طریق پر بھی ان کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کا

کوئی باقاعدہ مناظرہ نہیں ہوا مگر خود حضرت مرزا صاحب نے انکی طرف کافی توجہ فرمائی ہے اور اپنی متعدد کتب میں انکے عقائد کا رد کیا ہے۔ خصوصاً براہین احمدیہ حصہ سوم وچہارم زیادہ تر برہمو سماج ہی کے معتقدات کے رد میں ہیں۔ ان کے علاوہ آئینہ کمالات اسلام" اور" برکات الدعا" اور براہین احمدیہ حصہ پنجم اور مکتوبات میں بھی ان کا کافی رد موجود ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے بار بار لکھا کہ خدا پر ایمان کا دعویٰ اور پھر الہام اور دعا اور سلسلہ رسالت کا انکار دو متضاد خیال ہیں۔ مجرد عقل انسان کو خدا کے متعلق اس مرتبہ سے آگے ہرگز نہیں لیجا سکتی کہ کوئی خدا ہونا چاہیئے۔ یعنی عقل کا کام زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ علمی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ کوئی خدا ہونا چاہیئے۔ لیکن "ہونا چاہیئے" کا مقام ہرگز قابلِ اطمینان نہیں بلکہ حق یہ ہے کہ خدا کے متعلق اس حد تک کا ایمان کوئی ایمان ہی نہیں اور نہ یہ نام نہاد ایمان ایک عاشقِ صادق اور جویائے حق کی فطری پیاس کو بجھا سکتا ہے بلکہ بعض اوقات تو وہ خشک فلسفیوں کی طرح دہریت تک پہنچا دیتا ہے۔ اصل ایمان یہ ہے کہ انسان خدا کے متعلق "ہونا چاہیئے" کے شکی اور پرخطر مقام سے نکل کر "ہے" کے یقینی اور محفوظ مقام تک پہنچ جاوے۔ اور یہ مجرد عقل کا کام نہیں ہے کیونکہ خدا کی ہستی وراء الوراء ہے۔ مجرد عقل اس تک ہرگز نہیں پہنچا سکتی۔ وہ صرف دور سے اس کی طرف اشارہ کر سکتی ہے۔ پس ضرور ہے کہ کوئی ایسا طریق ہو جو انسان کو خدا تک پہنچا دے اور وہ یہی ہے کہ خدا خود اپنے الہام سے اور ارسال رسل کے ذریعہ اپنے بندوں کی طرف آئے اور اپنی ہستی کو محسوس و مشہود کرائے تا ایمان صرف اس حد تک نہ رہے کہ کوئی خدا ہونا چاہیئے

بلکہ اس حد تک پہنچ جائے کہ خدا" ہے" اور انسان اس کے ساتھ ذاتی تعلق قائم کر سکے ہونا چاہئے" کا مقام تو صرف ایک خیالی صنم کو پیش کرتا ہے مگر حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں ؎

بن دیکھے کس طرح کسی مہ رخ پہ آئے دل
کیونکر کوئی خیالی صنم سے لگائے دل

اور نیز آپ نے اپنے الہاموں اور ان خدائی قدرت نمائیوں کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ اور اس زمانہ میں خود آپ کے ذریعہ خدا تے دکھائیں بطور ایک قطعی دلیل کے پیش کیا اور منکروں کو امتحان اور مشاہدہ کے لئے بلایا۔ مگر کوئی شخص سامنے نہ آیا اور اسلام کا جھنڈا ہمیشہ لہراتا رہا۔

دیو سماج سے مقابلہ

پانچواں مذہب دہریت اور دیو سماج کا مذہب تھا۔ یہ مذہب بھی آجکل اندر اندر اکثر دلوں کو کھا گیا تھا۔ مگر بعض نے تو جرأت کر کے اس کا اظہار کر دیا اور ایک الگ پارٹی قائم کر لی لیکن اکثر نے اپنے شبہات دل میں چھپائے رکھے مگر غور سے دیکھا جائے تو اکثر لوگوں کے ایمان کے شہتیر کو یہ کیڑا پوری طرح کھا چکا ہے، ہندوؤں میں، عیسائیوں میں بلکہ خود مسلمانوں میں اور دوسری اقوام میں کثرت انہیں لوگوں کی ہے جن کے ایمان کو یہ گھن لگ چکا ہے اور اس زمانہ کی زہریلی ہوائیں اور علوم جدیدہ کی مہلک تاثیرات اور مادیت کی ظلمتیں ان کے مذہب و دین کا خاتمہ کر چکی ہیں۔ یہ لوگ صرف رسمی اور قومی طور پر اپنے مذہب کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور اگر ان کو اپنے مذہب کی کوئی غیرت ہے تو وہ بھی محض قومی طور پر ہے مذہباً نہیں۔ ان مخفی دہریوں کے علاوہ ظاہراً بھی ایک گروہ ایسا موجود ہے جو خدا کا انکار

کرتا ہے۔ یہ گروہ ہندوؤں میں نمایاں طور پر موجود ہے اور دیو سماج کے نام سے مشہور ہے۔ اس گروہ کا حضرت مرزا صاحب کے ساتھ کوئی باقاعدہ مقابلہ نہیں ہوا۔ مگر ویسے دیکھو تو گویا آپ کی ساری عمر اسی گروہ کے مقابلہ میں گذری اور آپ کی ہر تصنیف اسی گروہ کے رد میں ہے۔ کیونکہ غور کرو تو جن دلائل سے آپ نے دوسرے مذاہب والوں کو زیر کیا وہ سب لا اصل اس مذہب کی بھی خاک اڑا رہے ہیں خصوصاً روحانی میدان کے براہین تو اس مذہب کے خلاف گویا ایک سورج چڑھا دیتے ہیں۔ مثلاً آتھم کی موت۔ مارٹن کلارک کی ناکامی ڈوئی کی ہلاکت اور پھر اندر من کا فرار۔ لیکھرام کا قتل، اچھر چند وغیرہ کی بربادی وغیرہ جہاں مسیحیت اور آریہ مذہب کی جڑ کاٹ رہے ہیں وہاں دہریت اور دیو سماج کی گردن پر بھی ایک تیز تبر کا کام دیتے ہیں۔

دراصل جب آپ نے نشان دیکھنے کے لئے مختلف مذاہب والوں کو دعوت دی تھی تو اس وقت دیو سماج کو بھی خاص طور پر بلایا تھا۔ مگر یہ بڑی پکی بات ہے کہ دہریہ کا دل کمزور ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے کوئی شخص سامنے نہیں آیا۔ دراصل جو شخص خدا کو مانتا ہے۔ خواہ وہ غلط طور پر ہی مانے لیکن پھر بھی اس کے دل کو ایک گونہ سہارا ہوتا ہے۔ لیکن دہریہ کا دل ہمیشہ کانپتا رہتا ہے اور اسے کبھی بھی اطمینان اور ثلج قلب حاصل نہیں ہوتا اس لئے وہ عموماً مقابلہ میں بزدل نکلتا ہے۔ چنانچہ کبھی کسی دہریہ دیو سماجی کو جرأت نہیں ہوئی کہ حضرت مرزا صاحب کے سامنے آتا۔ آپ نے ان لوگوں کا دو طرح مقابلہ کیا۔ ایک تو یہ ثابت کیا کہ عقل صحیحہ کا صحیح استعمال ہر غور کرنے والے کو ایک صانع کی ہستی کا پتہ بتا رہا ہے کیونکہ یہ عالم مادی مع اپنی باریک در باریک حکمتوں اور لاثانی نظام کے ایک کامل خالق پر دال ہے اور اس بے نظیر کارخانہ کو بغیر صانع کے ماننا صریحاً عقل کے

خلاف ہے۔ پس ہم مجبور ہیں کہ اس بات کو قبول کریں کہ اس عالم کا کوئی خالق و مالک ہونا چاہیئے۔ اور جب ایک حق کا متلاشی "ہونا چاہیئے" کے مقام تک پہنچتا ہے تو پھر اس کے لیئے الہام اور قدرت نمائی کے نشانات سے فائدہ اٹھانے کا دروازہ کھولا جاتا ہے جو اسے "ہے" کے مقام کی طرف اٹھا کر لے جاتے ہیں۔ یعنی "ہونا چاہیئے" تک پہنچنا تو خدا کے نفل کے ماتحت انسان کا کام ہے اور "ہے" تک پہنچانا خدا کا فعل ہے جو وہ اپنی خاص قدرت نمائیوں اور الہام سے سرانجام دیتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں ؎

قدرت سے اپنی ذات کا دیتا ہے حق ثبوت
اس بے نشاں کی چہرہ نمائی یہی تو ہے
جس بات کو کہے کہ کروں گا میں یہ ضرور
ٹلتی نہیں وہ بات خدائی یہی تو ہے

خدا جیسی لطیف اور وراء الوراء ہستی کے متعلق یہ سمجھنا کہ وہ ظاہری حواس سے محسوس کی جاسکتی ہے۔ ایک ابلہانہ بات ہے۔ قرآن شریف فرماتا ہے۔ لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ۔[1] یعنی خدا چونکہ لطیف ہے اس لیئے حواس ظاہری اس تک نہیں پہنچ سکتے۔ مگر وہ خبیر بھی ہے اور جانتا ہے کہ اس تک پہنچے بغیر بندہ روحانی طور پر زندہ نہیں رہ سکتا اور اس کا ایمان مکمل ہونا تو درکنار قائم بھی نہیں ہو سکتا اس لیئے وہ خود حواسِ انسانی کی طرف نزول کر کے اپنے آپ کو محسوس کرواتا ہے۔" یعنی وہ ارسال رسل اور

---

[1] سورہ انعام ع ۱۳

الہام اور قدرت نمائیوں سے اپنا چہرہ دکھاتا ہے تا انسانی ایمان ہونا چاہیئے کے شکی مقام سے نکل کر "ہے" کے یقینی مرتبہ تک پہنچ جائے۔ ل

چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے دنیا کو مخاطب کر کے کہا کہ آؤ میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ علیم ہے۔ کیونکہ میں ایک بشر ہونے کی وجہ سے علم کامل نہیں رکھتا لیکن خدا مجھے کہتا ہے کہ یہ چیز یوں ہوگی اور پھر باوجود ہزاروں پردوں کے پیچھے غائب ہونے کے بالآخر وہ چیز اسی طرح ظاہر ہوتی ہے جس طرح خدا نے کہا تھا۔ آؤ اور اس کا امتحان کر لو۔ میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ قدیر ہے۔ کیونکہ میں بوجہ انسان ہونے کے قدرت کاملہ نہیں رکھتا لیکن خدا مجھے کہتا ہے کہ میں فلاں کام اس اس طرح پر کروں گا اور وہ کام ایسا ہوتا ہے کہ انسانی طاقت سے اس طرح پر نہیں ہو سکتا مگر وہ اسی طرح ہو جاتا ہے آؤ اور اس کا امتحان کر لو میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ دعاؤں کو سنتا ہے۔ کیونکہ میں خدا سے ایسے کاموں کے متعلق دعا مانگتا ہوں کہ وہ ظاہر میں انہونے ہوتے ہیں مگر خدا میری دعا سے ان کاموں کو پورا کر دیتا ہے۔ آؤ اور اس کا امتحان کر لو۔ میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ اسلام پر چلنے والوں سے محبت رکھتا ہے اور ان کی نصرت کرتا ہے۔ پس آؤ اور اس کا امتحان کر لو۔ میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ اسلام کے دشمنوں پر جو بدزبانی میں حد سے بڑھتے ہیں اتمام حجت کے بعد اپنا غضب نازل کرتا ہے۔ آؤ اور اس کا امتحان کر لو میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ خالق ہے۔ کیونکہ میں بوجہ بشر ہونے کے خلق نہیں کر سکتا مگر وہ میرے ذریعہ اپنی خالقیت کے جلوے دکھاتا ہے

ل ہستی باری تعالیٰ کے متعلق مفصل بحث کیلئے خاکسار مصنف کی تصنیف "ہمارا خدا" ملاحظہ کیجئے

جیسا کہ اس نے بغیر کسی مادہ کے میرے کرتے پر اپنی روشنائی کے چھینٹے ڈالے پس آؤ اور اس کا امتحان کر لو۔ میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ توبہ کو قبول کرتا ہے اور بندہ کی طرف سے رجوع ہونے پر خود بھی رجوع برحمت ہوتا ہے اور حالات کے بدل جانے پر اپنے عذاب کے فیصلہ کو بدل دیتا ہے کیونکہ وہ رحیم ہے ظالم نہیں۔ آؤ اور اس کا امتحان کر لو۔ میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ اپنے خاص بندوں سے محبت کا کلام کرتا ہے۔ جیسا کہ اس نے مجھ سے کیا۔ آؤ اور اس کا امتحان کر لو۔ میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ رب العالمین ہے اور کوئی چیز اس کی ربوبیت سے باہر نہیں کیونکہ جب وہ کہتا ہے کہ میں فلاں چیز کی ربوبیت کو چھوڑتا ہوں تو پھر وہ چیز خواہ کیسی ہی ہو قائم نہیں رہ سکتی۔ آؤ اور اس کا امتحان کر لو اور پھر میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ خدا ہے اور وہ مالک ہے۔ کیونکہ مخلوقات میں سے کوئی چیز اس کی حکم عدولی نہیں کر سکتی اور وہ جس چیز پر تصرف کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ پس آؤ کہ میں تمہیں آسمان پر اس کے تصرفات دکھاؤں اور آؤ کہ میں تمہیں زمین پر اس کے تصرفات دکھاؤں۔ اور آؤ کہ میں تمہیں ہواؤں پر اس کے تصرفات دکھاؤں۔ اور آؤ کہ میں تمہیں پانیوں پر اس کے تصرفات دکھاؤں۔ اور آؤ کہ میں تمہیں پہاڑوں پر اس کے تصرفات دکھاؤں اور آؤ کہ میں تمہیں قوموں پر اس کے تصرفات دکھاؤں۔ اور آؤ کہ میں تمہیں حکومتوں پر اس کے تصرفات دکھاؤں اور آؤ کہ میں تمہیں دلوں پر اس کے تصرفات دکھاؤں پس آؤ اور اس کا امتحان کر لو۔

یہ ایک بہت بڑا دعویٰ ہے لیکن سوچو کہ اگر یہ ثابت ہو جائے تو کیا دہریت قائم رہ سکتی ہے؟ مگر مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے

قبضۂ قدرت میں میری جان ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے سنت اللہ کے مطابق یہ سب باتیں کر کے دکھا دیں۔ اور اگر یہ کہو کہ پھر لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کو کیوں نہیں مانا تو یہ جہالت کا اعتراض ہوگا۔ کون رسول آیا کہ اسے سب لوگوں نے مان لیا؟ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون ہوگا کہ حضرت مرزا صاحب ان کی غلامی کو اپنے لئے جائے فخر سمجھتے ہیں۔ اور جس نے کہا اور سچ کہا کہ اگر عیسیٰ اور موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو انھیں بھی میری غلامی کا جوا اپنی گردن پر رکھنا پڑتا مگر باوجود اس کے وہ آیا اور خدا کی عجیب در عجیب قدرت نمائیاں دکھا کر گذر گیا مگر کور باطنوں نے اسے نہ مانا۔ بلکہ اب تک بھی کہ ساڑھے تیرہ سو سال گذر چکے ہیں اس کے منکروں کی تعداد اس کے ماننے والوں سے بہت زیادہ ہے پس جہالت کے اعتراض مت کرو اور قرآن کھول کر دیکھو کہ خدا فرماتا ہے۔ یَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِم مِّن رَّسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ[1] یعنی "افسوس لوگوں پر کہ کوئی بھی تو رسول دنیا میں ایسا نہیں آیا کہ لوگوں نے اس کا انکار کر کے اس پر ہنسی نہ اڑائی ہو۔" سو ہم خوش ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کے مخالفوں نے بھی مخالفین انبیاء کی یہ سنت اپنے ہاتھوں سے پوری کر دی۔ پس سوچو تو یہ مخالفت بھی حضرت مرزا صاحب کی صداقت کی ایک دلیل ہے۔

دیگر متفرق مذاہب سے مقابلہ مذکورہ بالا پانچ مذاہب کو جس رنگ میں حضرت مرزا صاحب نے مقابلہ کر کے زیر کیا اور ان کے مقابل پر اسلام کو غالب کر دکھایا اسکی مختصری

---

[1] سورۃ یٰسین ع۲

کیفیت ہم نے اوپر بیان کر دی ہے اور تفصیلی مطالعہ کے لئے کتب کے حوالے دے دیئے ہیں۔ ان مذاہب کے علاوہ دنیا میں ایک بدھ مذہب بھی پایا جاتا ہے۔ ہر چند کہ اب یہ مذہب عملاً ایک نیم مردہ مذہب ہے یعنی اس کے متبعین میں جو شاید تعداد میں تو سارے مذاہب والوں سے بڑھے ہوئے ہیں زندگی کی کوئی خاص حرکت نہیں پائی جاتی۔ اور اس مذہب میں تبلیغ کا سلسلہ بھی عملاً بند ہے مگر پھر بھی اسے نظرانداز نہیں کیا گیا[۱]۔ پھر یہودیت ہے اس کی مذہبی حالت بھی جو ہے وہ ظاہر ہے مگر اس کا بھی ضمناً منتی۔ دیگر حضرت مرزا صاحب کی تصنیفات میں ذکر آگیا ہے۔ پھر پارسی مذہب ہے جس کا اب صرف اتنا ہی کام ہے کہ وہ ایک قومی مذہب کے طور پر چند افراد میں قائم ہے۔ اس کی بھی تھوڑی بہت خدمت رسالہ ریویو آف ریلیجنز میں ہو چکی ہے۔ پھر بت پرستی ہے۔ اس کا بھی متفرق طور پر حضرت مرزا صاحب کی کتب میں ذکر پایا جاتا ہے پھر تھیاصوفی ہے جو گو کوئی مذہب نہیں بلکہ ایک فلسفہ ہے لیکن یہ بھی نظرانداز نہیں کیا گیا[۲]۔ پھر بہائی مذہب ہے جس میں زندگی کی کچھ حرکت پائی جاتی ہے۔ کیونکہ یہ ایک بالکل نیا سلسلہ ہے لیکن اب وہ بھی گر رہا ہے۔ نیز غور کرو تو پتہ لگتا ہے کہ یہ کوئی مذہب نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی اخلاقی سوسائٹی ہے۔ اس کے بانی نے جس کا دعویٰ خدائی بروز ہونے کا تھا نہ کہ رسول ہونے کا مختلف مذاہب کی اچھی نظر آنے والی تعلیمات کو لے کر جو سننے میں کانوں کو بھلی معلوم ہوتی ہیں ایک سلسلہ جاری کر دیا تھا۔ اور اس وجہ سے کہ اس میں کوئی ایسے اصولی مذہبی عقائد نہیں پائے جاتے

---

[۱] دیکھو رسائل ریویو آف ریلیجنز۔ [۲] دیکھو ریویو آف ریلیجنز

جن پر عمل ضروری ہو اور وہ دوسرے مذاہب سے ٹکرائیں بلکہ تمام مذاہب کو فی الجملہ اچھا کہا جاتا ہے۔ اور ایک مخذوہ اخلاقی تعلیم دی جاتی ہے اس زمانہ کے بعض آزاد طبع لوگوں کو اس کی طرف توجہ ہو جاتی ہے۔ مگر اسی سے ظاہر ہے کہ دراصل یہ مذہب آزاد خیالی کی ایک شاخ ہے جس میں قرآنی شریعت کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ اس کے متعلق بھی ریویو آف ریلیجنز قادیان میں بحث ہو چکی ہے اور جماعت احمدیہ کی کی طرف سے بعض کتابیں بھی شائع کی گئی ہیں۔[1]

مذہبی تحقیق کے متعلق دو زریں اصول

اب تفصیلی طور پر تو مذاہب کے مقابلہ کا ریویو ہو چکا۔ لیکن اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے اس مسئلہ پر ہم بحیثیت مجموعی ایک اجمالی نظر ڈالتے ہیں اور مختصر طور پر ان باتوں کا ذکر کرتے ہیں جو عام طور پر حضرت مرزا صاحب نے خدمتِ اسلام کے لئے کیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے مذہبی بحث و مناظرہ کے لئے ایک ایسا زریں اصول قائم کیا ہے کہ جو بحث بین المذاہب کو بہت مختصر کر دیتا ہے اور جس سے ایک طالب حق کو حق و باطل میں تمیز کرنے کا بہت اچھا موقعہ ہاتھ آتا ہے۔ اسی اصول کی طرف ہم نے آتھم کے مباحثہ کا ذکر کرتے ہوئے اشارہ کیا تھا۔ اور وہ اصول یہ ہے اور حضرت مرزا صاحب نے اس پر بہت زور دیا ہے کہ جو شخص اپنے مذہب کے متعلق کوئی دعویٰ کرے تو اس کا فرض ہے کہ پہلے اس دعوے کو اپنی مذہبی کتاب سے ثابت کرے اور پھر اس پر اپنی ہی کتاب

---

[1] مثلاً دیکھو "بہائی تحریک" مصنفہ مولوی ابوالعطاء صاحب۔

سے دلیل لائے ۔ مثلاً ایک عیسائی کہتا ہے کہ خدا تین ہیں ۔ مگر اس کا یہ دعویٰ ہرگز قابلِ التفات نہ ہوگا جب تک کہ وہ اس دعوے کو انجیل سے ثابت نہ کر دکھائے ۔ یعنی اس کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ انجیل میں فی الواقعہ یہ دعویٰ موجود ہے کہ خدا تین ہیں ۔ اور پھر اس کے بعد اسکو انجیل سے ہی اس دعوی کی دلیل لانی ہوگی ۔ اگر وہ انجیل سے یہ دعویٰ ثابت نہ کر سکے گا تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ یہ عقیدہ انجیل کا عقیدہ نہیں ہے اس صورت میں وہ مسیحیت کی طرف سے پیش نہیں کیا جا سکیگا بلکہ وہ زید یا بکر یا خالد کا ذاتی عقیدہ سمجھا جائے گا جو اس نے انجیل کی طرف منسوب کر کے پیش کر دیا ہے ۔ لیکن چونکہ اصل انجیل میں تثلیث کا کوئی ثبوت موجود نہیں اس لئے بس اسی ایک نکتہ سے بحث کا خاتمہ ہو جائے گا ۔ کیونکہ بحث مسیحیت سے تھی نہ کہ زید یا بکر کے معتقدات سے ۔ ظاہر ہے کہ وہ کتاب کسی توجہ کی مستحق نہیں سمجھی جا سکتی جو اپنے مذہب کے اصولی عقائد کے متعلق خالی دعویٰ پیش کرنے سے بھی محروم ہو اور جس کو مجرد دعوے کے لئے بھی زید بکر وغیرہ کے منہ کی طرف دیکھنا پڑے ۔ اور اگر وہ دعویٰ تو پیش کر دے لیکن دلیل پیش نہ کر سکے یعنی دعویٰ تو اس میں موجود ہو مگر دلیل نہ ہو بلکہ دلیل کے لئے اسے پھر زید بکر کا احسان مند ہونا پڑے تو یہ بھی اس کتاب اور اس مذہب کے بطلان کی ایک یقینی دلیل ہوگی کیونکہ وہ مذہب جو دلائل کے لئے دوسروں کا محتاج ہو اور صرف دعویٰ کر دینا ہی جانتا ہو اور دلیل کے وقت خاموش رہ جاتا ہو وہ خدا کی طرف سے نہیں سمجھا جا سکتا ۔ غرض دونوں طرح اس مذہب کی موت ہے ۔ ہم مانتے ہیں کہ

بعض تائیدی دلیلیں بیرونی بھی ہو سکتی ہیں اور اس میں کوئی حرج نہیں کہ بعض دلیلیں بیرونی ہوں لیکن کسی کتاب کا دلائل سے قطعی طور پر خالی ہونا ایک خطرناک کمزوری ہے جس کی موجودگی میں کوئی ایسا مذہب قابلِ التفات نہیں سمجھا جا سکتا۔

اب دیکھو کہ یہ اصول کیسا پختہ اور کیسا پکا ہے۔ مگر اسے مان کر اسلام کے سوا دوسرے مذاہب کا کچھ بھی باقی نہیں رہتا۔ مثلاً عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا تین ہیں اور یہ کہ مسیح خدا ہے۔ اور یہ کہ کفارہ کا عقیدہ حق ہے۔ اب تلاش کرو تو انجیل میں اس عقیدہ کی دلیل ملنے کا تو کیا ذکر مطلق دعویٰ بھی نہیں مل سکتا۔ عیسائی اپنے منہ سے جو چاہیں کہیں مگر ہمیں تو انجیل کی تعلیم سے کام ہے جس کو وہ اپنی کتاب سمجھتے ہیں۔ اور انجیل ان مسائل کے متعلق ایک بت کی طرح خاموش ہے۔ انجیل سے اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو یہی کہ خدا ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں اور مسیح اس کا ایک برگزیدہ بندہ تھا اور بس۔ چلو چھٹی ہوئی اور ساری بحث کا خاتمہ ہو گیا۔

خوب غور کرو کہ مذہبی اصول کو جن پر سارے معاملہ کا دارومدار ہے سیاق و سباق اور حالات کے خلاف رکیک استنباطوں سے نکالنا ایک مضحکہ خیز بات ہے۔ اصول کے متعلق تو مذہب کو ایک صاف اور بین دعویٰ پیش کرنا چاہیے جو نص صریح کی طرح ثابت ہو۔ اگر اصولِ مذہب میں بھی رکیک استنباطوں سے کام لیا جاوے تو مذہبی معتقدات میں امان اٹھ جاتا ہے۔ دیکھو قرآن شریف نے اسلام کے اصول کے متعلق اپنے دعاوی کیسے کھلے اور بین اور غیر تاویلی طلب الفاظ میں بیان کیے

ہیں اور پھر ان کو بار بار دہرا کر گویا ایک سورج چڑھا دیا ہے۔ مگر انجیل میں یہ بات قطعاً مفقود ہے۔

دوسرا مرتبہ دلیل کا ہے سو اس میں انجیل بالکل گنگ ہے۔ اور دعاوی میں تو خیر مسیحی لوگ دور کی کھینچ تان اور رکیک استنباطوں کے ساتھ کچھ تانا بانا کھڑا کر بھی دیتے ہیں۔ مگر دلائل کہاں سے لائیں۔ سو ناچار کچھ زید کے دماغ سے لے کر کچھ بکر سے مانگ کے اور کچھ خالد سے پوچھ پاچھ کر انجیل کے کاسۂ گدائی کو بھرنا پڑتا ہے۔ اب یہ عجیب مذہب ہے جو نہ تو اپنا دعویٰ پیش کرتا ہے اور نہ اس پر کوئی دلیل لاتا ہے بلکہ ایک موم کی ناک ہے کہ پجاریوں نے جدھر چاہا موڑ دی۔ مسیحی لوگ بتائیں کہ انجیل نے ان پر کیا احسان کیا؟ یہ تو انجیل پر مسیحیوں کا احسان ہوا کہ خواہ بھیک مانگ کر ہی سہی مگر بہر حال انہوں نے انجیل کو ذلت سے بچایا اور اس کے کاسہ میں اپنی طرف سے دعویٰ اور دلائل ڈال کر خانہ پری کر دی۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

آریوں کا بھی یہی حال ہے۔ مثلاً ان کا سب سے بڑا مسئلہ قدامت روح و مادہ کا مسئلہ ہے۔ مگر وید سے دعویٰ مانگا جاوے تو ندارد۔ چاروں ویدوں کے ورق چاٹ کر آخر صرف ایک منتر پیش کرتے ہیں جس میں ان کے زعم میں مجاز اور استعارہ کے طور پر قدامت روح و مادہ کا دعویٰ بیان ہوا ہے۔ اب دیکھو یہ کیسا مذہب ہے کہ تم بھاری بھاری چار کتابیں موجود ہیں جو غالباً ایک کمزور آریہ اٹھا بھی نہ سکے مگر دلیل تو الگ رہی مذہب کے اصل الاصل کا دعویٰ تک ندارد ہے اور اگر کچھ ہے تو چاروں ویدوں میں صرف ایک منتر ہے جس کے متعلق خود آریہ صاحبان بھی تسلیم

کرتے ہیں کہ اس سے صرف مجاز کے طور پر اس عقیدہ کا استنباط ہوتا ہے کسی نے خوب کہا ہے ؎

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا
جو چیرا تو اک قطرۂ خون نہ نکلا

ایسے ضروری اور اہم اصول کے متعلق تو وید کا فرض تھا کہ کھلے کھلے اور واضح اور غیر تاویل طلب الفاظ میں اپنا عقیدہ بیان کرتا اور پھر جا بجا اسے دہراتا تا شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہ رہتی۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ اس لئے یہ قوی شبہ پیدا ہوتا ہے کہ قدامتِ روح و مادہ کا عقیدہ وید کا عقیدہ ہی نہیں ہے بلکہ آجکل کے آریہ صاحبان کا من گھڑت عقیدہ ہے جو وید کی طرف ناحق منسوب کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ مدعی سست و گواہ چست والا معاملہ ہے۔

پھر دلائل کو لیں تو ان کا بھی یہی حال ہے کہ وید صاحب تو بت کی طرح خاموش ہیں مگر چیلوں نے آسمان سر پر اٹھا رکھا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جس کتاب کا اپنے مذہب کے اصل الاصول کے متعلق بھی یہ حال ہے کہ نہ دعویٰ یقینی طور بیان ہوا ہے اور نہ دلیل کا کہیں پتہ چلتا ہے بلکہ دونوں کے لئے اسے دوسرے در کی گدائی کرنی پڑتی ہے وہ ہمیں کیا راہ دکھا سکتی ہے؟ وہ تو آپ اندھوں کی طرح اس بات کی محتاج ہے کہ کوئی دوسرا شخص اسے راہ دکھائے۔ حضرت مرزا صاحب خوب فرماتے ہیں ؎

مردہ سے کب امید کہ وہ زندہ کر سکے
اس سے تو خود محال کہ رہ بھی گزر سکے

دراصل بات یہ ہے اور غور کرو تو یہ ایک نہایت پختہ بات ہے کہ چونکہ ان سب مذاہب کی ابتداء حق اور راستی پر تھی اور موجودہ غلط اور فاسد خیالات جو سراسر مشرکانہ ہیں بعد کی ملاوٹیں ہیں اور آہستہ آہستہ باہر سے داخل ہو کر دین و مذہب کا حصہ بن گئی ہیں۔ اس لئے مذہب کی اصل کتب باوجود الناع دست برد کے اب تک بھی کافی حد تک ان فاسد عقائد سے پاک ہیں جو ان کے متبعین میں عملاً پائے جاتے ہیں اور اصل تعلیم اور سچائی کا عنصر ان سے بالکل ضائع نہیں ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کتب میں ان باطل خیالات کے دلائل ملنا تو الگ رہا مجرد دعویٰ ہی ثابت کرنا مشکل ہے۔

غرض یہ ایک نہایت زبردست اصول ہے جو حضرت مرزا صاحب نے بحث بین المذاہب کے متعلق قائم کیا ہے۔ اور اگر اس کو مدنظر رکھ کر مخالفینِ اسلام کے ساتھ مقابلہ کیا جائے تو انہیں ایک قدم چلنا بھی محال ہو جاتا ہے اور ان کی مذبوحی حرکات طالب حق کو فیصلہ کرنے کے لئے بہت عمدہ موقعہ میسر کرتی ہیں۔ ناظرین غور کریں کہ حضرت مرزا صاحب کی اس ایک ہی ضرب نے کس طرح سارے مذاہب کا فیصلہ کر دیا ہے جب موجودہ مسیحی عقائد اور آریہ عقائد کے متعلق انجیل اور وید خاموش ہیں تو یقیناً اسلام کے مقابلہ میں مسیحیت اور آریہ مذہب تو شکست فاش کھا گئے، ہاں زید، بکر، خالد کے خیالات رہ گئے۔ سو ان کا بھی جو حال حضرت مرزا صاحب نے کیا ہے وہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اسی طرح دوسرے مذاہب کا حال ہے۔

دوسرا عظیم الشان اصول جو حضرت مرزا صاحب نے مختلف مذاہب کے

باہمی مقابلہ کے متعلق پیش فرمایا وہ یہ تھا کہ کسی مذہب کی صداقت پرکھنے کے لئے صرف اس کے ماضی اور مستقبل کو دیکھنا کافی نہیں ہوتا بلکہ اسکے حال کو بھی دیکھنا چاہیئے۔ اگر کوئی مذہب اپنے ماضی کے متعلق تو بڑے زوردار قصے سناتا ہے اور مستقبل کے متعلق بھی بڑے بڑے وعدے دیتا ہے مگر حال کے زمانہ میں اپنے متبعین کے واسطے کوئی امید پیش نہیں کرتا تو ایسا مذہب ہرگز توجہ کے قابل نہیں بلکہ اس کی ساری تعلیم محض دھوکا ہے جس سے ہر عقلمند کو بچنا چاہیئے۔ ظاہر ہے کہ ہمیں اس بات سے کیا غرض ہے کہ گذشتہ لوگوں نے کسی مذہب پر چل کر کیا پایا۔ یا آئندہ کے لئے کوئی مذہب کیا وعدہ پیش کرتا ہے۔ یہ دونوں زمانے تو ایک پردے کے نیچے پوشیدہ ہیں جنکی اصل حقیقت کا علم صرف خدا کو حاصل ہے ہمیں تو جس چیز سے غرض ہے وہ خود ہمارا "حال" ہے۔ اگر ہمارا "حال" درست نہیں ہوتا تو گذشتہ زمانوں کی تاریخ ہمارے لئے ایک قصے اور مستقبل کے وعدے ایک سراب سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے۔ البتہ اگر ایک مذہب حال کے زمانہ میں ہمیں وہ پھل دے دیتا ہے جو ایک سچے مذہب سے متوقع ہے تو بے شک ہم گذشتہ قصوں کو بھی سچا خیال کر سکتے ہیں اور مستقبل کے بارے میں بھی مذہب کے وعدوں پر یقین رکھ سکتے ہیں مگر محض ماضی اور مستقبل کا حوالہ ہمیں قطعاً کوئی تسلی نہیں دے سکتا۔

پس حضرت مرزا صاحب نے دوسرا اصول یہ بیان فرمایا کہ سچے مذہب کا معیار یہ ہے کہ وہ اپنے شیریں اور تازہ پھل دست بدست پیش کرے اور صرف گذشتہ قصوں یا آئندہ کے وعدوں پر نہ ٹالے۔ مثلاً اگر کسی مذہب کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ انسان کو خدا تک پہنچاتا ہے۔ تو

انسانی فطرت کی تسلی کے لئے یہ بات ہرگز کافی نہیں سمجھی جا سکتی کہ ہمیں کسی کتاب میں یہ لکھا ہوا دکھا دیا جائے کہ گذشتہ زمانوں میں اس مذہب کے پیرو خدا تک پہنچتے رہے ہیں یا یہ کہ یہ مذہب دعویٰ کرتا ہے کہ مرنے کے بعد اس کے متبعین خدا کو پالیں گے۔ یہ دونوں تسلیاں طفل تسلیوں سے بڑھ کر نہیں، اور کوئی عقلمند انسان محض اس قسم کی تسلی پر مطمئن نہیں ہو سکتا بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارا مذہب ہمیں اسی زندگی میں خدا تک پہنچا دے اور ہم خدا کے یقینی جلوے کو اسی دنیا میں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں، اور اس کے قرب کو ایک زندہ حقیقت کے طور پر محسوس کر لیں۔ اور اگر ہم اسے لطیف اور غیر محدود اور وراء الوریٰ ہونے کی وجہ سے دیکھ نہیں سکتے تو کم از کم اس کے زندگی بخش کلام کو اپنے کانوں سے سن لیں اور اس کے نشانوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں تاکہ خدا کا وجود ہمارے لئے ایک محض عقلی استدلال کا نتیجہ نہ رہے بلکہ ایک زندہ اور محسوس و مشہود ہستی کا رنگ اختیار کر لے۔ ایسی حالت میں بے شک گذشتہ قصے بھی ہمارے لئے ایک زندہ سبق ہو جائیں گے اور آئندہ کے وعدے بھی ایک خیالی چیز نہیں رہیں گے مگر غور کرو کہ دنیا کے کتنے مذہب ہیں جو ہمارے لئے اس قسم کی زندگی کا سامان مہیا کرتے ہیں؟

حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ یہ روحانی زندگی جو حال کے تازہ بتازہ پھلوں سے حاصل ہوتی ہے صرف اسلام میں ملتی ہے اور دوسرا کوئی مذہب اس زندگی کے آثار نہیں دکھا سکتا۔ کیونکہ باقی سب کا دارومدار محض ماضی کے قصوں یا مستقبل کے وعدوں پر ہے۔ مثلاً

مسیحیوں میں کوئی شخص ایسا نہیں ملے گا جو زمانۂ حال میں شرف مکالمہ مخاطبہ الٰہیہ سے مشرف اور خدا کے تازہ بتازہ کلام سے زندگی یافتہ ہو۔ اور خدا کی نصرت کا ہاتھ ہر قدم پر اس کے ساتھ نظر آتا ہو۔ اسی طرح آریہ مذہب کا کوئی پیرو ایسا نظر نہیں آئیگا جو زمانۂ حال میں خدا کی نصرت کا جلوہ دکھا سکتا ہو۔ اور جس پر خدا کا تازہ بتازہ اور زندہ کلام نازل ہوتا ہو۔ اور یہی حال دوسرے مذاہب کا ہے کہ ان کے اندر سوائے ماضی کے قصوں یا مستقبل کے خوش آئند وعدوں کے اور کچھ نہیں مگر حضرت مرزا صاحب نے ثابت کیا کہ اسلام خدا کا ایک زندہ مذہب ہے کیونکہ اس کا درخت آج بھی اسی طرح پھل دے رہا ہے جس طرح وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں دیتا تھا۔ اور وہ آج بھی اسی طرح اپنے متبعین کو خدا کے ساتھ ملا رہا ہے۔ جس طرح وہ گزشتہ زمانے میں ملاتا تھا۔ اور آج بھی اس پر عمل کرنے والے اسی طرح خدا کے تازہ بتازہ کلام کو سنتے ہیں جس طرح پہلے لوگ سنتے تھے۔ اور آج بھی وہ اسی طرح خدا کے زندہ نشانوں کو دیکھتے ہیں جس طرح گزشتہ زمانوں میں دیکھتے تھے۔ پس زندہ مذہب صرف اسلام ہی ہے اور باقی سارے مذاہب اپنی عمر کے دور ختم کر چکے ہیں۔ آپ نے اپنے مخالفین کو بار بار چیلنج دیا کہ اس جہت سے کوئی شخص میرے سامنے آکر مقابلہ کرلے اور اپنے مذہب کی صداقت ثابت کرے۔ مگر کسی نے آپ کے سامنے آنے کی جرأت نہیں کی۔ اور لیکھرام اور ڈوئی وغیرہ کی طرح جس شخص نے بھی یہ جرأت کی وہ اسلام کی صداقت پر اپنی ہلاکت کی مہر لگاتا ہوا ہمیشہ کی نیند سو گیا۔ اب دیکھو یہ کس قدر عظیم الشان فتح ہے جو

اسلام کو حاصل ہوئی اور یہ کس قدر سچا اور پختہ اصول ہے جس نے اسلام کی صداقت روزِ روشن کی طرح ثابت کر دی۔[1]

حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ تمام مذاہب پر اسلام کا غلبہ

اب ہم حضرت مرزا صاحب کے ایک اور عظیم الشان کام کا ذکر کرتے ہیں جس نے اسلام کو غالب کر دکھایا اور یہ وعدہ نہایت عمدگی اور غیر معمولی وسعت کے ساتھ پورا ہوا۔

سنہ ۱۸۹۶ء میں لاہور کے بعض ہندو معززین نے مشورہ کر کے یہ تجویز کی کہ ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کیا جائے اور تمام مذاہب کے وکلاء کو شرکت کے لئے دعوت دی جائے اور چند ایسے سوالات مقرر کئے جائیں جو ہر مذہب کی جان ہوں۔ اور تمام مذاہب کے نمائندے ان سوالات کے جواب میں اپنے اپنے مذہب کے مطابق مضامین پڑھیں۔ مگر ان مضامین میں کسی دوسرے مذہب پر حملہ نہ ہو بلکہ صرف اپنے مذہب کی خوبیاں بیان کی جائیں تاکہ طالبان حق کو "ٹھنڈے دل سے فیصلہ کرنے" کا موقعہ ملے۔ اس تحریک کے بانی مبانی بعض برہمو سماج سے تعلق رکھنے والے لوگ تھے۔ چنانچہ یہ تجویز پختہ ہو گئی اور اس کے لئے منتظمین کی ایک سب کمیٹی مقرر کی گئی اور تقریروں کے لئے جو سوالات تجویز کئے گئے وہ یہ تھے:۔

(۱) انسان کی جسمانی، اخلاقی اور روحانی حالتیں

(۲) انسان کی دنیوی زندگی کے بعد کی حالت۔

(۳) دنیا میں انسان کی ہستی کی غرض کیا ہے۔ اور وہ غرض کس طرح

---

[1] دیکھو حقیقۃ الوحی اور براہین احمدیہ حصہ پنجم وغیرہ۔

پوری ہو سکتی ہے

(۴) کرم یعنی اعمال کا اثر دنیا اور عاقبت میں کیا ہوتا ہے۔

(۵) علم یعنی گیان اور معرفت کے ذرائع کیا کیا ہیں۔

اس کے بعد ہر مذہب و ملت کے سربر آوردہ بزرگوں کو دعوت دی گئی کہ وہ ان سوالات کے جواب میں مضامین لکھیں یا جلسہ کے وقت زبانی تقریر فرمائیں اور ہر مذہب کی طرف سے دو دو تین تین آدمی منتخب کئے گئے چنانچہ اسلام کی طرف سے یہ تین اصحاب وکیل یعنی نمائندے قرار پائے:۔

(۱) حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود و مہدی معہود۔

(۲) مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب بٹالوی۔

(۳) مولوی ابو الوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری

اسی طرح عیسائیوں، آریوں، سناتن دھرمیوں، برہمو سماج والوں سکھوں، تھیا سوفیکل سوسائٹی والوں، فری تھنکروں وغیرہ کی طرف سے بھی بعض نمائندے مقرر ہوئے۔ اور سب کو یہ ہدایت دی گئی کہ ان سوالات کے جواب میں صرف اپنے اپنے مذہب کی تعلیم بیان کریں اور دوسرے مذاہب کے متعلق کوئی حملہ نہ ہو۔ جلسہ کی تاریخیں ۲۶-۲۷-۲۸ دسمبر ۱۸۹۶ء مقرر ہوئیں اور جلسہ کے انعقاد کے لئے انجمن حمایت اسلام لاہور کا ہال عاریتہ لیا گیا اور اشتہاروں اور اخباروں کے ذریعہ سے اس جلسہ کی شہرت عام کردی گئی اور شرکت کی عام دعوت دی گئی۔

حضرت مرزا صاحب نے ان سوالات کے جواب میں ایک مضمون لکھا اور اپنے ایک مخلص حواری حضرت مولوی عبد الکریم صاحب سیالکوٹی کو دیکر لاہور روانہ کیا اور ساتھ ہی مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۸۹۶ء کو یعنی جلسہ سے

پانچ چھ روز قبل ایک اشتہار بھی شائع کیا جس میں لکھا کہ میں نے خدا کی خاص نصرت و تائید سے یہ مضمون لکھا ہے اور مجھے خدا نے اطلاع دی ہے کہ میرا یہ مضمون باقی تمام مضامین پر غالب رہے گا۔ اور وہ اشتہار یہ ہے:

"جلسہ اعظم مذاہب جو لاہور ٹاؤن ہال میں ۲۶-۲۷-۲۸ دسمبر ۱۸۹۶ء کو ہوگا اس میں اس عاجز کا ایک مضمون قرآن شریف کے کمالات اور معجزات کے بارے میں پڑھا جائے گا۔ یہ وہ مضمون ہے جو انسانی طاقتوں سے برتر اور خدا کے نشانوں میں سے ایک نشان ہے اور خاص اس کی تائید سے لکھا گیا ہے۔ اس میں قرآن شریف کے وہ حقائق اور معارف درج ہیں جن سے آفتاب کی طرح روشن ہو جائے گا کہ درحقیقت یہ خدا کا کلام اور رب العالمین کی کتاب ہے۔ اور جو شخص اس مضمون کو اول سے آخر تک پانچوں سوالوں کے جواب سنے گا میں یقین کرتا ہوں کہ ایک نیا ایمان اس میں پیدا ہوگا اور ایک نیا نور اس میں چمک اٹھے گا۔ اور خدا تعالیٰ کے پاک کلام کی ایک جامع تفسیر اس کے ہاتھ آجائے گی۔ یہ میری تقریر انسانی فضولیوں سے پاک اور لاف و گزاف کے داغ سے منزّہ ہے مجھے اس وقت محض بنی آدم کی ہمدردی نے اس اشتہار کے لکھنے کے لئے مجبور کیا ہے کہ تا وہ قرآن شریف کے حسن و جمال کا مشاہدہ کریں۔ اور دیکھیں کہ ہمارے مخالفوں کا کس قدر ظلم ہے کہ وہ تاریکی سے محبت کرتے

لہ بعد میں یہ جلسہ عملاً اسلامیہ کالج لاہور کے ہال میں منعقد ہوا تھا (خاکسار مصنف)

اور نور سے نفرت رکھتے ہیں۔ مجھے خدائے علیم نے الہام سے مطلع فرمایا ہے کہ یہ وہ مضمون ہے جو سب پر غالب آئے گا اور اس میں سچائی اور حکمت اور معرفت کا وہ نور ہے جو دوسری قومیں بشرطیکہ حاضر ہوں اور اس کو اوّل سے آخر تک سنیں شرمندہ ہو جائیں گی اور ہرگز قادر نہیں ہونگی کہ اپنی کتابوں کے یہ کمال دکھا سکیں خواہ وہ عیسائی ہوں خواہ آریہ۔ خواہ سناتن دھرم والے، یا کوئی اور۔ کیونکہ خدا تعالےٰ نے یہ ارادہ فرمایا ہے کہ اس روز اس پاک کتاب کا جلوہ ظاہر ہو۔ میں نے عالم کشف میں اس کے متعلق دیکھا کہ میرے محل پر غیب سے ایک ہاتھ مارا گیا اور اس ہاتھ کے چھونے سے اس محل میں سے ایک نور ساطع نکلا جو اردگرد پھیل گیا۔ اور میرے ہاتھوں پر بھی اسکی روشنی پڑی۔ تب ایک شخص جو میرے پاس کھڑا تھا وہ بلند آواز سے بولا۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ خَرِبَتْ خَیْبَر اس کی یہ تعبیر ہے کہ اس محل سے میرا دل مراد ہے جو جائے نزول وحلولِ انوار ہے اور وہ قرآنی معارف ہیں۔ اور خیبر سے مراد تمام خراب مذاہب ہیں جن میں شرک اور باطل کی ملونی ہے اور انسان کو خدا کی جگہ دی گئی یا خدا کے صفات کو اپنے کامل محل سے نیچے گرا دیا ہے۔ سو مجھے جتلایا گیا ہے کہ اس مضمون کے خوب پھیلنے کے بعد جھوٹے مذہبوں کا جھوٹ کھل جائیگا۔ اور قرآنی سچائی دن بدن زمین پر پھیلتی جائیگی جب تک کہ اپنا دائرہ پورا کرلے۔ پھر میں اس کشفی حالت سے الہام کی طرف

منتقل کیا گیا۔ اور مجھے یہ الہام ہوا ۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَكَ اِنَّ اللّٰهَ يَقُوْمُ اَيْنَمَا قُمْتَ یعنی خدا تیرے ساتھ ہے اور خدا وہیں کھڑا ہوتا ہے جہاں تو کھڑا ہوتا ہے ۔ یہ حمایت الٰہی کے لئے ایک استعارہ ہے۔ اب میں زیادہ لکھنا نہیں چاہتا۔ ہر ایک کو یہی اطلاع دیتا ہوں کہ اپنا اپنا حرج کرکے بھی ان معارف کو سننے کے لئے ضرور بمقام لاہور تاریخ جلسہ پر آویں کہ ان کی عقل اور ایمان کو اس سے وہ فائدے حاصل ہونگے کہ وہ گمان نہیں کر سکتے ہونگے۔[1]"

یہ اشتہار لاہور اور ملک کے دوسرے مقامات میں جلسہ سے کئی دن پہلے شائع کر دیا گیا۔ پھر جب جلسہ کی تاریخ آئی اور جلسہ شروع ہوا تو تمام مذاہب کے نمائندے حاضر تھے اور سب نے سجا سجا کر تقریریں کیں۔ اور جب حضرت مرزا صاحب کی تقریر کی باری آئی تو حضرت مولوی عبدالکریم صاحب رضؓ کھڑے ہوئے اور حضرت مرزا صاحب کی لکھی ہوئی تقریر پڑھنی شروع کی۔ اس تقریر کو سننے کے لئے خاص طور پر کثرت کے ساتھ لوگ آئے تھے حتیٰ کہ ہال میں جگہ نہ رہی تھی اور لوگوں پر اس تقریر کا ایسا اثر ہوا کہ گویا محویت اور وجد کا عالم طاری ہو گیا۔ جب دو گھنٹے جو اس تقریر کے لئے مقرر تھے گذر گئے اور مضمون ابھی بہت باقی تھا تو لوگوں نے متفقہ آواز سے کہا کہ اس مضمون کے لئے جلسہ کا ایک دن اور بڑھایا جائے چنانچہ ۲۹ دسمبر کا دن زیادہ کیا گیا مگر پھر بھی جب تقریر کا معینہ وقت گذر گیا اور تقریر ختم نہ ہوئی تو سامعین نے بالاتفاق درخواست کی کہ اسے

---

[1] دیکھو تبلیغ رسالت "

اور وقت دیا جائے کیونکہ ہم اسے آخر تک سننا چاہتے ہیں۔ چنانچہ پروگرام کی حدود کو توڑ کر اسے اور وقت دیا گیا اور اس طرح لوگوں کی تحسین و آفرین کے نعروں میں یہ تقریر ختم ہوئی۔ اور ایک معزز ہندو کی زبان سے جو اس جلسہ کے صدر تھے بے اختیار نکلا کہ "یہ مضمون تمام مضمونوں سے بالا رہا۔" اور لاہور کے مشہور انگریزی اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ نے بھی جس کے مالک اور ایڈیٹر اس زمانہ میں سب عیسائی انگریز ہوتے تھے یہی رائے ظاہر کی کہ مرزا صاحب قادیانی کا مضمون سب سے بالا رہا۔ اور شاید بیس کے قریب ایسے اردو اخبار بھی ہونگے جنہوں نے اس مضمون کے کامیاب اور غالب رہنے کی شہادت دی اور اس مجمع میں بجز سخت متعصب لوگوں کے تمام لوگوں کی زبان پر یہی تھا کہ یہی مضمون فتحیاب ہوا اور آج تک اس تقریر کے سننے والے یہی شہادت دیتے ہیں کہ اس دن یہ مضمون سب پر غالب رہا ہے۔ چنانچہ مثال کے طور سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور" کی رائے کا ترجمہ درج ذیل کیا جاتا ہے:۔

"جلسہ اعظم مذاہب لاہور جو ۲۶، ۲۷، ۲۸ دسمبر ۱۸۹۶ء کو اسلامیہ کالج لاہور کے ہال میں منعقد ہوا اس میں مختلف مذاہب کے نمائندوں نے مندرجہ ذیل پانچ سوالوں کا جواب دیا۔ (آگے پانچوں سوال نقل کئے گئے ہیں) لیکن سب مضمونوں سے زیادہ توجہ اور زیادہ دلچسپی سے مرزا غلام احمد قادیانی کا مضمون سنا گیا۔ جو اسلام کے بڑے بھارے مویّد اور عالم ہیں۔ اس لیکچر کو سننے کے لئے دور و نزدیک سے ہر مذہب و ملت کے

لوگ بڑی کثرت کے ساتھ جمع تھے۔ چونکہ مرزا صاحب خود جلسہ میں شامل نہیں ہو سکے اس لیے مضمون ان کے ایک قابل اور فصیح شاگرد مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی نے پڑھا۔ ۲۷ تاریخ والا مضمون قریباً ساڑھے تین گھنٹے تک پڑھا گیا۔ اور گویا ابھی پہلا سوال ہی ختم ہوا تھا۔ لوگوں نے اس مضمون کو ایک وجد اور محویت کے عالم میں سنا اور پھر کمیٹی نے اس کے لئے جلسہ کی تاریخوں میں ۲۹ رد سمبر کی زیادتی کر دی۔"

یہ بات ملاحظہ ہو کہ سول اخبار نے حضرت مرزا صاحب کی تقریر کے سوا اور کسی تقریر کا ذکر تک نہیں کیا۔ اور اس جلسہ کی اس رپورٹ میں جو ہندوؤں کی طرف سے مرتب ہوئی حضرت مرزا صاحب کی تقریر کے متعلق یہ الفاظ درج کئے گئے:۔

"پنڈت گوردھن داس کی تقریر کے بعد نصف گھنٹہ کا وقفہ تھا۔ لیکن چونکہ بعد از وقفہ ایک نامی وکیل اسلام کی طرف سے تقریر کا پیش ہونا تھا اس لئے اکثر شائقین نے اپنی اپنی جگہ کو نہ چھوڑا۔ ڈیڑھ بجنے میں ابھی بہت سا وقت رہتا تھا کہ اسلامیہ کالج کا وسیع مکان جلد جلد بھرنے لگا اور چند ہی منٹوں میں تمام مکان پر ہو گیا۔ اس وقت کوئی سات ہزار کے قریب مجمع تھا مختلف مذاہب و ملل اور مختلف سوسائٹیوں کے معتدبہ اور ذی علم آدمی موجود تھے۔ اگرچہ کرسیاں اور میزیں اور فرش نہایت ہی وسعت کے ساتھ مہیا کیا گیا لیکن صدہا آدمیوں کو کھڑا ہونے کے سوا اور کچھ نہ بن پڑا۔ اور ان کھڑے ہوئے

شائقینوں میں بڑے بڑے روساء عمائد پنجاب، علماء، فضلاء بیرسٹر، وکیل، پروفیسر، اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر، ڈاکٹر، غرضیکہ اعلیٰ اعلیٰ طبقہ کی مختلف برانچوں کے ہر قسم کے آدمی موجود تھے۔ انہیں نہایت صبر و تحمل کے ساتھ جوش سے برابر چار پانچ گھنٹے اس وقت گویا ایک ٹانگ پر کھڑا رہنا پڑا۔ اس مضمون کے لئے اگرچہ کمیٹی کی طرف سے صرف دو گھنٹے ہی مقرر تھے لیکن حاضرین جلسہ کو اس سے کچھ ایسی دلچسپی پیدا ہو گئی کہ ماڈریٹر صاحبان نے نہایت جوش اور خوشی کے ساتھ اجازت دی کہ جب تک یہ مضمون ختم نہ ہو تب تک کاروائی جلسہ کو ختم نہ کیا جاوے ان کا اب فرمانا عین اہل جلسہ اور حاضرین جلسہ کی منشاء کے مطابق تھا۔ کیونکہ جب وقت کے گذرنے پر مولوی مبارک علی صاحب نے اپنا وقت بھی اس مضمون کے ختم ہونے کے لئے دیدیا تو حاضرین اور ماڈریٹر صاحبان نے ایک نعرہ خوشی سے مولوی صاحب کا شکریہ ادا کیا۔ یہ مضمون شروع سے آخر تک یکساں دلچسپی و مقبولیت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔"[۱]

پھر اسی جلسہ میں سکھوں کے لیکچرار سردار جواہر سنگھ صاحب نے اپنی تقریر کے دوران میں حضرت مرزا صاحب کا ذکر کر کے کہا کہ ان کی کل کی عالمانہ تحریر سے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو خوش نہ ہوا اور اس نے اسے پسند نہ کیا ہو۔"[۲]

---

[۱] دیکھو رپورٹ جلسہ اعظم مذاہب لاہور

[۲] دیکھو رپورٹ مذکورہ۔

اب ناظرین غور کریں کہ یہ کس قدر عظیم الشان فتح ہے جو اسلام کو نصیب ہوئی۔ ایک جلسہ ہوتا ہے۔ پہلے سے سوالات مقرر ہو کر مشتہر کر دیے جاتے ہیں۔ سارے مذاہب کے نمائندے تیار ہو کر اس میں اپنے اپنے مذاہب کی تعلیم پیش کرتے ہیں۔ آریہ بھی پلیٹ فارم پر آتے ہیں، عیسائی بھی آتے ہیں، برہمو بھی آتے ہیں، سکھ بھی آتے ہیں غیر احمدی مسلمان بھی آتے ہیں اور حضرت مرزا صاحب بھی اسلام کی طرف سے ایک مضمون لکھ کر پیش کرتے ہیں۔ اور پہلے سے بذریعہ اشتہار سنا دیتے ہیں کہ میرا یہ مضمون سب پر غالب رہے گا اور پھر دوست و دشمن اپنے بیگانے مسلم و غیر مسلم اپنے قول سے اپنے فعل سے اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ واقعی یہ مضمون سب مضامین پر غالب رہا۔ کیا اس سے بڑھ کر فتح بھی کوئی ہو سکتی ہے؟

یہ مضمون اب انگریزی میں بھی ترجمہ ہو کر شائع ہو چکا ہے۔[۱] اور اس کے ذریعہ ہمیں بلاد مغربی میں، اسلامی تبلیغ میں بہت بڑی مدد ملی ہے۔ یورپ و امریکہ کے علم دوست لوگ جب یہ کتاب پڑھتے ہیں تو عش عش کر اٹھتے ہیں۔ اور ان کے دل میں اسلام کی محبت پیدا ہو جاتی ہے۔

بعض اہل الرائے لوگوں نے جو خیالات اس مضمون کے متعلق ظاہر کئے ہیں ان کا اقتباس درج ذیل کیا جاتا ہے:۔

دی سکاٹسمین لکھتا ہے:۔

"مذاہب مختلفہ کا مقابلۃً مطالعہ کرنے والے طبقہ میں یقیناً اس کتاب کا بہت خیر مقدم ہو گا۔"

---

[۱] دیکھو ٹیچنگز آف اسلام

پی۔ ای کرداود جزیرہ کلیبنی سے لکھتا ہے :۔

”یہ کتاب عرفان الہیٰ کا ایک سرچشمہ ہے ۔“

برسٹل ٹائمز اینڈ مرر لکھتا ہے :۔

”یقیناً وہ شخص جو اس رنگ میں یورپ و امریکہ کو مخاطب کرتا ہے کوئی معمولی آدمی نہیں ہو سکتا۔“

سپرنٹنڈنٹ جیرنل بوسٹن لکھتا ہے :۔

”یہ کتاب بنی نوع انسان کے لئے ایک خاص بشارت ہے ۔“

تھیا صوفیکل بک نوٹس میں یہ الفاظ درج ہیں :۔

”یہ کتاب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مذہب کی بہترین اور سب سے زیادہ دلکش تصویر ہے ۔“

انڈین ریویو لکھتا ہے :۔

”یہ کتاب بہت دلچسپ اور مسرت بخش ہے ۔ اس کے خیالات روشن ، جامع اور پر از حکمت ہیں ۔ پڑھنے والے کے منہ سے بے اختیار اس کی تعریف نکلتی ہے ۔ یہ کتاب یقیناً اس قابل ہے کہ ہر اس شخص کے ہاتھ میں ہو جو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مذہب کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے ۔“

مسلم ریویو لکھتا ہے :۔

”اس کتاب کا مطالعہ کرنے والا اس میں بہت سے سچے ۔ عمیق ، اصلی اور روح افزا خیالات پائیگا جو مسلم و غیر مسلم دونوں کی دلچسپی کا موجب ہوں گے ۔

ہم بڑے زور کے ساتھ اس کتاب کی سفارش کرتے ہیں۔"[1]

خاکسار راقم الحروف نے بھی جب اپنے ایک یورپین مہربان مسٹر جی اے والنز ایم۔اے کو جو گورنمنٹ کالج لاہور میں انگریزی کے سینئیر پروفیسر تھے اور میرے ٹیوٹر بھی تھے یہ کتاب بھجوائی تو انہوں نے مجھے جواب میں لکھا کہ میں نے نہایت شوق اور دلچسپی کے ساتھ اس کتاب کو پڑھا ہے اور میں یقین کرتا ہوں کہ اس کتاب کے مطالعہ سے عیسائی دنیا میں جو اعتراضات اسلام کے متعلق پھیلے ہوئے ہیں وہ بہت حد تک دور ہو جائیں گے۔

اشاعتِ اسلام کے لئے جماعتِ احمدیہ کی جدوجہد

اب میں ان اجتماعی تبلیغی کوششوں کا کچھ مختصر سا ذکر کرتا ہوں جو حضرت مرزا صاحب اور آپ کے خلفاء کی طرف سے اشاعتِ اسلام کے بارے میں کی گئیں اور کی جا رہی ہیں مگر پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اگرچہ ہماری جماعت کی تعداد اس وقت کئی لاکھ سمجھی جاتی ہے لیکن دراصل باقاعدہ اعانت کرنے والوں اور چندہ دینے والے منظم حصّہ کی تعداد غالباً ستر اسی ہزار سے زیادہ نہیں اور پھر ہماری جماعت میں عموماً غریب لوگ زیادہ ہیں۔ متمول لوگ ان سے کم اور امیر بہت ہی کم ہیں۔ اور یہ غربت اور کمزوری بھی اس جماعت کے برحق ہونے کی علامت ہے۔ کیونکہ خدائی سلسلوں میں شروع شروع میں عموماً غریب اور کمزور لوگ ہی داخل ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ

---

[1] یہ آراء انگریزی سے ترجمہ شدہ ہیں۔ اور صرف نمونہ کے طور پر درج کی گئی ہیں ورنہ اس قسم کی آراء کی اصل تعداد بہت زیادہ ہے تفصیل کے لئے دیکھو ریویو آف ریلیجنز جولائی ۱۹۱۲ء

دیکھ لو حضرت نوح کے متبعین کے متعلق مخالفین یہی کہتے رہے کہ اَرَاذِلُنَا بَادِیَ الرَّاْیِ [1] یعنی " یہ لوگ جو نوح کے متبع ہوئے ہیں بالکل غریب اور کمزور لوگ ہیں۔" ایسا ہی ہرقل عظیم روم کے سوال کرنے پر کہ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمزور اور غریب لوگ مانتے ہیں یا بڑے اور امیر لوگ؟ ابوسفیان نے یہی جواب دیا کہ بَلْ ضُعَفَاؤُھُمْ [2] یعنی "اسے غریب اور کمزور لوگ ہی مانتے ہیں۔" غرض سنت اللہ یہی ہے کہ ابتداءً الٰہی سلسلوں میں کمزور لوگ ہی زیادہ داخل ہوتے ہیں اور بڑے لوگوں کی باری بعد میں آتی ہے۔ حضرت مسیح ناصری بھی انجیل میں فرماتے ہیں کہ امیر لوگ غریبوں سے بہت بعد ہی جنت میں داخل ہونگے۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ اوّل تو ایمان اور ایمان صالح کئی قسم کی قربانیاں چاہتے ہیں جن کے لئے امراء بوجہ اپنے گردوپیش کے حالات کے جلدی تیار نہیں ہوتے۔ اور ان کا تکبر، عیش پسندی، آرام طلبی اور دین کی طرف سے بے توجہی الٰہی سلسلہ میں ان کے داخل ہونے کے راستہ میں بڑی روک ہو جاتی ہیں۔ دوسرے خدا تعالیٰ شروع شروع میں سلسلۂ حقہ میں ضعفاء کے داخل ہونے سے دنیا کو یہ نظارہ بھی دکھاتا چاہتا ہے کہ یہ سارا کاروبار میرا ہے اور میں ہی اسے چلا رہا ہوں۔ ورنہ اس جماعت کی جو طاقت ہے وہ تو یہ ہے کہ صرف معدودے چند غریب اور کمزور لوگ اس میں داخل ہیں۔ مگر جب یہی قلیل اور کمزور سی جماعت دنیا میں وہ کام کر گذرتی ہے۔ جو بڑی بڑی طاقتور اور لمبی جماعتیں نہیں کر سکتی تھیں تو پھر دنیا کے لئے یہ ایک خاص نشان ہوتا ہے

---

[1] سورۃ ہود - [2] بخاری شریف

غرض ہماری قوم یعنی جماعتِ احمدیہ عموماً غریب لوگوں کی ایک چھوٹی سی جماعت ہے۔

اس تمہیدی نوٹ کے بعد میں نہایت مختصر طور پر ان تبلیغی کوششوں کا ذکر کرتا ہوں جو حضرت مرزا صاحب اور آپ کے خلفاء کی طرف سے اشاعت اسلام کے لئے کی گئیں اور کی جارہی ہیں۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ جب آپ کو اللہ تعالےٰ کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ مامور کئے گئے ہیں تو آپ نے ایک اشتہار اردو اور انگریزی میں بیس ہزار کی تعداد میں چھپوا کر ہندوستان اور یورپ اور امریکہ وغیرہ میں کثرت کے ساتھ تقسیم کیا۔ اور اس میں بیان فرمایا کہ مجھے اللہ تعالےٰ نے خدمت اسلام کے ساتھ مامور کیا ہے۔ پس جب کسی کو اسلام کے متعلق کوئی شبہ ہو یا وہ کوئی اعتراض رکھتا ہو تو میرے سامنے پیش کرے میں اس کی تسلی کراؤں گا اور علمی نشانات بھی دکھائے جاویں گے۔ اس کے بعد آپ نے اپنا کام شروع فرمایا۔ اور پھر جس طرح مختلف قوموں کے ساتھ آپ کے مقابلے ہوئے اس کا ایک نہایت مختصر سا خاکہ اوپر گذر چکا ہے۔ آپ کی ساری عمر جہاد کی صف اول میں ہی گذر گئی۔ اور مخالف بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ ایسا کوئی وقت نہیں آیا کہ آپ نے ایک ماندہ سپاہی کی طرح ہتھیار اتار کر کچھ عرصہ آرام کیا ہو۔ بسا اوقات فرماتے تھے کہ یہ جو کھانے پینے اور پیشاب پاخانے وغیرہ میں وقت صرف ہوتا ہے اس کا بھی ہمیں افسوس ہی ہوتا ہے کہ عمر محدود ہے۔ یہ وقت بھی دین کی خدمت میں صرف ہو جاتا تو بہتر تھا۔ جس وقت آپ کی وفات ہوئی اس وقت بھی آپ ایک عظیم الشان تبلیغی رسالہ

تصنیف فرما رہے تھے جسے آپ مکمل نہیں کرسکے یعنی لکھتے لکھتے ہی پیغام الہیٰ آگیا اور آپ اپنے محبوب حقیقی سے جا ملے۔ اس رسالہ کے غیر مکمل رہنے میں بھی یہ خدائی مصلحت معلوم ہوتی ہے کہ تا دنیا پر یہ ظاہر ہو کہ آپ کی وفات عین حالت جنگ میں واقع ہوئی ہے۔ اگر آپ اسے مکمل کرنے کے بعد اور کوئی دوسری تصنیف شروع کرنے سے پہلے فوت ہوتے تو پھر بھی حالت جنگ میں ہی سمجھے جاتے لیکن موجودہ صورت زیادہ واضح ہونے کی وجہ سے زیادہ عظمت اور زیادہ شان رکھتی ہے۔ آپ نے اسیّ سے زیادہ کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں سے بعض بڑی بڑی ضخیم کتابیں ہیں۔ اور سینکڑوں اشتہارات، ہزاروں کی تعداد میں شائع کئے۔ آپ کی تصنیفات اکثر زبان اردو میں ہیں لیکن ایک کافی تعداد عربی میں بھی ہے جو بلاد عرب و مصر و شام و فلسطین وغیرہ میں پھیلائی جا چکی ہیں۔ بعض کتابیں آپ کی فارسی میں بھی ہیں آپ کی تصنیفات میں مذہبی لٹریچر کا کوئی ایسا شعبہ نہیں جو نظر انداز کیا گیا ہو۔ جس طرح دوسرے موجودہ مذاہب کا بطلان ثابت کیا گیا ہے اسی طرح اسلام کی صداقت اور اس کے محاسن بیان کر کے اس کی ارفع شان ظاہر کی گئی ہے۔ مسلمانوں کے غلط عقائد اور غلط خیالات کی اصلاح اور اپنی جماعت کی اخلاقی اور روحانی اصلاح کی طرف بھی پوری توجہ دی گئی ہے۔ آپ کی زندگی میں ہی تین اردو اخبار، تین اردو ماہوار رسالے اور ایک انگریزی رسالہ باقاعدہ قادیان سے شائع ہوتے تھے۔ ان میں سے انگریزی رسالہ ریویو آف ریلیجنز کے کام کے متعلق ایک یورپین پادری کی رائے مثال کے طور پر درج ذیل

کرتا ہوں :۔

"یہ رسالہ اسم بامسمیٰ ہے کیونکہ اس رسالے نے مذاہب کے ایک نہایت وسیع حلقے کو اپنے کام میں شامل کیا ہے اور مذہبی مضامین کے ایک بڑے وسیع دائرہ پر نظر ڈالی ہے مثلاً سناتن دھرم ۔ آریہ سماج ۔ برہمو سماج ۔ تھیاسوفی سکھ ازم ۔ بدھ ازم ۔ جین ازم ۔ زرتشتی مذہب ۔ بہائی ازم مسیحیت اور علوم مسیحی وغیرہ سب پر اس رسالہ نے بحثیں کی ہیں ۔ پھر اسی طرح اسلام کی قدیم اور جدید شاخیں مثلاً شیعہ اہل حدیث ۔ خارجی ۔ صوفی اور موجودہ زمانہ کے دلدادگان سر سید احمد خاں و سید امیر علی وغیرہ کو اپنی بحث میں شائع کیا ہے ۔ [1]"

پھر اسی رسالہ کے متعلق اے ادوب امریکہ سے لکھتا ہے :۔

"اس رسالہ کے مضامین روحانی صداقتوں کی نہایت پر حکمت اور روشن تفسیر ہیں ۔"

کونٹ ٹالسٹائے روس کا نہایت نامور مصنف لکھتا ہے :

"اس رسالے کے خیالات بڑے وزنی اور بڑے سچے ہیں ۔"

پروفیسر ہاؤٹسما ایڈیٹر ان چیف انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لکھتا ہے :۔

"یہ رسالہ بے حد دلچسپ ہے ۔"

---

[1] دیکھو احمدیہ موومنٹ " مصنفہ ایچ ۔ اے والٹر ایم ۔ اے صہ ۱۲۱

ریویو آف ریلیجنز لنڈن لکھتا ہے :۔

"یورپ و امریکہ کے وہ لوگ جو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مذہب میں دلچسپی رکھتے ہیں انہیں چاہیئے کہ یہ رسالہ ضرور منگائیں۔"

مس سینٹ امریکہ سے لکھتی ہے :۔

"اس رسالہ کا ہر نمبر نہایت دلکش ہوتا ہے۔ اور ان غلط خیالات کا بطلان ثابت کرتا ہے جو اسلام کے متعلق اس زمانہ میں دنیا کی ان اقوام کی طرف سے پھیلائے جاتے ہیں جو مہذب کہلاتی ہیں۔[1]"

اسی طرح احمدیہ جماعت کے دوسرے رسالے اور اخبارات بھی اپنے اپنے حلقہ میں اسلام کی خدمت کا کام انجام دیتے رہے ہیں۔ اور حضرت مرزا صاحب کی وفات کے بعد جوں جوں جماعت نے ترقی کی ہے ہمارے مذہبی اخبارات و رسائل کی تعداد بڑھتی گئی ہے۔ چنانچہ اس وقت[2] پانچ اردو اخبار ہیں (ایک روزانہ۔ تین ہفتہ وار اور ایک پندرہ روزہ) اور دو ماہوار رسالے ہیں ایک سہ ماہی انگریزی رسالہ ہے اور ایک انگریزی ہفتہ وار اخبار ہے۔ ان کے علاوہ ہینڈبل پمفلٹ رسالے اور کتابیں تو نہایت کثرت کے ساتھ شائع ہوتی رہتی ہیں۔ اور قادیان جو حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں صرف ایک گاؤں کی حیثیت رکھتا تھا اب ایک ترقی پذیر عالمگیر شہرت کا شہر بن چکا ہے جس میں ڈاک ریل تار ٹیلیفون وغیرہ کی سب سہولتیں موجود ہیں اور کئی دفاتر اور کئی

---

[1] یہ سب آراء انگریزی سے ترجمہ کی گئی ہیں۔ تفصیل کیلئے دیکھو رسالہ ریویو آف ریلیجنز۔

[2] اب یہ تعداد اور بھی زیادہ ہو چکی ہے۔

مدارس اور ایک ڈگری کالج کے علاوہ ایک عظیم الشان دینی مدرسہ بھی قائم ہے جس میں دینیات اور علوم عربیہ اور علوم جدیدہ کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اور تبلیغ اسلام کے لئے مبلغ تیار ہوتے ہیں۔[1]

جہاں تک عملی تبلیغ کا سوال ہے خدا کے فضل سے دنیا کے اکثر ممالک اور خصوصاً عیسائی اور مشرک ممالک میں تبلیغ کا ایک وسیع اور مبارک جال پھیلایا جا چکا ہے۔ اور دین کی خدمت کے لئے وقف شدہ مبلغوں کا ایک بھاری عملہ دن رات خدمت میں مصروف ہے۔ چنانچہ ایشیا اور افریقہ اور یورپ اور امریکہ کے اکثر ممالک میں اعلاء کلمۃ اللہ کا سلسلہ بڑے زور شور سے جاری ہے جس کی وجہ سے ان ممالک میں ایک عظیم الشان تغیر پیدا ہو رہا ہے اور جو عیسائی ممالک پہلے اسلام کی ہر بات کو اعتراض کی نظر سے دیکھتے تھے اور نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ناپاک حملوں کا نشانہ بنانے میں گویا لذت محسوس کرتے تھے اب ان کا رویہ اعتراض اور تنقید کے مقام سے بدل کر قدرشناسی اور تعریف کی طرف منتقل ہو رہا ہے جو خدا کے فضل سے اسلام کے حق میں ایک عظیم الشان تغیر کا پیش خیمہ ہے حضرت مرزا صاحب نے آج سے پچپن سال قبل اپنی روحانی آنکھ سے اس تغیر کو دیکھ کر فرمایا تھا اور کیا خوب فرمایا تھا کہ ؎

کیوں عجب کرتے ہو گر میں آ گیا ہو کر مسیح ۔۔۔ خود مسیحائی کا دم بھرتی ہے یہ باد بہار
آسماں پر دعوت حق کیلئے اک جوش ہے ۔۔۔ ہو رہا ہے نیک طبعوں پر فرشتوں کا اتار

---

[1] ملکی تقسیم کے بعد جماعت کے ثانوی مرکز ربوہ میں خدا کے فضل سے اس سے بھی وسیع تر انتظامات قائم ہو چکے ہیں۔

آرہا ہے اس طرف احرارِ یورپ کا مزاج　　نبض پھر چلنے لگی مردوں کی ناگہ زندہ وار
کہتے ہیں تثلیث کو اب اہلِ دانش الوداع　　پھر ہوئے ہیں چشمۂ توحید پر از جاں نثار
باغ میں ملت کے ہے کوئی گل رعنا کھلا　　آئی ہے باد صبا گلزار سے مستانہ وار
آرہی ہے اب تو خوشبو میرے یوسف کی مجھے
گو کہو دیوانہ میں کرتا ہوں اس کا انتظار[1]

جماعت احمدیہ کی عدیم المثال تبلیغی مساعی کا خاکہ ذیل کے نقشہ میں ملاحظہ فرمائیں :۔

نام ملک	تعداد تبلیغی مراکز	تعداد مساجد	تعداد دینی مدارس	کیفیت
نائجیریا (مغربی افریقہ)	تینتیس ٣٣	انیس ١٩	دس ١٠	یہاں سے ایک انگریزی اخبار شائع ہوتا ہے اور مقامی زبان یوروبا میں قرآن مجید کا ترجمہ بھی ہو رہا ہے
غانا (مغربی افریقہ)	١٤	١٥١	١٢	یہاں جماعت کی ایک سیکنڈری درسگاہ بھی ہے اور اپنا پریس بھی ہے اور مقامی زبان فینٹی میں قرآن مجید کا ترجمہ بھی ہو رہا ہے۔
سیرالیون (مغربی افریقہ)	٦	٢٤	٤	یہاں سے جماعت کا ایک اخبار نکلتا ہے اور اپنا پریس بھی ہے
لائبیریا (مغربی افریقہ)	١			مشن حال ہی میں یعنی ١٩٥٦ء میں کھلا ہے

[1] براہین احمدیہ حصہ پنجم

نام ملک	تعداد تبلیغی مراکز	تعداد مساجد	تعداد دینی مدارس	کیفیت
نیروبی ٹانگانیکا یوگنڈا (مشرقی افریقہ)	سات	بارہ ۱۲	ایک ۱	یہاں سے جماعت کے دو اخبار شائع ہوتے ہیں اور سواحلی زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ یہاں کی لوگنڈا زبان میں بھی قرآن کا ترجمہ ہو چکا ہے
جزائر غرب الہند نزد امریکہ	دو ۲			یہاں ایک انگریز نو مسلم مبلغ ہے
مغربی جرمنی	ایک	دو ۲		جرمن زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔
ہالینڈ	ایک ۱	ایک ۱		یہاں کی مسجد خالصۃً احمدی مستورات کے چندہ سے تعمیر ہوئی ہے اور یہاں کی ڈچ زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے اس کے علاوہ یہاں سے جماعت احمدیہ کا قرآن مجید کا مشہور انگریزی ترجمہ بھی شائع ہوا ہے۱؎
سوئٹزرلینڈ	ایک	ایک		یہاں سے ایک ماہوار تبلیغی رسالہ شائع ہوتا ہے۔
سویڈن، ناروے	ایک ۱	ایک ۱		یہ مشن حال میں ہی سنہ ۱۹۵۶ء میں کھلا ہے۔
ڈنمارک	ایک			
گیمبیا	ایک			یہ علاقہ جنوبی افریقہ میں ہے۔

۱؎ قادیان سے شائع ہونے والی مفصّل تفسیر انگریزی اس کے علاوہ ہے۔

نام ملک	تعداد تبلیغی مراکز	تعداد مساجد	تعداد دینی مدارس	کیفیت
لندن، انگلستان	ایک	ایک		
سپین	ایک			یہ وہ ملک ہے جہاں ابتدائی دور میں آٹھ سو سال تک مسلمانوں کی حکومت رہی ہے۔ یہاں اسلام کی تبلیغ میں دو کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ ہسپانیہ کی زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ بھی ہو رہا ہے۔
ریاستہائے متحدہ امریکہ	چھ	تین		یہاں کی حبشی آبادی میں کثرت سے اسلام پھیل رہا ہے اور جماعت مسلمہ کی طرف سے انگریزی میں ایک رسالہ بھی شائع ہوتا ہے
ڈچ گی آنا (جنوبی امریکہ)	ایک			یہ مشن حال میں ہی ۱۹۵۶ء میں کھلا ہے۔
سیلون	ایک ۱			
برما	ایک ۱	مسجد زیر تعمیر ہے		
ماریشیس	ایک ۱	ایک		یہاں سے دو تبلیغی کتابیں شائع ہو چکی ہیں
انڈونیشیا (جاوا، سماٹرا، سیلی بیز وغیرہ)	سات	چونتیس ۳۴		یہاں سے ایک ماہوار رسالہ شائع ہوتا ہے اور مقامی زبان میں کثیر تعداد میں تبلیغی کتب شائع کی گئی ہیں اور قرآن مجید کا ترجمہ بھی ہو رہا ہے۔
بورنیو (جزائر شرق الہند)	تین ۳	تین ۳		یہاں سے ایک ماہوار رسالہ نکلتا ہے۔
فجی آئی لینڈ	ایک	-		اس جگہ ہندوستان سے جا بسنے والے کافی لوگ پائے جاتے ہیں جو اب وہاں کے مستقل باشندے ہیں

	تعداد تبلیغی مراکز	تعداد مساجد	تعداد دینی مدارس	
شام	ایک ۱	ایک ۱		
لبنان	ایک ۱			
اسرائیل	ایک ۱	ایک ۱		یہاں سے ایک عربی رسالہ نکلتا ہے
سنگاپور ملایا	ایک ۱	۲ دو		یہاں کی ملائی زبان میں قرآن کا ترجمہ مکمل ہو چکا ہے۔
مسقط	ایک			

تعداد ممالک	تعداد تبلیغی مراکز	احمدیہ مساجد	تعداد مدارس	تراجم قرآن مجید	تعداد دینی اخبار اور رسالہ جات
۲۷	۶۸	۲۵۵	۲۸	۱۲ عدد	دس عدد

ان باقاعدہ تبلیغی مراکز کے علاوہ بہت سے دوسرے ممالک میں بھی جماعت احمدیہ کے مخلص افراد پرائیویٹ رنگ میں تبلیغ میں مصروف ہیں اور خدا کے فضل سے اس کے بھی اچھے نتائج نکل رہے ہیں۔ اور گو روس میں ہمارا کوئی مشن نہیں مگر روسی زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ مکمل ہو چکا ہے اسی طرح گو اس وقت فرانس میں کوئی تبلیغی مرکز نہیں مگر فرانسیسی زبان میں بھی قرآن مجید کا ترجمہ ہو رہا ہے۔ بہر حال یہ حضرت مرزا صاحب اور آپ کی مٹھی بھر جماعت کی تبلیغی مساعی کا ایک نہایت مختصر سا خاکہ ہے مگر دیکھو تو یہ کتنا عظیم الشان کام ہے جو کیا گیا ہے اور کیا جا رہا ہے اور یہ کام خدا کے فضل سے دن بدن وسیع ہو رہا ہے۔ اب ایک طرف اس کام کو دیکھو جو یقیناً ابھی اپنی ابتدائی حالت میں ہے اور دوسری طرف

لے یہ اعداد و شمار وکالت تبشیر تحریک جدید ربوہ سے حاصل کئے گئے ہیں۔

احمدیہ جماعت کو دیکھو اور تیسری طرف عام مسلمانوں کو دیکھو اور پھر بتاؤ کہ کیا یہ درست نہیں کہ دوسرے مسلمان اس وقت چالیس کروڑ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور پھر اُن میں وہ بھی ہیں جو بادشاہ ہیں۔ وہ بھی ہیں جو بڑی بڑی حکومتوں کے صدر ہیں۔ وہ بھی ہیں جو وسیع ریاستوں کے نواب ہیں۔ وہ بھی ہیں جو بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہیں۔ وہ بھی ہیں جو بڑے بڑے جاگیردار اور زمیندار ہیں۔ وہ بھی ہیں جو کروڑ پتی اور لاکھ پتی تاجر اور صنّاع ہیں۔ وہ بھی ہیں جو امراء کبراء ہیں۔ وہ بھی ہیں جو دین کے عالِم کہلاتے ہیں۔ وہ بھی ہیں جو دُنیا کے علوم و فنون میں خصوصی ماہر ہیں۔ اور پھر جماعت بھی اتنی ہے کہ ماشاء اللہ اُٹھے تو سیلِ عظیم کی طرح ساری دُنیا پر چھا جائے۔ اور دوسری طرف ہماری جماعت ہے کہ جس کی اس وقت تعداد اتنی ہے کہ ہم بتاتے ہیں تو لوگ ہنس دیتے ہیں۔ مالی حالت یہ ہے کہ ۷۵ فیصدی وہ لوگ ہیں جو سارا دن محنت کر کے اپنے بچوں کے لئے صرف اتنا گزارہ کما سکتے ہیں کہ چند دن کے لئے بھی اگر خدانخواستہ بیمار ہو جائیں اور کام پر نہ جا سکیں تو گھر میں فاقہ ہو جائے اِن حالات میں اس ننھی سی جان کا یہ کام اور اُس دیو مہیب کی یہ حالت کہ خدمتِ اسلام کا نام تک یاد نہیں! ناظرین غور کریں۔ مگر انصاف شرط ہے۔

حضرت مرزا صاحب کے متعلق مخالفین کی رائے

اب میں چند غیر احمدی اور غیر مسلم اصحاب کی رائے پر جو انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے متعلق ظاہر کی ہے اِس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ پہلی رائے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کی

ہے جوانہوں نے حضرت مرزا صاحبؑ کی ابتدائی تصنیف براہین احمدیہ پر ریویو کرتے ہوئے ظاہر کی جس وقت کہ وہ ابھی حضرت مرزا صاحبؑ کے مخالف نہ ہوئے تھے۔ مولوی صاحب لکھتے ہیں :-

"ہماری رائے میں یہ کتاب (یعنی براہین احمدیہ مصنفہ حضرت مرزا صاحبؑ) اس زمانہ میں موجودہ حالات کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی خبر نہیں۔ لعل اللّٰہ یحدث بعد ذالک امرًا اور اس کا مؤلف بھی اسلام کی مالی و جانی و قلمی و لسانی و حالی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت ہی کم پائی گئی ہے۔ ہمارے ان الفاظ کو کوئی ایشیائی مبالغہ سمجھے تو ہم کو کم از کم ایک ایسی کتاب بتادے جس میں جملہ فرقہائے مخالفینِ اسلام خصوصًا فرقہ آریہ و برہمو سماج سے اس زور شور سے مقابلہ پایا جاتا ہو۔ دو چار ایسے اشخاص انصارِ اسلام کی نشان دہی کرے جنہوں نے اسلام کی نصرت مالی و جانی۔ قلمی و لسانی کے علاوہ حالی نصرت کا بھی بیڑہ اٹھا لیا ہو اور مخالفینِ اسلام و منکرینِ الہام کے مقابلہ میں مردانہ تحدی کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہو کہ جس کو وجودِ الہام میں شک ہو وہ ہمارے پاس آکر اس کا تجربہ و مشاہدہ کرلے۔ اور اس تجربہ و مشاہدہ کا اقوام غیر کو مزہ بھی چکھا دیا ہو۔ ....

مؤلف صاحب ہمارے ہموطن ہیں بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم قطبی و شرح ملا پڑھتے تھے) ہمارے ہم مکتب ہیں۔ اس زمانہ سے

آجتک ہم میں اُن میں خط و کتابت و ملاقات و مراسلت برابر جاری رہی ہے۔ اس لئے ہمارا یہ کہنا کہ ہم اُن کے حالات و خیالات سے بہت واقف ہیں مبالغہ قرار نہ دیئے جانے کے لائق ہے۔ ..... مؤلف براہین احمدیہ نے مسلمانوں کی عزّت رکھ دکھائی ہے اور مخالفینِ اسلام سے شرطیں لگا لگا کر تحدّی کی ہے اور یہ مُنادی اکثر روئے زمین پر کردی ہے کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیّت میں شک ہو وہ ہمارے پاس آئے۔...

اے خدا اپنے طالبوں کے رہنما۔ ان پر اپنی ذات سے ان کے ماں باپ سے تمام جہان کے مشفقوں سے زیادہ رحم فرما تُو اس کتاب کی محبّت لوگوں کے دلوں میں ڈال دے اور اس کے برکات سے اُن کو مالا مال کردے۔ اور کسی اپنے صالح بندے کے طفیل اس خاکسار شرمسار گنہگار کو اپنے فیوض اور انعامات اور اس کتاب کے اخصّ برکات سے فیضیاب کر۔ آمین۔ و لِلْاَرْضِ مِنْ کَأْسِ الْکِرَامِ نَصِیْبٌ[1]"

غالباً اس بات کے بتلانے کی اس جگہ ضرورت نہیں کہ جب حضرت مرزا صاحبؑ کی طرف سے دعویٰ مسیحیّت شائع ہوا تو یہی مولوی محمد حسین صاحب سب سے پہلے فتویٰ تکفیر لے کر ملک میں اِدھر اُدھر دوڑے اور حضرت مرزا صاحبؑ کو دجّال، کافر، ملحد اور دائرۂ اسلام سے خارج قرار دیا ؎

ببیں تفاوتِ رہ از کجا است تا بہ کجا

---

[1] دیکھو اشاعۃ السنّۃ جلد ۶ نمبر ۷ و جلد ۷ نمبر ۱۱

دوسری رائے جو میں اس جگہ درج کرنا چاہتا ہوں وہ امرتسر کے مشہور و معروف غیر احمدی اخبار "وکیل" کی رائے ہے جس کا اُس نے حضرت مرزا صاحبؑ کی وفات پر اظہار کیا۔ اور وہ یہ ہے:-

"وہ شخص۔ بہت بڑا شخص جس کا قلم سحر تھا اور زبان جادو وہ شخص جو دماغی عجائبات کا مجسمہ تھا۔ جس کی نظر فتنہ اور آواز حشر تھی۔ جس کی انگلیوں سے انقلاب کے تار اُلجھے ہوئے تھے اور جس کی دو مٹھیاں بجلی کی دو بیٹریاں تھیں۔ وہ شخص جو مذہبی دُنیا کے لئے تیس برس تک زلزلہ اور طوفان رہا۔ جو شورِ قیامت ہو کے خفتگانِ خوابِ ہستی کو بیدار کرتا رہا۔ خالی ہاتھ دُنیا سے اُٹھ گیا[1] (یعنی دُنیا نے اُس کی قدر نہیں کی) مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی رحلت اس قابل نہیں کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے۔ ایسے لوگ جن سے مذہبی یا عقلی دُنیا میں انقلاب پیدا ہو ہمیشہ دُنیا میں نہیں آتے ....

مرزا صاحب کی اس رحلت نے ان کے بعض معتقدات سے شدید اختلاف کے باوجود ہمیشہ کی مفارقت پر مسلمانوں کو ہاں تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں کو محسوس کرا دیا ہے کہ اُن کا ایک بڑا شخص اُن سے جدا ہو گیا ہے۔ اور اس کے ساتھ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر اسلام کی اس شاندار مدافعت کا بھی جو اُس کی ذات کے ساتھ وابستہ تھی خاتمہ ہو گیا۔ ان کی یہ خصوصیت کہ وہ اسلام کے مخالفین کے برخلاف ایک

---

[1] خالی ہاتھ مت کہو وہ ہدایت کا تحفہ لیکر آیا اور عقیدت کے پھول لیکر گیا (مصنف رسالہ ہذا)

فتح نصیب جرنیل کا فرض پورا کرتے رہے ہمیں مجبور کرتی ہے کہ اس احساس کا کھلم کھلا اعتراف کیا جاوے۔

مرزا صاحب کا لٹریچر جو مسیحیوں اور آریوں کے مقابلہ پر ان سے ظہور میں آیا قبولِ عام کی سند حاصل کر چکا ہے اس لٹریچر کی قدر و عظمت آج جبکہ وہ اپنا کام پورا کر چکا ہے ہمیں دل سے تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ اس مدافعت نے نہ صرف عیسائیت کے اس ابتدائی اثر کے پرخچے اڑا دیئے جو سلطنت کے سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اس کی جان تھا بلکہ خود عیسائیت کا طلسم دھواں ہو کر اڑنے لگا۔

غرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آنے والی نسلوں کو گرانبارِ احسان رکھے گی کہ انہوں نے قلمی جہاد کرنے والوں کی پہلی صف میں کھڑے ہو کر اسلام کی طرف سے فرضِ مدافعت ادا کیا اور ایسا لٹریچر یادگار چھوڑا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون رہے اور حمایتِ اسلام کا جذبہ ان کے شعارِ قومی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔

اس کے علاوہ آریہ سماج کی زہریلی کچلیاں توڑنے میں بھی مرزا صاحب نے اسلام کی بہت خاص خدمت انجام دی ہے ان کی آریہ سماج کے مقابل کی تحریروں سے اس دعویٰ پر نہایت صاف روشنی پڑتی ہے کہ آئندہ ہماری مدافعت کا سلسلہ خواہ کسی درجہ تک وسیع ہو جائے ناممکن ہے کہ یہ تحریریں نظر انداز کی جاسکیں۔

فطری ذہانت مشق و مہارت اور مسلسل بحث و مباحثہ کی عادت نے مرزا صاحب میں ایک خاص شان پیدا کردی تھی۔ اپنے مذہب کے علاوہ مذاہب غیر پر ان کی نظر نہایت وسیع تھی اور وہ اپنے ان معلومات کو نہایت سلیقہ سے استعمال کرسکتے تھے تبلیغ و تلقین سے یہ ملکہ اُن میں پیدا ہوگیا تھا کہ مخاطب کسی قابلیت یا کسی مشرب و ملّت کا ہو اُن کے برجستہ جواب سے ایک دفعہ ضرور گہرے فکر میں پڑجاتا تھا۔ ہندوستان آج مذاہب کا عجائب خانہ ہے۔ اور جس کثرت سے چھوٹے بڑے مذاہب یہاں موجود ہیں اور باہمی کشمکش سے اپنی موجودگی کا اعلان کرتے رہتے ہیں اس کی نظیر غالباً دُنیا کی کسی جگہ نہیں مل سکتی۔ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں ان سب کے لئے حَکم و عدل ہوں۔ لیکن اس میں کلام نہیں کہ ان مختلف مذاہب کے مقابلہ پر اسلام کو نمایاں کردینے کی ان میں مخصوص قابلیت تھی۔ اور یہ نتیجہ تھی ان کی فطری استعداد کا۔ ذوقِ مطالعہ اور کثرتِ مشق کا۔ آئندہ امید نہیں کہ ہندوستان کی مذہبی دنیا میں اس شان کا شخص پیدا ہو جو اپنی اعلیٰ خواہشیں اس طرح مذہب کے مطالعہ میں صرف کردے[۱]"

تیسری رائے جو میں اسجگہ درج کرنا چاہتا ہوں وہ دہلی کے اخبار کرزن گزٹ کی ہے۔ اس اخبار کے ایڈیٹر مرزا حیرت صاحب دہلوی نے حضرت مرزا صاحب کی وفات پر لکھا:-

---

[۱] اخبار وکیل امرتسر جون ۱۹۰۸ء۔

"مرحوم کی وہ اعلیٰ خدمات جو اس نے آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں اسلام کی انجام دی ہیں وہ واقعی بہت ہی تعریف کی مستحق ہیں۔ اس نے مناظرہ کا بالکل رنگ ہی بدل دیا اور ایک جدید لٹریچر کی بنیاد ہندوستان میں قائم کر دی۔ بحیثیت ایک مسلمان ہونے کے بلکہ محقق ہونے کے ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ بڑے سے بڑے آریہ اور بڑے سے بڑے پادری کو یہ مجال نہ تھی کہ وہ مرحوم کے مقابلہ میں زبان کھول سکتا۔ ...... اگرچہ مرحوم پنجابی تھا مگر اس کے قلم میں اس قدر قوت تھی کہ آج سارے پنجاب بلکہ بلندئ ہند میں بھی اس قوت کا کوئی لکھنے والا نہیں .... اس کا پُرزور لٹریچر اپنی شان میں بالکل نرالا ہے اور واقعی اس کی بعض عبارتیں پڑھنے سے ایک وجد کی سی حالت طاری ہو جاتی ہے .... اس نے ہلاکت کی پیشگوئیوں مخالفتوں اور نکتہ چینیوں کی آگ میں سے ہو کر اپنا رستہ صاف کیا اور ترقی کے انتہائی عروج تک پہنچ گیا۔[1]"

میں اس جگہ ہندوستان کے ایک مشہور انگریزی اخبار پائنیر الہ آباد کی رائے کا ترجمہ بھی درج کئے دیتا ہوں جو اس نے حضرت مرزا صاحب کی وفات پر ظاہر کی:-

"اگر گذشتہ زمانہ کے اسرائیلی نبیوں میں سے کوئی نبی عالم بالا سے واپس آکر اس زمانہ میں دُنیا میں تبلیغ کرے تو وہ

---

[1] کرزن گزٹ دہلی یکم جون ۱۹۰۸ء

بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ غیر موزوں معلوم نہ ہوگا جیسا کہ مرزا غلام احمدؐ قادیانی تھے .... ہم یہ قابلیت نہیں رکھتے کہ ان کی عالمانہ حیثیت پر کوئی رائے لگا سکیں مگر ہم یہ جانتے ہیں کہ مرزا غلام احمدؐ صاحب کو اپنے متعلق یا اپنے دعوے کے متعلق کبھی کوئی شک نہیں ہوا۔ اور وہ کامل صداقت اور کامل خلوص سے اس بات کا یقین رکھتے تھے کہ اُن پر الہام الٰہی نازل ہوتا ہے اور یہ کہ ان کو ایک خارق عادت طاقت بخشی گئی ہے .... وہ لوگ جنہوں نے مذہبی میدان میں دُنیا کے اندر ایک حرکت پیدا کر دی ہے وہ اپنی طبیعت میں مرزا غلام احمدؐ صاحب سے بہت زیادہ مشابہت رکھتے ہیں۔ بہ نسبت مثلاً ایسے شخص کے جیسا کہ اس زمانہ میں انگلستان کا لارڈ بشپ ہوتا ہے۔ اگر ارنسٹ رینن (فرانس کا ایک مشہور مورخ ہے) گذشتہ بیس سال میں ہندوستان میں ہوتا تو وہ یقیناً مرزا صاحب کے پاس جاتا اور ان کے حالات کا مطالعہ کرتا جس کا یہ نتیجہ ہوتا کہ انبیاء بنی اسرائیل کے عجیب و غریب حالات پر ایک نئی روشنی پڑتی۔ بہر حال قادیان کا نبی اُن لوگوں میں سے تھا جو ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے ۔"

ایک اور مصنف مسٹر ایچ۔ اے والٹر جو تمام ہندوستان کی ینگ مین کرسچن ایسوسی ایشن کا سیکرٹری تھا اپنی کتاب "احمدیہ موومنٹ" میں لکھتا ہے:۔

"یہ بات ہر طرح سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب اپنی

عادات میں سادہ اور فیاضانہ جذبات رکھنے والے انسان تھے۔ اُن کی اخلاقی جرأت جو انہوں نے اپنے مخالفوں کی طرف سے شدید مخالفت اور ایذا رسانی کے مقابلہ میں دکھائی یقیناً قابل تحسین ہے صرف ایک مقناطیسی جذب اور دلکش اخلاق رکھنے والا شخص ہی ایسے لوگوں کی دوستی اور وفاداری حاصل کر سکتا ہے جن میں سے کم از کم دو نے افغانستان میں اپنے عقائد کے لئے جان دے دی مگر مرزا صاحب کا دامن نہ چھوڑا ...... میں نے ۱۹۱۶ء میں قادیان جا کر حالانکہ اُس وقت مرزا صاحب کو فوت ہوئے آٹھ سال گذر چکے تھے ایک ایسی جماعت دیکھی جس میں مذہب کے لئے وہ سچا اور زبردست جوش موجود تھا جو ہندوستان کے دوسرے مسلمانوں میں آجکل مفقود ہے۔ قادیان جا کر انسان سمجھ سکتا ہے کہ ایک مسلمان کو محبت اور ایمان کی وہ روح جسے وہ دوسرے مسلمانوں میں بے سود تلاش کرتا ہے احمدی جماعت میں بافراط ملے گی [۱]"

مسیح موعود کا تیسرا کام | تیسرا کام مسیح موعود کا یہ بتایا گیا تھا کہ وہ کھوئے ہوئے ایمان کو پھر دُنیا میں قائم کرے گا۔ یعنی اس کے زمانہ میں حقیقی ایمان دُنیا سے مفقود ہو چکا ہے لیکن وہ پھر دوبارہ ایمان کو دُنیا میں واپس لائے گا۔ سو اس بات کے متعلق کہ واقعی ایمان دُنیا سے کھویا جا چکا تھا ہم کافی لکھ آئے ہیں۔

[۱] ترجمہ از "احمدیہ موومنٹ" مصنفہ مسٹر والٹر ایم۔ اے۔

اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اس جگہ صرف چند زائد امور لکھے جاتے ہیں۔ یہ ایک بین اور بہت صاف بات ہے کہ ایمان کا دعویٰ اور ہے اور ایمان پر واقعی قائم ہونا اور۔ یوں تو چالیس کروڑ مسلمان کہلانے والے سب کے سب ہی دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم مومن ہیں لیکن حالات پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ دعویٰ کہاں تک درست ہے۔

ایمان کی حقیقت حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایمان کا ابتدائی مرتبہ یہ ہے کہ مومن آگ میں زندہ ڈالے جانے کو پسند کرتا ہے مگر یہ پسند نہیں کرتا کہ وہ ایمان لانے کے بعد پھر کفر کی طرف لوٹ جائے [۱] اور قرآن شریف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے:-

قَالَتِ الْاَعْرَابُ اٰمَنَّا قُلْ لَّمْ تُؤْمِنُوْا وَلٰكِنْ قُوْلُوْٓا اَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْاِيْمَانُ فِيْ قُلُوْبِكُمْ [۲]

یعنی "بدوی لوگ کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے۔ مگر اے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان سے کہہ دے کہ ایمان کا دعویٰ مت کرو۔ ہاں بے شک کہو کہ ہم نے اسلام قبول کر لیا ہے مگر ایمان کے مدعی نہ بنو کیونکہ ایمان تو ابھی تک تمہارے دلوں میں داخل بھی نہیں ہوا۔"

تو اب یہ سوال ہوتا ہے کہ ایمان کس چیز کا نام ہے؟ سو جاننا چاہیے کہ ایمان اس حالت قلبی کا نام ہے کہ جب ایک انسان صفاتِ باری تعالیٰ اور نشان ہائے قدرت الٰہی کا مشاہدہ کر کے خدا کے متعلق اس مرتبہ پر قائم ہو جاتا ہے کہ جو انسان کو اُس کے مادی محسوسات کے متعلق

---

[۱] مشکوٰۃ کتاب الایمان۔ [۲] سورۃ حجرات ع ۲

ان کے مشاہدہ سے حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً انسان اپنے باپ کو دیکھتا ہے اور پہچان لیتا ہے کہ یہ میرا باپ ہے۔ بیٹے کو دیکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ سورج کو دیکھتا ہے اور جانتا ہے کہ یہ سورج ہے۔ اسی طرح وہ خدا پر بھی ایمان لے آتے یعنی خدا کی ہستی کے متعلق اسے اسی طرح یقین پیدا ہو جائے جتنا کہ اسے اپنے باپ اور بیٹے اور سورج وغیرہ کے متعلق حاصل ہے۔ اور اگر خدا کے متعلق اس کا ایمان اس مرتبہ سے گرا ہوا ہے تو وہ درحاصل یہ ایمان نہیں بلکہ ایک شک کا مقام ہے جسے وہ محض رسمی طور پر ایمان سمجھ رہا ہوتا ہے۔ اسی لئے حدیث میں آتا ہے کہ لا یزنی الزانی حین یزنی وھو مؤمنٌ ولا یسرق حین یسرق وھو مومنٌ [1]۔ یعنی "کوئی زانی اس حالت میں زنا نہیں کرتا کہ وہ مومن ہو۔ اور کوئی چور اس حالت میں چوری نہیں کرتا کہ وہ مومن ہو۔" اس سے ظاہر ہے کہ حقیقی ایمان اس حالت کا نام ہے کہ جس میں انسان گناہ سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ یعنی ایمان کی حالت میں گناہ کا ارتکاب ناممکن ہے [2]۔ اسی لئے حضرت مرزا صاحبؑ نے گناہ کے فلسفہ میں

---

[1] بخاری کتاب الحدود۔

[2] اس جگہ یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر حقیقی ایمان کے لئے گناہ سے محفوظ ہونا ضروری ہے تو انبیاء کے بغیر کوئی شخص بھی مومن نہیں رہتا کیونکہ گناہ سے حقیقی طور پر محفوظ صرف نبیوں کی جماعت ہے اور دوسری طرف حدیث میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں کہ اِنْ زَنٰی وَاِنْ سَرَقَ۔ یعنی "ایک مومن خدا کی بخشش حاصل کر سکتا ہے باوجود اس کے کہ وہ کبھی لغزش کھا کر زنا یا چوری وغیرہ کے گناہ کا مرتکب بھی ہو جاتے"۔ ان باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک مومن بھی گناہ کا مرتکب ہو سکتا ہے اور یہ دونوں باتیں

اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ گناہ عدم یقین سے پیدا ہوتا ہے۔ اور یقین سے دُور ہوتا ہے اور آپؑ نے بار بار لکھا ہے کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ

بقیہ جواب

متضاد ہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ ایک سچا مومن بھی کبھی لغزش کھا کر گناہ میں مبتلا ہو سکتا ہے مگر پھر بھی وہ دعویٰ جو ہم نے متن میں بیان کیا ہے درست رہیگا۔ یعنی یہ اصول پھر بھی قائم رہیگا کہ حقیقی ایمان انسان کو گناہ سے بچاتا ہے اور حقیقی ایمان رکھتے ہوئے کوئی شخص گناہ کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ دراصل بات یہ ہے کہ انسان کے اندر فطری طور پر بعض کمزوریاں پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے وہ بعض اوقات لغزش کھا جاتا ہے۔ مگر ایک کامل مومن یعنی نبی اور دوسرے عام مومنوں میں یہ فرق ہوتا ہے کہ نبی ہر وقت حقیقی اور سچے ایمان پر قائم رہتا ہے اور کوئی ظلمت کا پردہ ایک لمحہ کے لئے بھی اُس کے ایمان کو مغلوب نہیں کر سکتا لیکن اس کے مقابل پر ایک عام مومن بعض اوقات سچا ایمان رکھتے ہوئے بھی عارضی طور پر کسی ظلمت کے پردہ کے نیچے آکر لغزش کھا جاتا ہے مگر اُس کی یہ لغزش محض وقتی اور عارضی ہوتی ہے جس کے بعد وہ فوراً سنبھل کر پھر خدا کے سامنے استوار کھڑا ہو جاتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے ایک عمدہ گھوڑا بھی بعض اوقات ناخن لے کر ٹھوکر کھا جاتا ہے مگر وہ گرتا نہیں بلکہ ناخن لیتے ہی پھر سنبھل جاتا ہے اور سوار کو نقصان نہیں پہنچاتا۔ مگر ایک دوسرا گھوڑا اس سے بھی اعلیٰ ہوتا ہے جو ناخن لیتا ہی نہیں۔ یا اس کی مثال یوں سمجھنی چاہیئے کہ جیسے ایک اچھے پہرہ دار کو بھی کسی وقت اونگھ آکر نیند آجاتی ہے۔ مگر اس کے بعد وہ فوراً سنبھل جاتا ہے اور عام طور پر وہ بہت ہوشیار اور چوکس رہتا ہے۔ مگر اس کے مقابل پر انبیاء کی جماعت ایک ایسے پہرہ داروں کی جماعت ہے جو اپنی ڈیوٹی پر کبھی بھی نہیں سوتی اور ہر وقت بیدار اور ہوشیار رہتی ہے۔ لیکن ایک تیسرا گروہ ایسا ہوتا ہے جو ہر وقت یا

انسان کو سچا اور کامل یقین حاصل ہو اور پھر اس حالت میں وہ گناہ کا مرتکب بھی ہو۔ آپؑ نے لکھا کہ کیا انسان اُس بِل میں ہاتھ ڈال سکتا ہے جس کے متعلق اسے یقین ہو کہ اس میں ایک زہریلا سانپ ہے؟ یا اُس

ذکرِ حبیب ص ۲۷۸

اکثر وقت سوتا ہی رہتا ہے۔ یہ وہ گروہ ہے جو غیر مومنوں کا گروہ ہے یا گھوڑے کی مثال لے کر کہہ سکتے ہیں کہ غیر مومنوں کا گروہ اس گھوڑے کی مانند ہے جو راستہ پر چلتے ہوئے اکثر ٹھوکر لیتا ہے اور ٹھوکر بھی ایسا سخت لیتا ہے کہ زمین پر گر جاتا ہے اور اپنے سوار کو بھی زخمی کرتا ہے۔ ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ سچے مومن کی اصل حالت تو گناہ سے محفوظ رہنے کی حالت ہے مگر کبھی کبھی وہ اونگھ کر سو بھی جاتا ہے اور یہ حالت وہ ہے جب اس کے ایمان پر کسی عارضی ظلمت کا پردہ آ جاتا ہے۔ پس دونو باتیں اپنی اپنی جگہ درست ہیں یعنی یہ بات بھی درست ہے کہ سچا اور حقیقی ایمان ہی وہ چیز ہے جو گناہ سے محفوظ رکھتا ہے اور یہ کہ ایک سچے مومن کی یہ علامت ہے کہ وہ عام حالات میں گناہ سے محفوظ ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف یہ بات بھی درست ہے کہ کبھی شاذ کے طور پر ایک سچا مومن بھی لغزش کھا سکتا ہے مگر یہ لغزش عارضی ہوتی ہے جس کے بعد وہ فوراً سنبھل جاتا ہے۔ اس تشریح کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان دو اقوال میں کوئی تضاد نہیں رہتا کہ ایک طرف تو آپؐ نے یہ فرمایا کہ لَا یَزْنِی الزَّانِی وَھُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا یَسْرِقُ وَھُوَ مُؤْمِنٌ یعنی "کوئی زانی اس حالت میں زنا نہیں کرتا کہ وہ مومن ہو اور کوئی چور اس حالت میں چوری نہیں کرتا کہ وہ مومن ہو"۔ اور دوسری طرف آپؐ یہ فرماتے ہیں کہ اِنْ زَنٰی وَاِنْ سَرَقَ یعنی "ایک مومن خدا کی مغفرت حاصل کر سکتا ہے باوجود اس کے کہ وہ کبھی زنا یا چوری کی لغزش میں بھی مبتلا ہو جائے" کیونکہ پہلی حالت میں تو اصل اور مستقل حالت کی طرف اشارہ ہے اور دوسری حالت میں وہ عارضی لغزش بتائی گئی ہے جو کبھی کسی وقتی ظلمت کے نیچے ایک مومن پر بھی آ سکتی ہے مگر اس کے بعد ایک سچا مومن ہوشیار ہو کر فوراً سنبھل جاتا ہے۔ فافہم وتدبر۔

جھاڑی میں قدم رکھ سکتا ہے کہ جس کے متعلق اُسے پتہ ہو کہ اس کے اندر ایک شیر ہے؟ یا اُس چھت کے نیچے ٹھہر سکتا ہے کہ جس کے متعلق وہ جانتا ہو کہ وہ گرنے والی ہے؟ یا اُس پیالہ کو منہ لگا سکتا ہے کہ جس کے متعلق اُسے علم ہو کہ اس میں ایک مہلک زہر ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر خدا پر ایمان اور اس بات پر یقین رکھتے ہوئے کہ اس سے دوری اور اس کا غضب ایک آگ ہے جو میری روح کو جلا کر بھسم کر ڈالے گی وہ کس طرح گناہ کی طرف قدم اٹھا سکتا ہے؟ پس آپ نے لکھا کہ اگر گناہ سے بچنا چاہو تو اس کا یہی علاج ہے کہ ایمان اور یقین پیدا کرو۔ کیونکہ اس کے بغیر گناہ سے رہائی نہیں ہو سکتی۔

اب ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ حقیقی ایمان جو خدا کے نزدیک سچا ایمان ہے اُس میں اور رسمی ایمان میں کتنا فرق ہے۔ ایک شخص مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوتا ہے اور بچپن سے اللہ کا نام اُس کے کانوں میں پڑنا شروع ہوتا ہے پس اس کا یہ لازمی نتیجہ ہوگا کہ وہ اس نام کو سیکھ لیگا اور اس کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریگا اور بعض اوقات اس کے لئے غیرت بھی دکھائیگا اور اس کے دل پر اس نام کا رعب بھی ہوگا۔ جو ممکن ہے کبھی اُسے گناہ سے بھی خوف دلائے یا کبھی اُس کے دل میں نیکی کی رغبت بھی پیدا کر دے۔ مگر خوب سوچ لو کہ یہ ایمان حقیقی ایمان نہیں ہے بلکہ محض رسمی ایمان ہے کیونکہ یہ وابستگی اور یہ غیرت اور یہ رعب اور یہ خوف اور یہ رغبت اُس کے دل میں ایک مستقل جذبہ کے طور پر قائم نہیں ہوتی جو اعلیٰ درجہ البصیرت پیدا ہوا ہو بلکہ صرف گرد و پیش کے حالات کے ماتحت محض رسمی طور پر یہ کیفیات کبھی کبھی ایک مدھم روشنی کی طرح اپنی تجلی ظاہر کر جاتی ہیں اس

سے زیادہ کچھ نہیں۔ اس حالت سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسے شخص کا دل ابھی مُردہ نہیں ہوا۔ مگر اس کو زندہ بھی نہیں کہہ سکتے لہٰذا وہ حقیقی معنوں میں ایماندار کہلانے کا حق دار نہیں۔ ہاں ایسا شخص ایمان کی صلاحیت ضرور رکھتا ہے اور اس میں وہ مادہ ضرور موجود ہے جس سے ایمان کی عمارت تیار ہو سکتی ہے مگر مومن وہ صرف اسی وقت کہلائیگا کہ جب رسمی تاثرات کے علاوہ وہ خود اعلیٰ وجہ البصیرت خدا کی ہستی کو محسوس و مشہود کر کے اس کے متعلق ایک ذاتی اور زندہ یقین قائم کر لیگا ایسا یقین جیسا کہ وہ اس مادی دُنیا کی چیزوں کے متعلق رکھتا ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ عموماً دُنیا میں جس ایمان کا دعویٰ کیا جاتا ہے وہ اوّل تو محض دکھاوے کا دعویٰ ہوتا ہے ورنہ عموماً ایسا مدعی خود بھی محسوس کرتا ہے کہ میرا دل شکوک و شبہات سے لبریز ہے۔ دوسرے اگر وہ خود اس بات کو محسوس نہ بھی کرتا ہو اور یہی سمجھتا ہو کہ میں واقعی ایمان پر قائم ہوں تو پھر بھی وہ محض رسمی ایمان کے ماتحت ایسا سمجھتا ہے اور دراصل اس کا دل حقیقی ایمان پر قائم نہیں ہوتا یعنی وہ فریب خوردہ ہوتا ہے۔ اور اگر وہ اپنی حالت پر غور کرے تو بسا اوقات خود بھی سمجھ سکتا ہے کہ میرا ایمان محض ایک رسمی ایمان ہے۔

تیسری حالت وہ ہے کہ ایک انسان رسمی ایمان کی حد سے تو ترقی کر لیتا ہے یعنی خود اپنے غور و خوض سے خدا کے متعلق ایک رنگ کے ایمان پر قائم ہو جاتا ہے اور سمجھتا ہے کہ میں دلائل قویہ سے اس بات پر قائم ہو چکا ہوں کہ خدا ہے لیکن پھر بھی درحقیقت وہ مومن نہیں ہوتا کیونکہ جس چیز کو وہ ایمان سمجھتا ہے وہ خدا پر ایمان نہیں ہوتا بلکہ محض اس خیال پر ایمان ہوتا ہے کہ کوئی خدا ہونا چاہیئے یعنی وہ عقلی دلائل سے اس نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ

اس کارخانہ کا کوئی خالق ہونا چاہیئے۔ اور صرف اتنے ہی احساس سے وہ سمجھنے لگتا ہے کہ میں نے خدا کو پالیا اور میں اُس پر ایمان لے آیا۔ حالانکہ دراصل اُس نے خدا کو نہیں پایا بلکہ صرف اِس خیال کو پایا ہے کہ کوئی خدا "ہونا چاہیئے" مگر اپنی نادانی یا سادگی سے وہ اِسی کو خدا کا پانا اور خدا پر ایمان لانا قرار دیتا ہے۔ حالانکہ خدا پر ایمان لانا اور اس کو پالینا تو تب سمجھا جا سکتا ہے کہ وہ واقعی خدا تک پہنچ گیا ہو اور اُسے پتہ لگ گیا ہو کہ خدا ہے۔ یعنی "ہونا چاہیئے" کے مقام سے ترقی کر کے وہ "ہے" کے مقام تک پہنچ گیا ہو اور اس نے خدا کو عملاً پالیا ہو۔ جس کے یہ معنے ہیں کہ اُس نے خدا کی ہستی عملاً محسوس و مشہود کرلی ہے اور اپنی روحانی آنکھوں سے اُسے اسی طرح دیکھ لیا ہے جس طرح مثلاً وہ جسمانی آنکھ سے اپنے باپ کو دیکھتا ہے یا بیٹے کو دیکھتا ہے یا سورج کو دیکھتا ہے یا اور مادی چیزوں کو دیکھتا ہے۔ یہ وہ حالت ہے جسے ایمان کی چوتھی حالت کہنا چاہیئے اور یہی وہ ایمان ہے جو خدا کے نزدیک اور اس کے نبیوں کے نزدیک سچا ایمان کہلاتا ہے اور جس کے متعلق کہا گیا ہے کہ انسان آگ میں جانا قبول کرتا ہے مگر ایمان کو نہیں چھوڑتا۔

پس ایمان کی حالتیں چار ہوئیں۔ اوّل دکھاوے کا ایمان۔ دوسرے رسمی ایمان۔ تیسرے "ہونا چاہیئے" والے مرتبے کا ایمان۔ چوتھے "ہے" کے مرتبے والا ایمان۔ اور یہی آخری ایمان اصل ایمان ہے گویا یوں سمجھنا چاہیئے کہ پہلی حالت حالتِ نفاق ہے۔ دوسری حالت حالتِ جہالت ہے تیسری حالت حالتِ فلسفہ ہے۔ چوتھی حالت حالتِ ایمان ہے یا یوں سمجھنا چاہیئے کہ پہلی حالت حالتِ اغراض ہے دوسری حالت حالتِ غفلت

ہے۔ تیسری حالت تلاش ہے۔ چوتھی حالت حالتِ وصل ہے

اب دیکھو کہ مسلمانوں میں کتنے ہیں کہ جو اصل ایمان کی حالت پر قائم ہیں ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ مسلمان کہلانے والوں میں بہت بڑا حصہ پہلی دو حالتوں میں ہی اسیر ہے اور بہت ہی کم لوگ ہیں جو ان دو حالتوں سے باہر پائے جاتے ہیں اور جو تھوڑے بہت لوگ ان دو حالتوں سے باہر ہیں وہ تیسری حالت میں بھٹک رہے ہیں اس سے آگے نہیں والشاذ کالمعدوم عوام کے متعلق تو کیا کہنا ہے علماء جو دین کی گدّی کے وارث بنتے ہیں اور جنکا کام لوگوں میں ایمان پیدا کرنا ہے خود اُن کا اپنا یہ حال ہے کہ پہلی اور دوسری حالت کی تاریکیوں میں گھرے ہوئے ہیں۔ آزاد طبع طبقہ میں جو نئی روشنی کے دلدادہ کہلاتے ہیں بعض ایسے لوگ بھی مل جائیں گے جن کی حالت تیسری حالت کے مشابہ ہے مگر علماء میں الّا ماشاء اللہ تیسری حالت پر بھی کوئی شخص قائم نظر نہیں آیا۔ جسے شک ہو وہ علماء کی حالت کا بطور خود مطالعہ کر کے دیکھ لے۔ بیشک حضرت مرزا صاحبؑ کے دعوے سے پہلے مسلمان علماء میں بعض نیک طبع اور صالح لوگ موجود تھے مگر وہ یا تو آپؑ کے حلقہ بگوشوں میں داخل ہو گئے یا آپ کے دعوے سے پہلے ہی گذر گئے۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں ؎

تقوٰی کے جامے جتنے تھے وہ چاک ہو گئے
جتنے خیال دل میں تھے ناپاک ہو گئے
کچھ کچھ جو نیک مرد تھے وہ خاک ہو گئے
باقی جو تھے وہ ظالم و سفّاک ہو گئے

پس عزیزو اور دوستو! بُت پرستی صرف یہی نہیں کہ پتھر یا لکڑی یا لوہے

کا بُت بنا کر اُسے سجدہ کیا جائے بلکہ ہر ایک چیز جو **خدا** کے رستہ میں روک ہو جاتی ہے وہ ایک **بُت** ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جس سے انسان ایسی محبت کرتا ہے جو خدا سے کرنی چاہیئے۔ یا اس سے ایسا ڈرتا ہے جیسا خدا سے ڈرنا چاہیئے۔ یا اُس پر ایسا بھروسہ کرتا ہے جیسا کہ خدا پر کرنا چاہیئے وہ ایک بُت ہے جس کے سامنے وہ ہر دم سربسجود ہے۔

حضرت مرزا صاحبؒ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ ؎

ہر کہ غیرِ خدا بخاطر تُست   آں بُت تُست اے بایماں سُست

پُر حذر باش زیں بُتانِ نہاں   دامنِ دل زدستِ شاں برہاں

چیست قدرے کسے کہ شرک شعار   چوں زنِ زانیہ ہزار اش یار

یعنی تمہارے دل میں جو خیال بھی خدا کے سوا یعنی اُس سے جُدا ہو کر اور اُس کے مقابل پہ جا گزین ہے وہ ایک بُت ہے جسے تم پوجتے ہو۔ بس تمہیں چاہیئے کہ ان مخفی بُتوں سے بچ کر رہو کیونکہ اس شخص کی کوئی قدر و قیمت نہیں جس کا دل شرک کے خیالات میں پھنسا ہوا ہے۔ اُس کا حال ایسا ہی جیسے کہ اُس بدکار عورت کا جو ایک پاکباز خاوند کو چھوڑ کر ہزاروں یاروں کے ساتھ تعلق قائم کرتی پھرتی ہے۔"

اب غور کرو کہ کتنے لوگ ہیں جو سچے موحّد ہیں اور کسی قسم کی بُت پرستی کا شائبہ اپنے اندر نہیں رکھتے۔ یوں کہنے کو تو ہر مسلمان موحّد ہے مگر کیا یہ درست نہیں کہ وہ دل میں سینکڑوں، ہزاروں بُت لئے ہوتے ہے جن کے سامنے وہ ہر آن سجدہ کر رہا ہے۔ یہ خدا کے متعلق ایمان کا حال ہے پھر ملائکہ اور بعث بعد الموت اور جنّت و دوزخ اور تقدیر خیر و شر

یعنی یہ کہ خدا ہی اِس کارخانہ کو چلا رہا ہے اور یہ کہ خواص الاشیا سب اسی کی طرف سے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب باتیں جو اصُولِ مذہب میں داخل ہیں مسلمانوں کی زبان پر تو بے شک ہیں اور ان میں بعض یہ بھی سمجھتے ہونگے کہ یہ باتیں ہمارے دل میں بھی ہیں لیکن اگر اس اصُول کے مطابق آزمایا جائے جو ہم نے ایمان باللہ کے متعلق لکھا ہے تو صاف ظاہر ہو جائیگا کہ جو کچھ ہے وہ صرف زبان ہی پر ہے دل میں کچھ بھی نہیں۔ چونکہ مسلمانوں کے گھر پیدا ہو گئے ہیں اس لئے اسلام کا دعوٰی کرتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے بعض اوقات مذہبی غیرت بھی دکھاتے ہیں مگر یہ غیرت صرف قومی رنگ میں ہوتی ہے نہ کہ مذہبی رنگ میں۔ اِس زمانہ میں قوم کے لفظ نے بھی مذہب کو سخت نقصان پہنچایا ہے۔ اب گویا اسلام کسی مذہب کا نام نہیں بلکہ اس حالتِ اجتماعی کا نام ہے جو مسلمان کہلانے والوں میں پائی جاتی ہے اور یہ ایک خطرناک نظریہ ہے جو مسلمانوں کو ہر لحاظ نیچے گراتا جا رہا ہے۔ اِسی لئے ہم احمدی لوگ اپنے افراد میں اور خصوصاً اپنے بچوں میں قوم کا لفظ عموماً نہیں آنے دیتے۔ یعنی قومی خدمت۔ قومی قربانی قومی کام وغیرہ الفاظ کے استعمال کرنے سے حتی الوسع روکتے ہیں اور ان کی جگہ دینی خدمت یا جماعت کی خدمت یا اسلام کی خدمت یا جماعت کا کام یا دینی کام یا دین کے لئے قربانی وغیرہ الفاظ استعمال کرتے اور استعمال کئے جانے کی تاکید کرتے ہیں تا ہمارے خیالات کا مرکزی نقطہ قوم نہ ہو جسے صرف نام سے تعلق ہوتا ہے بلکہ دین و مذہب ہو جسے حقیقت سے تعلق ہے جو شخص اس حقیقت سے منحرف ہوگا خواہ وہ نام میں ہمارے ساتھ ہو اور قومی رنگ میں ہمارا ایک فرد ہو۔ مگر وہ

ہم میں سے نہ رہے گا۔ کیونکہ جو رشتہ اُسے اور ہمیں باہم باندھ رہا تھا وہ منقطع ہوگیا اور صرف نام رہ گیا۔ مسلمان جب سے اس نکتہ کو بھولے ہیں اُن کا قدم ہر لحظہ تباہی کی طرف بڑھ رہا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ پھر بھی وہ آنکھیں نہیں کھولتے۔

ایمان کی علامتیں

اب میں یہ بتاتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے اس کھوتے ہوئے ایمان کو واقعی دُنیا میں قائم کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایمان اُن چیزوں میں سے نہیں ہے جو مادی ہیں اور ظاہری حواس سے محسوس ہوسکتی ہیں۔ بلکہ ایمان ایک قلبی کیفیت کا نام ہے جس کا علم اُس کے آثار کے مشاہدہ سے ہوتا ہے۔ مثلاً محبت کا جذبہ ہے۔ اب کوئی شخص اس جذبہ کو محسوس نہیں کر سکتا لیکن جب اس جذبہ کے آثار ظاہر ہوتے ہیں تو پھر محبت پہچانی جاتی ہے۔ مثلاً زید کو خالد سے محبت ہے اب جب بکر کو زید کی اس محبت کا علم ہوگا تو اس طرح نہیں ہوگا کہ زید کی محبت مجسّم ہو کر اُس کے سامنے آجائے گی۔ بلکہ اس طرح ہوگا کہ جب زید کے قول و فعل میں وہ ایسی باتیں دیکھیگا جن کے ذریعہ دُنیا میں محبت کا اظہار ہوا کرتا ہے تو وہ اُس سے زید کی محبت کو پہچان لے گا۔ اسی طرح مثلاً غضب کا جذبہ ہے جو خود تو نظر نہیں آتا لیکن جب ہم ایک شخص کو ایک خاص ہیئت میں دیکھتے ہیں اور ہم اپنے گذشتہ علم سے یہ جانتے ہیں کہ یہ ہیئت غضب کے وقت میں ہوا کرتی ہے تو ہمیں یہ علم حاصل ہوجاتا ہے کہ یہ شخص اِس وقت حالت غضب میں ہے۔ الغرض غیر مادی اشیاء ظاہر میں محسوس نہیں ہوتیں مگر اُن کے آثار سے اُن کے وجود کا پتہ چلتا ہے

اور یہ علم ایسا ہی یقینی ہوتا ہے جیسا کہ مادّی اشیاء کے مشاہدات سے حاصل ہونے والا علم۔ پس ایمان بھی چونکہ ایک غیر مادّی شے ہے۔ اس لئے اس کا علم بھی ہمیں اسی طریق سے ہو سکتا ہے کہ ہم اس کے آثار کا مشاہدہ کریں اب چونکہ بغیر آثار کے مشاہدہ کے ایمان کا علم ناممکن ہے لہٰذا ایمان کا پتہ لگانے کے لئے اس کے آثار کا علم ضروری ہو گیا۔ اور ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ وہ آثار یہ ہیں:۔

اوّل۔ مومن کے **اعمال** شریعت کے مطابق ہونگے۔ یعنی مومن وہی باتیں کرے گا جن کا شریعت نے حکم دیا ہے اور اُن باتوں سے بچیگا جن سے شریعت نے روکا ہے اور یہ مطابقت عبادات اور اخلاق اور معاملات وغیرہ سب پہلوؤں میں ظاہر ہوگی۔

دوم۔ مومن اسلام کے لئے پوری **غیرت** رکھے گا۔ یعنی جب کوئی شخص اُس کے سامنے اسلام پر قولاً یا فعلاً حملہ کریگا تو وہ اُسے کبھی گوارا نہیں کریگا اور غیرت سے بھر جائیگا اور وہ دینی لحاظ سے بُری صحبت کو کبھی پسند نہیں کریگا اور کسی ایسی مجلس میں ہرگز نہیں بیٹھے گا جس میں اسلام کی باتوں پر ہنسی اُڑائی جاتی ہو یا وہ خفت کی نظر سے دیکھی جاتی ہوں۔

سوم۔ مومن ہمیشہ **تبلیغ** اسلام کے کام میں اپنی طاقت کے مطابق مصروف رہے گا اور اُس کو یہ شوق ہوگا کہ جتنا وقت بھی نکال سکے اسلام کی تبلیغ میں خرچ کرے اور اسلام پر جو حملے ہوں اُن کا ردّ کرے۔ اور باطل کا مقابلہ اور حق کی تائید کرتا رہے۔

چہارم۔ مومن اپنی تقریر و تحریر میں کثرت کے ساتھ خدا اور اُس کے رسول اور اُس کی کتاب اور اُس کے **اولیاء کا ذکر** کرے گا اور اُس کی

ہر بات سے خدا اور اُس کے رسُول اور اُس کے دین کی محبت ٹپکے گی اور وہ صلحاء کی صحبت کو پسند کریگا۔

پنجم۔ مومن خدا اور اس کے رسُول اور اس کے دین کے لئے **ہر قسم کی قربانی** کرنے کو تیار رہے گا۔ اپنے خیالات کی۔ اپنے دوستوں کی۔ اپنے ملک کی۔ اپنے عزیز و اقارب کی۔ اپنے مال و دولت کی۔ اپنے آرام و راحت کی۔ اپنی تمام محبوب و مرغوب چیزوں کی۔ اپنی اولاد کی حتیٰ کہ اپنی جان کی۔ اور اپنی عزت و آبرو کی بھی۔ اور کوئی چیز خدا اور رسُول اور دین حق کے رستے میں اس کے لئے روک نہیں ہوگی۔ اور موقعہ آنے پر وہ کسی چیز کے قربان کر دینے سے دریغ نہیں کرے گا۔

یہ وہ پانچ موٹی موٹی باتیں ہیں کہ جب وہ کسی میں پائی جائیں تو یہ اس بات کی علامت ہوگی کہ اُس کے دل میں ایمان داخل ہو چکا ہے اور وہ حلاوتِ ایمان جس کا احادیث میں ذکر آیا ہے اُسے حاصل ہو چکی ہے۔ بشرطیکہ یہ باتیں اُس کے اندر اس عارضی کیفیت کے طور پر نہ پائی جائیں جو کسی وقتی تحریک یا عارضی جوش سے پیدا ہو جاتی ہیں بلکہ مستقل اور محکم طریق پر اس کے اندر موجود ہوں اور ہر حالت میں اس کے دم کے ساتھ رہیں۔

اب ہم ان علامات کو الگ الگ لے کر جماعتِ احمدیہ کی ایمانی حالت کا امتحان کرتے ہیں۔ اگر جماعت احمدیہ میں یہ علامتیں دوسروں کے مقابلہ پر ممتاز طور پر پائی جائیں تو یہ ثابت ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے واقعی کھوئے ہوئے ایمان کو دُنیا میں قائم کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ علامات اِس زمانے میں مسلمانوں کے تمام فرقوں میں مفقود ہو چکی ہیں۔

ایمان کی پہلی علامت پہلی علامت ایمان کی یہ ہے کہ اعمال شریعت کے مطابق ہوں۔ سو الحمد للہ کہ احمدیہ جماعت نے مجموعی حیثیت میں یہ علامت ایسے نمایاں طور پر ظاہر کی ہے کہ غیر متعصب دشمن بھی اس کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ صدہا لوگ ایسے ہوں گے جو احمدی ہونے سے پہلے زنا۔ شراب۔ اکل بالباطل۔ رشوت ستانی۔ قمار بازی۔ ظلم وتعدی وغیرہ منہیات شرعیہ میں مبتلا تھے۔ اور بیسیوں ایسے تھے جو چوری اور ڈاکے جیسے خطرناک جرائم میں بتلاق وطاق تھے لیکن احمدی ہونے کے ساتھ ہی وہ گویا بالکل نئے انسان بن گئے۔ جو لوگ کبھی فرض نماز کے بھی قریب نہ گئے تھے وہ ایسے نمازی ہو گئے کہ اگر ان سے کبھی تہجد کی نماز بھی رہ جائے تو انہیں گھنٹوں افسوس رہتا ہے۔ جو لوگ رمضان کے مبارک مہینے میں بھی کوئی روزہ نہ رکھتے تھے اب وہ رمضان کے علاوہ سال میں نفلی روزے بھی رکھنے لگے اسی طرح دوسری عبادات کا حال ہے۔ معاملات میں بھی ایک بہت بڑا تغیر نظر آتا ہے بیشک ہم میں بعض کمزور بھی ہیں لیکن بعض کا کمزور ہونا جماعت کی مجموعی حالت پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتا۔ جب ایک جماعت تیار ہوتی ہے تو سب ایک جیسے نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ بعض اچھے ہوتے ہیں۔ بعض متوسط ہوتے ہیں اور بعض کمزور بھی ہوتے ہیں اور پھر بعض منافق بھی ہوتے ہیں۔ صحابہؓ کی مقدس جماعت کا بھی یہی حال تھا۔ اگرچہ ان کا طہارت و پاکیزگی میں بے نظیر ہونا مسلّم ہے لیکن پھر بھی اُن میں سب ابوبکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم جیسے نہیں تھے۔ بلکہ بعض متوسط تھے اور بعض کمزور اور پھر بعض ایسے بھی تھے جو جیسا کہ قرآن و حدیث میں مذکور

ہے منافقانہ طور پر اُن میں ملے جلے رہتے تھے۔ ایک مدرسہ کی اچھی سے اچھی جماعت کو لے لو۔ اُس میں بھی سب ایک جیسے نہیں ہونگے۔ پس دیکھنا یہ چاہیئے کہ بحیثیت مجموعی کسی جماعت کا کیا حال ہے یا اس طرح مقابلہ ہو سکتا ہے کہ جو لوگ ہم میں سے اعلیٰ پایہ کے ہیں اُن کا دوسری مسلمان کہلانے والی جماعتوں کے اچھے آدمیوں سے مقابلہ کیا جائے اور جو متوسط درجہ کے ہیں اُن کا متوسط طبقہ سے مقابلہ کیا جائے۔ اور جو لوگ ہم میں سے کمزور ہیں اُن کا دوسرے فرقوں کے کمزور آدمیوں سے مقابلہ کیا جائے۔ پھر پتہ لگے گا کہ کونسی جماعت اصلاح یافتہ ہے اور کونسی نہیں۔ ہم دعوے سے کہتے ہیں۔ ولا فخر۔ اور کوئی منصف مزاج شخص اس بات کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت مرزا صاحبؑ کے ساتھ تعلق قائم کرکے احمدیوں نے نہایت نمایاں تغیر پیدا کیا ہے اور یہ ایک بیّن حقیقت ہے کہ شریعت اسلامی پر کاربند ہونے اور اپنی طرز و روش کو قرآن و حدیث کے مطابق رکھنے میں احمدیہ جماعت تمام دوسرے فرقہائے اسلام سے نہ صرف ممتاز ہے بلکہ نہایت نمایاں طور پر ممتاز ہے اور عبادت الٰہی اور تقویٰ و طہارت اور دیانت داری میں بحیثیت مجموعی نہایت اعلیٰ نمونہ رکھتی ہے۔

پھر ایک اور بات بھی ہے جو یاد رکھنی چاہیئے اور جو ایک صاحب دل کو بڑا لطف دے سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر ہم احمدیہ جماعت کے افراد پر نظر ڈالیں اور غور سے ان کا مطالعہ کریں۔ تو صاف نظر آتا ہے کہ جماعت احمدیہ میں سے وہ لوگ جن کو حضرت مرزا صاحبؑ کی صحبت کا زیادہ موقعہ ملا ہے وہ دوسروں کی نسبت جن کو اُن سے کم موقعہ میسّر آیا ہے یقیناً بحیثیت مجموعی حقوق اللہ اور حقوق العباد کی ادائیگی میں بہت

زیادہ ترقی یافتہ ہیں۔ ان لوگوں کی پیشانی پر وہی نور ایمان اور وہی نورِ اخلاص چمکتا نظر آتا ہے جو صحابہ کرامؓ میں پایا جاتا تھا۔ اُن کی ہر حرکت و سکون سے ایمان وعرفان کی کرنیں پھوٹتی ہیں۔ یہ لوگ اگر دن کے وقت میدانِ خدمتِ دین کی صفِ اوّل میں نظر آئیں گے تو رات کو خدائی دربار میں کمربستہ کھڑے دکھائی دیں گے۔ جیساکہ خود خدا نے بھی فرمایا ہے کہ ثُلَّةٌ مِّنَ الْاَوَّلِيْنَ وَ ثُلَّةٌ مِّنَ الْاٰخِرِيْنَ [1] یعنی "جس طرح نیک لوگوں کی ایک بڑی جماعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود ہے اسی طرح ایک بڑی جماعت آخرین میں بھی پائی جائے گی"۔ اللّٰھم صَلِّ عَلَیھِم اَجْمَعِیْنَ ۔ آمین۔

ایمان کی دوسری علامت

دوسری علامت۔ ایمان کی یہ ہے کہ مومن غیرتِ ایمانی دکھاتا ہے۔ اور ایمان کے خلاف کوئی بات سُنکر آرام سے نہیں بیٹھ سکتا۔ اور بے دینوں سے جو دین پر تمسخر اُڑاتے ہیں کنارہ کشی کرتا ہے۔ اب دیکھو اس علامت سے بھی صرف احمدیہ جماعت ہی ایمان پر قائم ثابت ہوگی۔ آجکل عموماً مسلمانوں میں اور خصوصاً انگریزی جوانوں میں جو گندی ہوا مادیت اور دین سے بے رغبتی کی چلی ہوئی ہے یہ کوئی مخفی بات نہیں۔ مگر احمدی جماعت کے اس طبقہ میں بھی ایمانی غیرت اور بد صحبت سے عموماً نفرت پائی جائیگی۔ کوئی سچّا احمدی دین کے خلاف بات سُنکر یا دیکھ کر خاموش نہیں رہے گا بلکہ تم دیکھو گے کہ وہ اپنے قول سے یا اپنے فعل سے اپنی نفرت کا اظہار کرنے سے نہیں رُکیگا اور اس صحبت سے پرہیز کریگا جس میں دین کی خفّت ہوتی ہو یا اس پر ہنسی اُڑائی جاتی ہو۔ یہ بات دیکھنے سے تعلّق رکھتی ہے۔ زیادہ کیا لکھا جائے۔ جو دیکھتے ہیں وہ جانتے ہیں۔

---

[1] سورۃ واقعہ ع۲

ایمان کی تیسری علامت

تیسری علامت یہ بیان ہوئی تھی کہ مومن تبلیغ حق میں مصروف رہتا ہے اور اُسے گویا ہر وقت یہ دُھن لگی رہتی ہے کہ اسلام کی خوبیاں لوگوں تک پہنچائے اور دُنیا سے باطل کو مٹائے اور حق کو قائم کرے اور تبلیغ حق کے لئے اپنے وقت اور اپنے مال کو قربان کرنے سے دریغ نہ کرے اور جب اسلام پر کوئی حملہ ہو تو فوراً اس کے ردّ کے لئے کمربستہ ہو جائے اب دیکھو اس علامت سے بھی احمدیہ جماعت کا ایمان اظہر من الشمس ہے۔ ہر احمدی ایک سرگرم مبلّغ نظر آئیگا۔ اگر کوئی شخص کسی آزاد پیشہ میں ہے تو وہیں اس کا تبلیغی کام جاری ہو گا۔ تاجر ہے تو اپنے ملنے والوں کو حق پہنچاتا ہو گا زمیندار ہے تو اپنے حلقہ میں ہی جہاد فی سبیل اللہ میں مصروف ہو گا۔ غرض احمدیوں میں ہر شخص اپنی اپنی جگہ اسلام کی خدمت میں لگا ہوا ملے گا۔ طالب علم ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ استاد ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ خادم ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ آقا ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ ناخواندہ ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ عالم ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ بچّہ ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ بوڑھا ہے تو وہ مبلّغ ہے مرد ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ عورت ہے تو وہ مبلّغ ہے۔ غرض جو بھی سچّا احمدی ہے خواہ وہ کچھ بھی ہو مگر مبلّغ ضرور ہے۔ گذشتہ دلوں ہی کی بات ہے کہ جب ہز رائل ہائی نس پرنس آف ویلز ہندوستان تشریف لائے تو عدم تعاون والوں کو یہ فکر تھا کہ کوئی ان کو دیکھنے تک نہ جائے جو لوگ تعاون کا دم بھرتے تھے اُن کی یہ آرزو تھی کہ شہزادہ والا تبار کو دیکھیں اور ہو سکے تو اُن سے ملاقات بھی کریں۔ کوئی خوش آمدید کا ایڈریس پیش کریں اور کوئی جشن اور میلے قائم کریں۔ کوئی تماشے اور نمائشیں دکھائیں یا کوئی اور

عجیب عجیب منظر پیش کریں۔ ہر چند کہ یہ جذبہ بھی چونکہ اظہارِ محبت و احترام کے لئے تھا اس لئے قابلِ قدر تھا۔ مگر ذرا دیکھو کہ احمدیہ جماعت کو اِس موقعہ پر کیا سوجھتی ہے۔ جب وہ سُنتے ہیں کہ شہزادۂ عالی جاہ ہمارے وطن میں تشریف لاتے ہیں تو سب سے پہلا خیال جو اُن کو آتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ ایک بہت عُمدہ موقعہ ہے آؤ ہم اس موقعہ پر شہزادہ کو حق کی طرف دعوت دیں۔ چنانچہ باوجود تنگیٔ وقت کے قریبًا بتیس ہزار احمدی زن و مرد۔ خورد و کلاں۔ امیر و غریب فورًا ایک ایک آنہ چندہ دے کر اور ایک عظیم الشان تبلیغی تحفہ چھپوا کر شہزادہ کے حضور پیش کر دیتے ہیں اور اُن کو اسلام کی طرف بُلاتے اور اسلام کی خوبیاں اُن تک پہنچاتے ہیں یہ تحفہ جماعت احمدیہ کے موجودہ امام حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہٖ نے تیار کیا اور جماعت کی طرف سے پیش کیا گیا۔ غرض یہ ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر تبلیغی ولولہ اور خدمتِ دین کا جوش احمدیہ جماعت میں نظر آتا ہے اس کا عشرِ عشیر بھی دوسری جگہ نہیں پایا جاتا۔

ایمان کی چوتھی علامت

چوتھی علامت یہ ہے کہ مومن کی زبان پر کثرت کے ساتھ خدا اور اس کے رسُول کا ذکر پایا جائیگا۔ اور اس کے ہر قول و فعل سے خدا اور اُس کے رسول اور اس کے اولیاء اور صلحاء کی محبت ٹپکے گی۔ سو اِس علامت کے مطابق بھی دیکھ لو کہ صرف احمدیہ جماعت کا ایمان ہی سچّا ایمان ثابت ہوگا۔ آجکل تمام اسلامی دُنیا خدا اور اس کے رسُول کے نام کو بھولی ہوئی ہے اور اگر کبھی کوئی یاد بھی کرتا ہے تو نہ اس طور پر کہ خدا اور اس کا رسُول حقیقۃً مقصود و محبوب ہیں بلکہ محض ایک وقتی جوش اور ظاہری غیرت کے رنگ میں۔ مگر

احمدیہ جماعت کے اکثر افراد ایسے ملیں گے جن کے کلام کا بیشتر حصہ خدا اور اس کے رسول اور اس کے مقربین اور اس کے دین کے ذکر پر مشتمل ہوتا ہے بلکہ بسا اوقات دیکھا گیا ہے کہ دوسرے لوگ تنگ آکر کہہ دیتے ہیں کہ احمدیوں کو تو ان باتوں کا جنون ہے اکثر دیکھا جاتا ہے کہ ریل کے سفر میں جب کہ دوسرے لوگوں کو باہم تفریح کی باتوں کا خیال ہوتا ہے ایک احمدی کو وہاں بھی خدا اور اس کے رسول اور اس کے دین کا ہی ذکر سوجھتا ہے۔ غرض جس طرح ایک عاشق صادق ہر وقت اپنے معشوق کے ذکر میں اپنی غذا پاتا ہے۔ اسی طرح احمدیہ جماعت کے اکثر افراد خدا اور اس کے رسولؐ اور اُس کے دین کے ذکر میں اپنی خوراک پاتے ہیں۔ اور جہاں دوسرے لوگوں کا یہ حال ہے کہ وہ دین کے ذکر سے بالکل غافل ہیں اور اگر خدا اور اس کے رسول کا ذکر کرتے بھی ہیں تو محض خشک مولویانہ رنگ میں جس میں محبت کی ذرا بھی بُو نہیں ہوتی یا پھر سطحی قومی غیرت کے رنگ میں جو قلبی حقیقت سے خالی ہوتی ہے وہاں بفضلہٖ تعالیٰ احمدیوں کی بات بات سے خدا اور اُس کے رسول اور اُس کے دین سے عشق و محبت کی معطر لپٹیں پھوٹ پھوٹ کر نکلتی ہیں۔ محبت ایک ایسا جذبہ ہے جو چھپا نہیں رہ سکتا۔ عاشق کی ہر بات اور ہر حرکت اور ہر سکون اس کے عشق کی کہانی کہے دیتے ہیں۔ اس کی زبان اُس کا راز افشاء کر دیتی ہے۔ اس کا چہرہ اس کا بھید کھولتا ہے اُس کی آنکھیں اس کی ترجمانی کرتی ہیں۔ اور الحمدللہ کہ جماعت احمدیہ میں یہ علامت بھی نمایاں طور پر پائی جاتی ہیں۔ اور جس کے کان نہیں وہ کیا سُنے۔ جس کی آنکھیں نہیں وہ کیا دیکھے۔ جس کا دل نہیں وہ کیا سمجھے*

ایمان کی پانچویں علامت

پانچویں علامت ایمان کی یہ ہے کہ مومن ایمان کی خاطر اپنی ہر چیز قربان کر دینے کو تیار رہتا ہے۔ اپنا مال۔ اپنے عزیز۔ اپنی جان اور اپنی آبرو۔ یعنی جب کبھی حالات ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ اُسے اپنے ایمان اور اپنی کسی دوسری چیز میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا پڑتا ہے اور یہ ناممکن ہو جاتا ہے کہ وہ دونوں کو بچا سکے تو وہ ایمان کو اختیار کرتا ہے اور دوسری چیز کو چھوڑ دیتا ہے۔ اب دیکھو کہ الحمد للہ اِس علامت کی رُو سے بھی صرف احمدیہ جماعت ہی وہ جماعت ثابت ہوتی ہے جو سچے معنوں میں ایماندار کہلا سکے۔ کیونکہ یہ ایک بیّن حقیقت ہے کہ احمدیہ جماعت میں سے بیشتر حصے نے ایمان کو بڑی بڑی گرانقدر قیمتیں دے دے کر خریدا ہے۔ ایمان کی خاطر مالی قربانی کا ذکر اوپر گزر چکا ہے کہ کس طرح باوجود پرلے درجہ کی غربت کے یہ جماعت لاکھوں روپیہ تبلیغ اسلام کی خاطر خرچ کر رہی ہے قریباً سب ایسے ہیں جو اپنی آمد کا سولھواں حصہ باقاعدہ خدمتِ دین کیلئے دیتے ہیں کثیر التعداد ایسے ہیں جو دسواں حصہ دیتے ہیں۔ بہت ہیں جو پانچواں حصہ دیتے ہیں کئی ہیں جو تیسرا حصہ دیتے ہیں۔ اور بعض نے تو قوتِ لایموت سے زیادہ اپنے مصرف میں لانا اپنے اوپر حرام کر رکھا ہے مگر یہ اس حالت میں ہے کہ اس سے زیادہ اُن سے مانگا نہیں جاتا۔ ورنہ جماعت کی کانفرنسوں میں متعدد مرتبہ یہ بات تجربہ میں آچکی ہے کہ احمدیوں نے نہایت جوش اور مسرت سے یہ کہا ہے کہ اگر دین کے لئے ضرورت پیش آئے تو ہمارا سب کچھ حاضر ہے گزشتہ دنوں میں جماعت کے بڑھتے ہوئے اخراجات نے ہمارے بیت المال پر غیر معمولی بار ڈالا تو بہت سے لوگوں نے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ

یعنی جماعت احمدیہ کے موجودہ امام کو لکھا کہ ہم اپنی تمام جائیدادیں اور اموال حضور کے کُلّی اختیار میں دیتے ہیں جس طرح چاہیں تصرّف میں لائیں۔

رشتہ داروں کی قربانی کے موقعے بھی احمدیوں میں سے ہزاروں کو پیش آئے۔ اور الحمدللہ کہ اکثر (والشاذ کالمعدوم) اس امتحان میں کامیاب نکلے ہیں۔ بعضوں کو اپنے ایمان کی خاطر اپنے والدین کو چھوڑنا پڑا (یعنی قرآنی تعلیم کے ماتحت اُن کی مرضی اور خواہش قربان کر دینی پڑی) اور انہوں نے ایمان کو اختیار کیا اور خدا کی خاطر والدین کو چھوڑ دیا۔ بعضوں نے اپنی اولاد کو چھوڑا۔ بعضوں نے اپنی بیویوں کو چھوڑا مگر ایمان کو نہ چھوڑا۔ انہوں نے خدا کے رشتہ کو اختیار کیا اور دنیوی رشتوں کو قربان کر دیا۔ ایسی مثالیں بیسیوں نہیں سینکڑوں نہیں ہزاروں ہیں۔

جان کی قربانی اس رنگ میں تو اکثر نے دکھائی ہے کہ اپنی تمام طاقتیں دین کے لئے وقف کر رکھی ہیں مگر جان کی حقیقی قربانی کا موقعہ احمدیوں کو ہندوستان میں پیش نہیں آیا جس کی وجہ یہ ہے کہ ہندوستان میں ایک پُرامن مستحکم حکومت قائم تھی جس نے مذہبی آزادی دے رکھی تھی اور قتل و غارت اور خون خرابے کا میدان گرم نہیں ہونے دیتی تھی۔ اس لئے خدا نے ہندوستان میں احمدیوں کو خونی امتحان سے محفوظ رکھا ہے گو بدنی تکالیف اور ایذا کے متعدد مواقع یہاں بھی پیش آئے ہیں اور احمدیوں نے اس امتحان کو بطیب خاطر برداشت کر کے اس بات کا ثبوت دے دیا ہے کہ وہ ہر قسم کی بدنی قربانی کے لئے تیار ہیں[1]۔ مگر ہاں ہندوستان سے باہر احمدیوں کو جان کی قربانی کے مواقع بھی پیش آئے ہیں۔ اور غالباً ناظرین جانتے ہوں گے کہ حضرت

---

[1] یہ ملکی تقسیم سے پہلے کا نوٹ ہے۔ بعد کے حالات کو خدا جانتا ہے۔ (مؤلف)

مرزا صاحبؑ کے حلقہ بگوشوں نے کس صبر بلکہ کس خوشی سے اس امتحان کو قبول کیا ہے۔ افغانستان میں امیر عبدالرحمٰن خان اور پھر امیر حبیب اللہ خاں کے عہد میں دو مقدس انسان جن میں سے ایک یعنی صاحبزادہ مولوی سیّد عبداللطیف صاحبؓ علمی لحاظ سے نہایت جلیل القدر اور عظیم المرتبت بزرگ ہونے کے علاوہ دُنیوی وجاہت کے لحاظ سے بھی ایک بڑے معزز رئیس اور ہزارہا آدمیوں کے مقتدا رہتے وہ محض احمدی ہونے کی وجہ سے نہایت ظالمانہ طور پر قتل کیے گئے۔ انہوں نے موت قبول کر لی لیکن ایمان کو چھوڑنا گوارا نہ کیا مولوی سیّد عبداللطیف صاحبؓ شہید کا وہ پایہ تھا کہ امیر حبیب اللہ خاں کی تاجپوشی کی رسم انہوں نے ادا کی تھی اور دربار شاہی میں اُن کو بڑا رسُوخ حاصل تھا۔ مگر جب خدا نے اُن کو حضرت مرزا صاحبؑ کے ذریعہ وہ ایمان عطا فرما دیا جو دنیا سے گُم ہو چکا تھا تو انہوں نے اُس ایمان کی خاطر تمام دُنیوی وجاہتوں پر لات مار دی تھی۔ حتیٰ کہ اپنی جان کی بھی کچھ پرواہ نہ کی۔ امیر حبیب اللہ خان نے اُن کو بار بار سمجھایا کہ اگر تم احمدیّت سے باز آجاؤ گے تو مَیں تمہیں پھر پہلے کی طرح معزز کر دوں گا اور تمہاری عزت بڑھا دونگا۔ ورنہ تمہاری سزا موت ہے۔ اگر تمہیں اپنی حالت پر رحم نہیں آتا تو اپنے بیوی بچّوں پر ہی رحم کرو اور اپنے اِن خیالات سے توبہ کر لو۔ مگر انہوں نے ہر دفعہ یہی جواب دیا کہ میں ایمان پر کسی چیز کو ترجیح نہیں دے سکتا۔ فاقض ما انت قاض انما تقضی ھٰذہ الحیٰوۃ الدّنیا (یعنی آپ کے جی میں جو آئے کر گزریں۔ بہرحال آپ کا فیصلہ صرف اسی دُنیا تک محدود ہے۔) آخر جب امیر نے دیکھا کہ کابل کے مولویوں نے اُن پر کُفر کا فتویٰ لگا دیا ہے اور لالچ اور خوف ان کو ایمان سے نہیں پھیر سکتے تو اس نے حکم دیا کہ اِن کو کمر تک

زمین میں گاڑ کر اوپر سے پتھر برسائے جائیں۔ چنانچہ اُن کو اسی طرح زمین میں زندہ گاڑ دیا گیا اور اس کے بعد امیر پھر آگے بڑھ کر اُن کے پاس گیا اور کہا کہ اب بھی وقت ہے اپنے خیالات سے باز آجاؤ۔ مگر اُن کی طرف سے پھر وہی جواب تھا کہ مَیں ایمان فروشی نہیں کر سکتا۔ اِس پر امیر نے حکم دیا کہ پتھراؤ کیا جائے۔ بس پھر کیا تھا چاروں طرف سے پتھر برسنے شروع ہو گئے۔ مگر دیکھنے والے کہتے ہیں کہ شہید مرحوم نے اُف تک نہیں کی حتیٰ کہ اس بے گناہ و مظلوم عاشقِ باری کی روح اس عالمِ سفلی سے عالمِ عُلوی کی طرف پرواز کر گئی۔ اِسی طرح اس سے قبل سیّد عبد اللطیف صاحبؓ مرحوم کے شاگرد مولوی عبد الرحمٰن خان صاحبؓ امیر عبد الرحمٰن خان کے حکم سے قتل کر دیئے گئے تھے انہوں نے بھی قتل کئے جانے کو قبول کیا تھا مگر ایمان کو نہ چھوڑا تھا۔ پھر امیر امان اللہ خان کے عہد میں بھی ایک مخلص مولوی نعمت اللہ خاں صاحبؓ احمدیت کی وجہ سے سنگسار کئے گئے انہوں نے بھی صاحبزادہ مولوی عبد اللطیف صاحبؓ کی طرح جاں نثاری کا نہایت اعلیٰ نمونہ دکھایا اور اپنے ایمان پر ایک نہایت مضبوط چٹان کی طرح قائم رہے۔ اِسی طرح دو[2] اور مخلص احمدی مولوی عبد الحلیم صاحبؓ اور مولوی نور علی صاحبؓ اسی امیر امان اللہ خان کے زمانے میں شہید کئے گئے اور سب نے صبر و ثبات کا نہایت اعلیٰ نمونہ دکھایا۔ اِسی طرح بعض اور ملکوں میں بھی بے گناہ احمدیوں کو محض احمدیت کی وجہ سے قتل کیا گیا۔ مگر انہوں نے احمدیت کا دامن نہ چھوڑا۔

---

[1] مولوی عبد اللطیف صاحبؓ کے قتل کے واقعہ کیلئے دیکھو "انڈر دی ایبسولیوٹ امیر" مصنفہ مسٹر مارٹن لیٹ انجینئر ان چیف کابل۔ نیز دیکھو حضرت مرزا صاحبؑ کی تصنیف "تذکرۃ الشہادتین"

الغرض احمدیہ جماعت نے ہر قسم کی قربانی کر کے اس بات پر مُہر لگا دی ہے کہ اُن کی سب سے زیادہ پیاری چیز ایمان ہے جس پر وہ ہر دنیوی چیز قربان کر دینے کو تیار رہیں۔ پس ثابت ہو گیا کہ ان میں وہ ایمان موجود ہے جس کے متعلق مخبرِ صادقؐ نے خبر دی تھی کہ وہ دُنیا سے اُٹھ جائیگا مگر مسیح موعود اُسے پھر دُنیا میں لا کر قائم کریگا۔ پس الحمد للہ کہ اِس جہت سے بھی مسیح موعود کی علامت حضرتِ مرزا صاحبؑ میں نمایاں طور پر پُوری ہوئی۔

سچّے ایمان پر خدائی مُہر

مگر اس جگہ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیئے کہ گو بندے کی طرف سے ایمان کی یہ پانچ موٹی علامتیں ہیں اور جس شخص میں یہ پائی جائیں اس کا مومن ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ لیکن اِن علامتوں کے علاوہ ایک علامت اور بھی ہے جو اِن علامتوں کے لئے گویا مُہر تصدیق کا کام دیتی ہے اور اس کے بعد کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ وہ یہ ہے کہ جب بندہ سچّے ایمان کو اختیار کرتا ہے تو پھر خدا اُس کے ساتھ وہ معاملہ کرتا ہے جو اُس نے سچّے مومنوں کے ساتھ کرنے کا وعدہ فرمایا ہوا ہے۔ مثلاً خدا تعالیٰ فرماتا ہے:۔

"اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا[1]

اور لَهُمُ الْبُشْرٰى فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا[2]

یعنی "ہم اپنی نصرت دنیا میں بھی اپنے رسولوں اور سچّے مومنوں کے ضرور شاملِ حال رکھیں گے"۔

نیز فرمایا:۔ "رسولوں اور مومنوں کو اس دُنیا میں ہی ہماری طرف سے رؤیا و الہام کے ذریعہ بشارتیں ملا کریں گی"۔

---

[1] سورۃ مومن ع ۶۔ [2] سورۃ یونس ع ۷۔

یہ وہ سرٹیفکیٹ ہے جو اس دنیا میں مومن کو خدا کی طرف سے ملتا ہے اور جس کے بعد اُس کے ایمان میں شک کرنا پرلے درجہ کی جہالت ہوتی ہے۔ گویا پہلی پانچ علامتیں بندہ کی طرف سے پوری کی جاتی ہیں اور یہ علامت خدا کی طرف سے ظاہر ہوتی ہے اور اُس آخری علامت کا پایا جانا بھی ضروری ہوتا ہے تا حق و باطل میں التباس نہ ہو سکے۔ کیونکہ گو عقلمند انسان سمجھ سکتا ہے لیکن پھر بھی عوام کو دھوکا دینے کے لئے یا بعض صورتوں میں خود اپنے نفس کو ہی دھوکا دینے کے لئے انسان بعض اوقات غلط طور پر ایسا خیال کر لیتا ہے کہ مجھ میں ایمان کی علامتیں پائی جاتی ہیں حالانکہ دراصل وہ نہیں پائی جاتیں یا کسی دوسرے کے متعلق خیال کرتا ہے کہ اس میں یہ علامتیں نہیں پائی جاتیں حالانکہ دراصل وہ پائی جاتی ہیں۔ تو اُن صورتوں میں یہ آخری علامت جو خدا کی طرف سے ظاہر ہوتی ہے ایک فیصلہ کن معیار بن جاتا ہے۔ اب دیکھ لو کہ اس علامت کی رُو سے بھی یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ احمدیہ جماعت ہی اُس ایمان پر قائم ہے جس کو خدا نے ایمان قرار دیا ہے۔ حضرت مرزا صاحبؑ کو کس طرح اپنے مخالفین کے مقابلہ میں نصرت الٰہی نے کامیاب کیا اِس کی مختصر کیفیت اوپر بیان ہو چکی ہے اِسی طرح اگر احمدیوں کے حالات پر بھی نظر ڈالی جائے تو صاف طور پر نصرت الٰہی اور بشارتوں کے وعدے اُن کے ساتھ کام کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور خدا کے فضل سے لاکھوں احمدیوں نے اپنی زندگی میں کسی نہ کسی رنگ میں نصرت کا مشاہدہ کیا ہے اور ہزاروں احمدی ایسے ہیں جن کو خدا نے رؤیائے صالحہ اور کشوف و الہامات سے مشرف فرمایا ہے۔ وذٰلک فضل اللّٰہ یؤتیہ من یّشاءُ۔

واللہ ذوالفضل العظیم۔

مسیح موعود کے کام کی تخم ریزی مکمل ہو چکی ہے

الحمد للہ کہ اب میں مسیح موعود کی دسویں علامت کے مطابق یہ بات ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب ع کے ذریعہ وہ کام بخیر وخوبی پورا ہو چکا ہے جو قرآن و حدیث میں بتایا گیا تھا۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ آپ کے بعد کسی اور مسیح اور مہدی کا انتظار کیا جائے۔ خدا کا کوئی کام عبث نہیں ہوا کرتا۔ جب خدا نے وہ کام جو اُس نے مسیح موعود اور مہدی معہود کے لئے مقرر کیا تھا حضرت مرزا صاحب ع کے ذریعہ انجام دلوا دیا ہے تو پھر یہ خیال کرنا کہ اب کوئی اور شخص آکر اس کئے ہوئے کام کا پھر اعادہ کرے گا ایک لغو اور بے ہودہ خیال ہے۔ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب ع کے درخت نے مسیحی اور مہدوی پھل پیدا کیا ہے تو وہ پھر انہیں مسیح اور مہدی نہ ماننے والا اور اُن کا انکار کرنے والا اپنا انجام خود سوچ لے۔

اور یہ کہنا کہ ابھی کامل طور پر اس کام کے آثار ظاہر نہیں ہوئے اور نتائج کے لحاظ سے ابھی اس کا دائرہ بہت محدود ہے ایک نادانی کا خیال ہے۔ انبیاء اور مرسلین کا کام صرف بیج بونا ہوتا ہے جو بعد میں اُگتا اور بڑھتا اور پھولتا اور پھلتا ہے۔ اسی لئے انبیاء کے واسطے جو کام مقرر ہوتے ہیں وہ کبھی اُن کی زندگی میں مکمل نہیں ہوا کرتے بلکہ اُن کے ہاتھ سے صرف اُن کی تخم ریزی کی جاتی ہے۔ یہ ایک ایسی سنت ہے جو ہر نبی کے زمانہ میں پائی جاتی ہے۔ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی غرض قرآن شریف یہ بیان فرماتا ہے کہ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا [1]

---

[1] سورۃ فرقان ع ۱۔

نیز فرماتا ہے لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ[1] یعنی ہم نے اس رسول کو اس غرض سے بھیجا ہے تا وہ تمام دنیا کے لئے نذیر ہو اور ساری اقوام تک اپنا پیغام پہنچائے۔ اور اسلام کو سب ادیان پر غالب کر دکھائے۔" اسی طرح حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں اَسْوَد و اَحْمَر کے نام اسلام کا پیغام لے کر آیا ہوں۔ مگر کیا حضور سرورِ کائنات کی زندگی میں تمام دنیا تک آپ کا پیغام پہنچ گیا تھا؟ کیا ساری اقوام کو آپ نے ڈرایا؟ اور کیا سب مذاہب کے ساتھ آپ کا مقابلہ ہوا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ آپ کی تبلیغ آپ کی حیاتِ مبارکہ میں صرف عرب کے ملک یا عرب کے متصل بعض ممالک تک محدود رہی اور دنیا کے بیشتر حصہ اور کئی مذاہب تک تو آپ کا اسم مبارک تک بھی نہیں پہنچ سکا تھا۔ تو کیا نعوذ باللہ آپ کامیاب نہیں ہوئے اور آپ کے ذریعہ وہ کام پورا نہیں ہوا جس کے لئے آپ مبعوث ہوتے تھے؟ ہرگز نہیں۔ آپ تو ایسے کامیاب ہوئے ہیں جس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ پس ظاہر ہے کہ کسی مامور و مرسل کا جو کام بتایا جاتا ہے وہ کامل طور پر اس کی زندگی میں پورا نہیں ہو جایا کرتا بلکہ اُس کے ذریعہ صرف اس کام کی تخم ریزی ہوا کرتی ہے پھر بعد میں خدا تعالیٰ اس کے خلفاء اور اس کی جماعت کے ذریعہ آہستہ آہستہ اس کام کو انجام تک پہنچاتا ہے۔ ہاں اگر کسی مرسل کی زندگی میں اس کے کام کی تخم ریزی کے آثار بھی ظاہر نہ ہوں تو یہ بات بیشک معاملہ کو مشتبہ کر دینے والی ہوگی لیکن یہ یقینی طور پر ثابت کیا جا چکا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ اس عظیم الشان کام کی کامل طور پر تخم ریزی ہو چکی ہے جو مسیح موعود و مہدی معہود

---

[1] سورۃ توبہ ع۵۔

کے لئے مقرر تھا۔ اب یہ تخم سنّت اللہ کے مطابق بڑھے گا اور پھولے گا اور پھلے گا اور کوئی نہیں جو اُسے روک سکے۔

ہمارے آقا حضرت محمد مصطفٰےؐ صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلّم (فداہ نفسی) نے اپنے کام کی تخم ریزی کی اور جس نے حضورؐ کے کام کو دیکھنے اور سمجھنے کی کوشش نہیں کی اور منکر ہو گیا وہ خدا کی رحمت سے محروم ہی نہ رہا بلکہ اس کے غضب کے نیچے بھی آ گیا۔ اور اب موجودہ زمانے میں آپ کے خادم اور ظلِ رُوحانی حضرت مرزا صاحبؑ نے اپنے کام کی تخم ریزی کی ہے۔ اب جو اس مامور من اللہ کو نہیں پہچانے گا اور بے ہودہ حیلہ و حجّت سے انکار کردیگا وہ بھی سُن رکھے کہ وہ خدا کی رحمت سے محروم رہیگا اور اُس کے غضب کو اپنے سر پر لے گا۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں ؎

یارو جو مرد آنے کو تھا وہ تو آ چکا — یہ راز تم کو شمس و قمر بھی بتا چکا
اب سال سترہ بھی صدی سے گذر گئے — تم میں سے ہائے سوچنے والے کدھر گئے
تھوڑے نہیں نشاں جو دکھائے گئے تمہیں — کیا پاک راز تھے جو بتائے گئے تمہیں
پر تم نے اُن سے کچھ بھی اُٹھایا نہ فائدہ
مُنہ پھیر کر ہٹا دیا تم نے یہ مائدہ

جماعت احمدیہ کی ہمہ گیر ترقی کے متعلق ایک عظیم الشان پیشگوئی

اس جگہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحبؑ کی وہ عظیم الشان پیشگوئی درج کردی جائے جو جماعت احمدیہ کی ہمہ گیر ترقی کے متعلق آپؑ نے خدا سے علم پاکر آج سے پچاس سال قبل فرمائی۔ آپؑ فرماتے ہیں:۔

"خدا تعالیٰ نے مجھے بار بار خبر دی ہے کہ وہ مجھے بہت عظمت دیگا اور میری محبت دلوں میں بٹھائیگا اور میرے سلسلہ کو تمام زمین پر پھیلائیگا اور سب فرقوں پر میرے فرقہ کو غالب کریگا اور میرے فرقہ کے لوگ اسقدر علم اور معرفت میں کمال حاصل کریں گے کہ وہ اپنی سچائی کے نُور اور اپنے دلائل اور نشانوں کی رُو سے سب کا مُنہ بند کر دینگے اور ہر ایک قوم اس چشمہ سے پانی پیئے گی اور یہ سلسلہ زور سے بڑھے گا اور پھُولیگا یہاں تک کہ زمین پر محیط ہو جائیگا۔ بہت سی روکیں پیدا ہونگی اور ابتلا آئیں گے مگر خدا سب کو درمیان سے اُٹھا دیگا۔ اور اپنے وعدہ کو پُورا کریگا۔ اور خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں تجھے برکت پر برکت دونگا یہاں تک کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈینگے۔[1]"

---

[1] تجلیات الٰہیہ صفحہ ۲۱ مطبوعہ ۱۹۰۷ء۔

مسیح و مہدی کی علامات پر ایک اصولی نظر

علاماتِ ماثورہ کے متعلق ایک شبہ کا ازالہ

اب ہم علاماتِ ماثورہ کی بحث مختصر طور پر ختم کر چکے ہیں لیکن ایک شبہ کا ازالہ باقی ہے کہا جاتا ہے کہ گو عام طور پر مسیح موعود و مہدی معہود کی علامات تو حضرت مرزا صاحبؑ میں پوری ہو چکی ہیں لیکن علاماتِ ماثورہ کی بعض تفاصیل وقوع میں نہیں آئیں۔ اسی طرح بعض وہ باتیں جو علمائے اُمّت نے احادیث اور اقوالِ صحابہؓ سے مستنبط کر کے یا اپنے قیاسات سے لکھی ہیں ان میں سے بعض ابھی تک پوری نہیں ہوئیں۔ سو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ علماء کے ذاتی خیالات کے تو ہم ذمہ دار نہیں لیکن حقیقی علاماتِ ماثورہ کے متعلق جو قرآن و حدیث میں بیان ہوئی ہیں دو باتیں یاد رکھنی چاہیئے اور ہم اُمید کرتے ہیں کہ جو شخص خدا کا خوف رکھ کر ان دو باتوں پر غور کریگا وہ ضرور حق کو پالے گا۔

پہلی بات یہ ہے کہ ہر مامور کے متعلق جو علامات بیان کی جاتی ہیں اُنکا ایک مفہوم کلی ہُوا کرتا ہے جو علامات پر یکجائی نظر ڈالنے سے حاصل ہوتا ہے

پس سب سے پہلے ہمیں علاماتِ ماثورہ پر غور کرکے اُن کا ایک مفہوم کلی قائم کرنا چاہیئے یعنی یہ معلوم کرنا چاہیئے کہ علاماتِ ماثورہ میں سے بحیثیت مجموعی وہ کونسی ہیئتِ کلّی مستنبط ہوتی ہے جس کے مطابق مسیح موعود اور مہدئ معہود کی بعثت مقدّر ہے یعنی تمام علامات اور اُن کی تفاصیل کے اوپر یکجائی نظر ڈال کر پھر عقلِ خداداد کی مدد سے اس بات کا پتہ لگانا چاہیئے کہ اس یکجائی مطالعہ سے وہ کونسی مجموعی ہیئت ثابت ہوتی ہے جس کو تمام علاماتِ ماثورہ کا اصل مقصود و مدّعا اور اُن کی اصل رُوح ہے اور اُن کا لُبِّ لباب اور ان کا نچوڑ کہا جاسکتا ہے۔ اور جب ہم تمام علامات اور اُن کی تفاصیل پر یکجائی نظر ڈال کر اُن سے ایک مفہوم کلی کا پتہ لگالیں تو پھر ہمیں مدعی کو اس مفہوم کلّی کے مقابل رکھ کر اس کی صداقت کا فیصلہ کرنا چاہیئے۔ اگر مدّعی کے حالات اس مفہوم کلّی کے مطابق ثابت ہوں اور جہاں تک اس مجموعی مفہوم کا تعلق ہے اس کے دعوے کی صحت میں کسی معقول شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے اور دوسری طرف اگر عقلی دلائل خصوصًا ایسے دلائل جن کی صداقت قرآن سے ثابت ہو اس کے دعوے کی تصدیق کر رہے ہوں تو ہمیں تفاصیل کے بعض اختلافات کو خدا کے حوالے کرنا چاہیئے اور اس مدّعی کو صادق و مصدّق مان لینا چاہیئے۔ یہی امن کی راہ ہے جو ہمیشہ سے صلحاء کا طریق رہا ہے

ظاہر ہے کہ جب علاماتِ ماثورہ اپنے مفہوم کلّی کے لحاظ سے ایک مدعی کی پُوری پُوری تصدیق کر رہی ہوں تو صرف اس وجہ سے اس کا انکار کر دینا کہ ہمارے خیال میں بعض تفاصیل ابھی تک وقوع میں نہیں آئیں ایک ہلاکت کی راہ ہے جس سے ہر مومن کو پرہیز لازم ہے۔ علامات

کی اصل روح رواں تو ان کا مفہوم کلّی ہی ہوتا ہے۔ پس جب یہ مفہوم کلّی مدعی کی صداقت پر مہر تصدیق ثبت کردے تو یہ سراسر نادانی ہوگی کہ ہم بعض دور افتادہ تفاصیل پر اَڑ جائیں اور اس وجہ سے مدّعی کے متعلق جس کی صداقت پر تمام علامات نے بحیثیت مجموعی شہادت دی ہے شک وشبہ کو جائز رکھیں۔ ظاہر ہے کہ علاماتِ ماثورہ کے مفہوم کلّی کے مطابق اپنے آپ کو بنا لینا بندے کے اختیار میں نہیں ہے۔ ہاں بے شک انفرادی طور پر تفاصیل کے متعلق بعض صورتوں میں یہ شبہ ہوسکتا ہے کہ بندہ خود ان کے مطابق اپنے حالات کو بنا سکتا ہے۔

پس ہم کہتے ہیں اور الحمد للہ پورے انشراح اور اطمینان کیساتھ کہتے ہیں کہ **ایک طرف** مسیح موعود اور مہدیٔ معہود کے متعلق جتنی بھی علامات قرآن شریف اور صحیح احادیث سے ثابت ہیں اُن کا مفہوم کلّی یقینی اور قطعی طور پر حضرت مرزا صاحبؑ میں پایا جاتا ہے اور اس بارہ میں دلائل قاطعہ اور براہین نیرّہ کے ساتھ آپ کی صداقت ثابت کی جا سکتی ہے۔ اور سوائے اس کے کہ انسان تعصّب سے اندھا ہو چکا ہے یا خطرناک توہّم پرستی کا شکار ہو کسی قسم کے شک وشبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ اور **دوسری طرف** علامات کی تفاصیل میں سے بھی بہت بڑا حصّہ یعنی قرآنی علامات کا تو سارا حصّہ اور حدیث کی بیان کردہ علامات کا اکثر حصّہ صاف اور واضح طور پر پورا ہو چکا ہے اور جو حصّہ باقی رہتا ہے وہ بھی معقول تاویل کے ساتھ مطابق کیا جا سکتا ہے۔ تو اس صورت میں یہ کسقدر بدنصیبی ہوگی کہ کسی جزوی تفصیل کو لے کر اُس پر ضد کی جائے اور وہ بیّنات جنہوں نے حضرت مرزا صاحبؑ

کے دعاوی پر ایک سورج چڑھا رکھا ہے ردی کی طرح پھینک دی جائیں ایسے شخص کے متعلق یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ اُس کی نیت بخیر ہے۔ اور نہ ایسا شخص دل سے سچائی کا طالب سمجھا جاسکتا ہے۔ بلکہ تم یقیناً ایسے شخص کو تکبر اور خود پسندی اور خود بینی اور تعصب کا شکار پاؤ گے۔ کیونکہ جہاں تو اس کے نفس کے مطابق کوئی بات اُسے ملتی ہے وہ ایک ذرہ کو بھی نہیں چھوڑتا مگر جہاں اُس کی مرضی کے خلاف بات ہو تو وہ دلائل کے ایک پہاڑ کو بھی ردی کی طرح پھینک دیتا ہے ؂

ببیں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

دوسری بات جو یاد رکھنی چاہیئے وہ یہ ہے کہ یہ ایک سنت مستمرہ ہے کہ خدا کے انبیاء اور مرسلین اور مامورین کا ضرور انکار کیا جاتا ہے۔ قرآن کھول کر دیکھو کوئی رسول ایسا نہیں گذرا جسے اس کی قوم نے پہلی آواز پر ہی مان لیا ہو۔ بلکہ سب کا انکار ہوا ہے اور سب پر ہنسی اڑائی گئی ہے اور سب کو جھوٹا کہا گیا ہے اور سب کا مقابلہ کیا گیا ہے اور پھر لطف یہ کہ سب کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ اِن میں وہ علامتیں نہیں پائی جاتیں جو صحف گذشتہ میں بیان کی گئی تھیں۔ قرآن شریف فرماتا ہے:۔

يٰحَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ رَّسُولٍ اِلَّا كَانُوا بِهٖ يَسْتَهْزِءُوْنَ ۝ [1]

نیز فرماتا ہے:۔ اَفَكُلَّمَا جَآءَكُمْ رَسُوْلٌۢ بِمَا لَا تَهْوٰٓى اَنْفُسُكُمُ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيْقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيْقًا تَقْتُلُوْنَ ۝ [2]

---

[1] سورۃ یٰسین ع۲۔ [2] سورۃ بقرۃ ع۱۱۔

یعنی "ہائے افسوس لوگوں پر کہ کوئی رسُول بھی اُن کے پاس نہیں آتا مگر یہ اس کا انکار کرتے اور اس پر تمسخر اُڑاتے ہیں۔

اے لوگو! کیا یہ درست نہیں کہ جب کبھی بھی تمہارے پاس ہمارا کوئی رسول وہ بات لے کر آتا ہے جو تمہارے نفس پسند نہیں کرتے تو تم تکبّر کرتے ہو اور اُن میں سے بعض کو جھوٹا کہتے اور بعض کے قتل کے درپے ہو جاتے ہو۔"

غرض یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے جس پر قرآن ناطق ہے اور تاریخ شاہد کہ ہر روحانی مصلح اور ہر مامور من اللہ لوگوں کی تکذیب اور طعن و تشنیع اور ہنسی مذاق کا نشانہ بنتا ہے۔ کیونکہ اُسے وہ اپنی مرضی اور اپنی خواہشوں کے مطابق نہیں پاتے۔ یعنی انہوں نے اس کے متعلق کچھ اور نقشہ اپنے ذہنوں میں جما رکھا ہوتا ہے اور وہ نکلتا ہے کچھ اور اس کی مثالوں سے قرآن اور کتب سماوی بھری پڑی ہیں مگر اس جگہ صرف دو مثالوں پر اکتفاء کرتا ہوں۔

حضرت عیسٰی علیہ السلام نے جب مسیح ہونے کا دعوٰی کیا تو یہود نے اُن کا سختی سے انکار کیا اور اُن کے دعاوی پر بہت ہنسی اُڑائی اور کہا کہ ہماری کتابوں میں تو آنے والے کی یہ یہ علامتیں لکھی ہیں مگر تو اُن کے مطابق ظاہر نہیں ہوا۔ مثلاً انہوں نے کہا کہ ہمارے ہاں لکھا ہے کہ مسیح کے آنے سے پہلے الیاس نبی آسمان سے نازل ہوگا اور پھر اس کے بعد مسیح آئے گا[1] مگر الیاس، ابھی تک آسمان سے نہیں اُترا[2] اسی طرح ہمیں بتایا گیا تھا کہ مسیح ایک بادشاہ رسُول ہوگا اور ہمیں اس کے ذریعہ

---

[1] ملاکی ۴؁ - [2] متی ۱۷؁

بڑی سلطنت ملیگی اور ہماری کھوئی ہوئی عزت پھر لوٹ آئیگی۔ اور وہ ہمارے دشمنوں کے ساتھ جنگ کرکے اُن کو تہِ تیغ کرے گا۔ اور یہ باتیں ظہور پذیر نہیں ہوئیں ؎۱

حضرت مسیحؑ نے انہیں جواب دیا کہ ایلیا یعنی الیاس کے آسمان سے اُترنے سے اُس کے مثیل کا آنا مراد ہے اور وہ یحییٰ نبی ہے جو آچکا ؎۲ اور بادشاہت کے متعلق یہ تاویل پیش کی کہ اس سے روحانی بادشاہت مراد ہے نہ کہ ظاہری بادشاہت۔ مگر یہود نے ان تاویلات کو نہ مانا اور ظاہر پر اڑے رہے۔

اسی طرح جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل کتاب کے سامنے یہ دعویٰ پیش کیا کہ میں وہی نبی ہوں جس کا موسیٰؑ نے وعدہ دیا تھا تو اُنہوں نے کہا کہ اس کی تو یہ یہ علامتیں ہیں جو آپ میں پائی نہیں جاتیں۔ مثلاً ہم سے کہا گیا تھا کہ وہ نبی اسرائیل میں سے ہوگا۔ مگر آپ اسمٰعیلؑ کی اولاد سے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

اس ساری تقریر سے ظاہر ہے کہ علامات کا جھگڑا اس زمانہ کا نیا نہیں بلکہ پُرانا جھگڑا ہے جو کم از کم دو ہزار سال سے تو ضرور جاری نظر آتا ہے پس ایسی صورت میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ انکار کی طرف قدم اُٹھانا اچھا نہیں ہوتا۔ تم کیا جانتے ہو کہ کوئی علامت خدا کی طرف سے تمہارے لئے ایک امتحان کے طور پر ہو پس سنبھل جاؤ اور ہوشیار ہو جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ غفلت کی حالت میں تم اس امتحان میں پڑ جاؤ اور ناکام رہو۔ یہود نے ان باتوں پر ٹھوکر کھا کر انکار کیا۔ اور خدا کے غضب کے نیچے آگئے۔

؎۱ دیکھو اناجیل اربعہ۔ ؎۲ متی ۱۱/۱۴

مگر میں کہتا ہوں کہ اگر تم انکار کرو گے تو تم یہود سے بھی زیادہ قابلِ سزا ہو گے کیونکہ اُن کے لئے پہلے کوئی نمونہ موجود نہ تھا لیکن تمہارے لئے یہود کا بیّن نمونہ موجود ہے۔ اور جو شخص نمونہ موجود ہونے پر بھی ٹھوکر کھاتا ہے وہ زیادہ قابلِ سزا ہوتا ہے۔

پھر ہم کہتے ہیں کہ ناظرین اس بات پر بھی خوب غور کریں اور یہ بات بہت یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اگر کوئی شخص بالکل ان علامات کے مطابق ظاہر ہو جو لوگوں نے کسی موعود کے متعلق سمجھ رکھی ہوں اور ایک ذرّہ کے برابر بھی فرق نہ ہو تو عقل اس بات کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتی کہ ایسے شخص کا بھی انکار ہو سکتا ہے۔ بلکہ ضرور ایسے شخص کو سب لوگ دیکھتے ہی پہچان لیں گے کہ یہی موعود شخص ہے اور کسی کو انکار کی گنجائش نہیں ہو گی۔ مگر ہم دیکھتے ہیں اور قرآن بھی یہی کہتا ہے کہ ہر مامور من اللہ کا انکار ہوتا ہے اور تاریخ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے بلکہ مسیح موعود کے متعلق تو بعض روایتوں میں خاص طور پر ذکر آتا ہے کہ اس کا بڑی سختی سے انکار ہو گا حتّٰی کہ لوگ اُسے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ٹھہرائیں گے[1]۔ اِن حالات میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ سنّتِ قدیمہ کے مطابق ضروری ہے کہ مسیح موعود بھی ایسے رنگ اور ایسے طریق پر ظاہر ہو کہ لوگوں نے اس کی آمد کا جو نقشہ اپنے ذہنوں میں جما رکھا ہو وہ نقشہ اس کے حالات سے کلّی طور پر مطابقت نہ پائے اور لوگ سمجھیں کہ اس میں فلاں فلاں علامت پوری نہیں ہوئی۔ ورنہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ آنے والا تو ان سب علامتوں کے ساتھ آئے جو لوگوں نے سمجھ رکھی ہوں اور کوئی ایک علامت

---

[1] دیکھو حجج الکرامہ۔

بھی ایسی نہ ہو جو اس میں نہ پائی جاتی ہو اور لوگ پھر بھی اُس پر ہنسی اُڑائیں اور اس کا انکار کریں کیا لوگوں کا سر پھرا ہوا ہو گا کہ وہ تمام علامتیں جو انہوں نے سمجھ رکھی ہونگی سب کی سب واضح طور پر دیکھ لینے کے بعد بھی ایک مدعی کا انکار کریں گے۔

خلاصہ کلام یہ کہ ایک طرف تو اصولاً قرآن شریف کی رُو سے ہر مامور من اللہ کا انکار کیا جانا قطعی طور پر ثابت ہے اور مسیح موعود کا انکار کیا جانا تو خاص طور پر بعض روایتوں میں مذکور ہے۔ اور دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ انکار عقلاً صرف اُسی حالت میں ہو سکتا ہے کہ جب ایک مدعی کسی ایسی صورت میں ظاہر ہو جو لوگوں کے خیال اور توقع کے مطابق نہ ہو۔ اور اُن کو یہ کہنے کا موقع ملے کہ اس میں فلاں فلاں باتیں نہیں پائی جاتیں۔ اور فلاں فلاں علامتیں ظاہر نہیں ہوئیں۔ پس ثابت ہوا کہ مسیح موعود کے لئے ضروری تھا کہ وہ کسی ایسے طریق پر ظاہر ہو جو لوگوں کی بعض توقعات کے خلاف ہو۔ یا دوسرے الفاظ میں یوں کہنا چاہیئے کہ جہاں مسیح موعود کی علامات بتائی گئی تھیں وہاں گویا ایک علامت یہ بھی بتائی گئی تھی کہ اس کے متعلق بعض علامات جو لوگوں نے سمجھ رکھی ہونگی وہ اُن کی خواہش اور خیال کے مطابق ظہور میں نہیں آئیں گی۔

اس کے علاوہ یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ احادیث میں مسیح موعود کا نام حَکَم و عَدَل رکھا گیا ہے[1]۔ حَکَم کے معنے ہیں اختلافات میں فیصلہ کرنے والا اور عَدَل کے معنے ہیں ٹھیک ٹھیک فیصلہ کرنیوالا گویا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے مسیح موعود کے بڑے کاموں میں سے

---

[1] دیکھو بخاری۔

ایک کام حَکَم بننا یعنی اختلافات میں فیصلہ کرنا بھی تھا۔ اور اُس کو عدل قرار دے کر یہ بھی ظاہر کردیا گیا تھا کہ وہ صحیح صحیح فیصلہ کرنیوالا ہوگا جس کے یہ معنے تھے کہ اس زمانے میں اُمّتِ محمدؐیہ میں بہت سے اختلافات پیدا ہو گئے ہونگے اور مسیح موعود اُن سب اختلافات کا سچا سچا فیصلہ کرے گا۔ پس جبکہ مسیح موعود کی علامات کے بارے میں بھی اختلاف تھا تو ضرور تھا کہ وہ بحیثیت حَکَم وعَدَل کے ان مختلف روایات کا بھی فیصلہ کرے جو اُس کے لئے علامات کے طور پر سمجھی گئی تھیں۔ اور ان میں سے بعض کو صحیح قرار دے اور بعض کو غلط۔ افسوس کہ تم مسیح موعود کو حکم و عدل مانتے ہوئے پھر اُسے اتنا مرتبہ بھی نہیں دیتے کہ وہ عام محدّثین کی طرح بعض روایات کو کمزور قرار دے اور بعض کو قوی؟ تم محدّثین کے متعلق تو مانتے ہو کہ اُن کو یہ حق تھا کہ وہ اپنے علم سے بعض روایات کو ضعیف یا غیر صحیح قرار دیں اور بعض کو قوی اور صحیح۔ اور تم آج تک عملاً اُن کے فیصلہ کے سامنے سرِ تسلیم خم کرتے رہے ہو لیکن وہ شخص جو خدا کی طرف سے مامور ہو کر آنے والا ہے اور جس کے متعلق کہا گیا تھا کہ وہ حَکَم وعَدَل ہوگا اُس کا تم یہ حق تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں کہ وہ قوی و ضعیف اور درست و نادرست روایتوں میں فیصلہ کرے اور اس کے فیصلہ کو قبول کرنا تمھیں منظور نہیں!

اے ہمارے نادان دوستو! اگر مسیح موعود تمہارے سب رطب و یابس کے ذخیرہ کو قبول کر کے ایک مقلّد محض کی طرح تمہارے مولویوں کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھا رہے اور کوئی ایک کلمہ بھی ایسا زبان پر نہ لائے جو کسی مولوی یا کسی عالم حدیث کی رائے اور تحقیق کے خلاف ہو

تو پھر وہ حَکَم و عَدْل کیسا ہوا؟ اور اُس کے آنے کا فائدہ ہی کیا ہوا؟ کیا تم سمجھتے ہو کہ مسیح موعود اس لئے آئیگا کہ کبھی ایک مولوی کے پاؤں پر گرے اور کبھی دوسرے کے سامنے دوزانو ہو اور کبھی تیسرے کے آگے ہاتھ باندھے اور اُس کو ایک ذرّہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ کوئی کلمہ ان حضرات مولویان کے خلاف مُنہ پر لائے۔ اے افسوس! دل مر گئے اور آنکھوں کی بینائی جاتی رہی۔

عزیزو! پیارو! سوچو اور سمجھو! کہ وہ جو مسیح موعود ہو کر اور خدا سے تربیت پا کر اور مُخبرِ صادقؐ سے حَکَم و عَدْل کا لقب حاصل کر کے دُنیا کی اصلاح کے لئے آتا ہے تم اس کو اتنا مرتبہ بھی نہیں دیتے جتنا ایک معمولی محدّث کے لئے تسلیم کرتے ہو۔ اور پھر تم میں سے بہت ہیں جن کا یہ عقیدہ ہے کہ اہلِ باطن اور اصحابِ کشف و رؤیا بعض اوقات اپنے رؤیا و کشف اور الہام کے ذریعہ کسی حدیث کے ضعف و قوت کا پتہ لگا لیتے ہیں مگر تم مسیح موعود کے لئے یہ مرتبہ بھی قبول کرنے کو تیار نہیں۔ اے بد قسمت قوم! خدا تیری آنکھیں کھولے کیا یہ امن کا راستہ نہ تھا کہ جب قرآن شریف اور حدیثِ صحیح اور عقلِ خدا داد نے حضرت مرزا صاحبؑ کے دعوے پر مُہرِ تصدیق ثبت کردی تھی تو پھر بعض وہ تفصیلات جن کے متعلق یہ خیال ہوتا تھا کہ وہ جس طرح سمجھی گئی تھیں اُس طرح وقوع میں نہیں آئیں خدا کے حوالے کردی جاتیں اور انکار کی طرف قدم نہ اُٹھایا جاتا۔

مگر اے بدنصیب گروہ! تجھے کس سے تشبیہ دی جاتے؟ تیری مثال تو اُس شخص کی ہے جس نے ایک دُولھے کے آنے کی خوشی میں بڑی

دھوم دھام سے تیاری کی اور اپنی برادری اور پڑوس کے لوگوں کو بھی اُس کی آمد کا مژدہ سُنا کر جشن میں شرکت کی دعوت دی۔ لیکن جب دُولھا آیا اور عین وقت پر آیا اور علاماتِ مقررہ کے مطابق آیا اور ایک دلائل کا سُورج بھی اپنے ساتھ لایا تو اُس نادان نے یہ سب کچھ دیکھ بھال کر صرف اس لئے دُولھے کی طرف سے مُنہ پھیر لیا اور اس پر اپنا دروازہ بند کر لیا کہ دولھے کی آمد کی جو تفصیلات اس نے سمجھ رکھی تھیں اُن میں سے اُسے بزعمِ خود بعض نظر نہیں آئیں۔ تب اُسے غیب سے ایک رُعب دار آواز آئی کہ بس اب برات اور اُس کے جشن کی دھوم دھام کا خیال جانے دے اور اپنی بدنصیبی و محرومی پر آنسو بہا کہ دُولھا جو آنے والا تھا وہ آیا اور تیرے دروازہ کو بند پاکر تیرے بھائیوں کے گھر میں داخل ہو گیا۔ کیونکہ انہوں نے اُس کے لئے خوشی سے اپنے دروازے کھولے اور اسے قبول کیا اور خدا کا شکر بجا لائے۔ حضرت مرزا صاحب اپنے منکروں اور ماننے والوں کے متعلق یکجائی ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ؎

انہیں ماتم ہمارے گھر میں شادی — فَسُبْحَانَ الَّذِیْ اَخْزَی الْاَعَادِیْ
وہ آیا منتظر تھے جس کے دن رات — معمہ کھل گیا روشن ہوئی بات
دکھائیں آسماں نے ساری آیات — زمیں نے وقت کی دیدیں شہادات
پھر اس کے بعد کون آئیگا ہیہات — خدا سے کچھ ڈرو چھوڑو معادات

اپنے منکروں کے متعلق حضرت مرزا صاحبؑ نے بھی خوب فرمایا ہے کہ نادانو میں تمہارے طمانچے کھانے کے لئے نہیں آیا۔ جب میری سچائی پر خدا نے گواہی دے دی اور زمین و آسمان نے الوقت پکارا اور قرآن شریف

کی سب اور احادیث کی اکثر علامات پوری ہوگئیں تو پھر تمہیں چاہیئے تھا کہ مجھے قبول کرتے اور بجائے اس کے کہ مجھے ان حدیثوں کے ساتھ ناپتے حق یہ تھا کہ ان حدیثوں کو میرے ساتھ ناپتے۔ اور جو احادیث میرے مطابق نہ اترتیں ان کی تاویل کرتے یا ضعیف قرار دیکر چھوڑ دیتے۔ کیونکہ میں خدا کی وحی کے ساتھ بولتا ہوں اور حکم و عادل ہو کر آیا ہوں۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو پہچانتا اور ہلاک ہونے سے بچ جاتا ہے۔

اب ہم نہایت مختصر طور پر وہ وجوہ بتائے دیتے ہیں جن کی بنا پر سمجھا جاتا ہے کہ بعض علامتیں پوری نہیں ہوئیں۔ سو سب سے پہلی وجہ یہ ہے کہ جن علامتوں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ پوری نہیں ہوئیں اُن کا علم ہمیں صرف احاد یعنی نسبتاً کم معروف احادیث کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے مگر ایسی احادیث کے متعلق اُمت نے اجماع کیا ہے کہ ان سے صرف علمِ ظنی پیدا ہوتا ہے یقینی اور قطعی علم پیدا نہیں ہوتا۔ یقینی اور قطعی علم صرف حدیثِ متواتر سے پیدا ہوتا ہے۔ مگر اس بات پر بھی اجماع ہے کہ تواتر کا مرتبہ صرف قرآن شریف کو حاصل ہے۔ باقی اکثر حدیثیں احاد ہیں جن کے متعلق فقہا اور محدثین کا اتفاق ہے کہ اُن سے صرف علمِ ظنی پیدا ہوتا ہے۔ بیشک بعض محدثین نے بعض احادیث مثلاً حدیث اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّیَّاتِ اور حدیث مَنْ کَذَبَ عَلَیَّ مُتَعَمِّدًا فَلْیَتَبَوَّأْ مَقْعَدَہٗ مِنَ النَّارِ کے متواتر ہونے کا خیال ظاہر کیا ہے لیکن جس بات پر تمام اُمت کا اتفاق ہے وہ یہی ہے کہ تواتر کا مرتبہ صرف قرآن کریم ہی کو حاصل ہے باقی سب روایات احاد کے حکم میں ہیں۔ اور جو روایات قرب قیامت

اور نزولِ مسیح موعود اور اس کی علامات وغیرہ کے متعلق وارد ہوئی ہیں اُن کے لئے تو ساری اُمّت کا یہ متفقہ فتویٰ ہے کہ احاد ہیں متواتر ہرگز نہیں ہیں۔ گویا اجماعِ اُمّت سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اس بارے میں جتنی روایات ہیں وہ صرف علمِ ظنّی کے لئے مفید ہیں یقین اور قطعیت کے مرتبہ کو نہیں پہنچتیں اور عقل کا بھی یہی تقاضا ہے کہ جو اقوال لوگوں کے سینوں سے ڈیڑھ دو سو سال بعد جمع کئے گئے ہوں اور جن کی حفاظت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء اربعہ اور حکومتِ اسلامی کی طرف سے کوئی خاص انتظام بھی نہ کیا گیا ہو ان کو ہرگز یہ مرتبہ حاصل نہیں ہو سکتا کہ خدائی شہادت اور قرآنی بیّنات اور قطعی اور یقینی براہین کے مقابلہ میں اُن کی کچھ حقیقت سمجھی جائے۔ اور خود محدثین نے بھی اقرار کیا ہے کہ احادیث کے الفاظ کی صحت کا دعویٰ نہیں کیا جا سکتا کیونکہ اکثر لوگ روایت بالمعنیٰ کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔ اور پھر راویوں کے حافظہ کی غلطیاں اور اُن کی سمجھ کی غلطیاں اور بعض صورتوں میں ان کی دوسری کمزوریاں وغیرہ کئی قسم کی باتیں ہیں جو اثر ڈالتی ہیں۔ اِن حالات میں بعض تفاصیل کے الفاظ پر اڑنا اور بیّنات کو نظر انداز کر دینا کسی طرح سلامتی کی راہ نہیں۔ پس یہ ایک نہایت قوی اور پختہ بات ہے کہ چونکہ احادیث میں احتمال کا پہلو موجود ہے اس لئے صرف انہیں پر اپنی تحقیقات کی مستقبل بنیاد رکھنا اور وہ بھی ایسے حالات میں کہ قرآن کریم ان کے خلاف کہتا ہو اور خود دوسری صحیح حدیثیں بھی ان کو رد کر رہی ہوں ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔

اِس ضمن میں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیئے کہ کتبِ احادیث کے بھی

کئی مراتب ہیں۔ مثلاً اہل سنت والجماعت نے قریباً متفقہ طور پر قرآن کریم کے بعد صحیح بخاری کا مرتبہ تسلیم کیا ہے یا بعض لوگ موطا امام مالک رح کو ایسا سمجھتے ہیں۔ اب ہم ان دونوں پر نظر ڈالتے ہیں تو ان کی بیان کردہ احادیث میں ایک علامت بھی ایسی نہیں ملتی جو حضرت مرزا صاحب میں نہ پائی جاتی ہو بلکہ سب علامات آپ میں معقول طور پر پائی جاتی ہیں۔ ہاں صحیح مسلم سے ایسی روایتوں کا وجود شروع ہوتا ہے جو کسی قدر اشکال پیش کرتی ہیں۔ اور پھر جوں جوں ہم کتب احادیث میں صحت کے مقام سے نیچے اترتے جاتے ہیں روایات کی مشکلات بڑھتی جاتی ہیں۔ اب یہ ایک عقلمند کے لئے نہایت سنجیدگی سے غور کرنے کا مقام ہے کہ جن روایات میں اشکال نظر آتا ہے وہ نہ تو قرآن شریف میں پائی جاتی ہیں نہ صحیح بخاری میں اور نہ موطا امام مالک رح میں ان کا کچھ پتہ چلتا ہے اور اگر کچھ پتہ چلتا ہے تو صرف ان کتابوں میں چلتا ہے جو ان کتب سے صحت کے مقام میں فروتر سمجھی گئی ہیں۔ یہ ایک بہت لطیف نکتہ ہے جو ایک صاحب ذوق کو بہت فائدہ دے سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ساری علامات خود مدعی کی ذات میں پوری ہونی ضروری بھی نہیں ہوتیں بلکہ بعض اس کے بعد اس کے خلفاء اور متبعین میں پوری ہوتی ہیں کیونکہ اس کے خلفاء اور متبعین اس سے الگ نہیں ہوتے دراصل علامات بیان کرتے ہوئے صرف سلسلہ کے بانی کا نام لے دیا جاتا ہے مگر عملاً بعض باتیں خود اس میں ظاہر ہوتی ہیں اور بعض اس کے خلفاء اور متبعین میں ظاہر ہوتی ہیں اور وہ سب اسی کی علامات کہلاتی ہیں کیونکہ وہ اس سلسلہ کا بانی ہوتا ہے اور باقی اس کے پیرو۔ یعنی وہ اصل ہوتا ہے

اور باقی فرع۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رؤیا میں دیکھا کہ قیصرو کسریٰ کے خزانوں کی چابیاں آپؐ کے ہاتھ میں دی گئی ہیں[۱]۔ مگر آپؐ وفات پا گئے اور آپؐ کے بعد وہ چابیاں آپؐ کے خلفاء کے ہاتھ میں آئیں۔ اسی طرح آپؐ نے دیکھا کہ مکہ فتح ہوا ہے اور اسید کو مکہ کا حاکم مقرر کیا گیا ہے۔ مگر اسید فتح مکہ سے پہلے ہی فوت ہو گیا اور پھر فتح مکہ ہونے پر آپؐ نے اسید کے بیٹے عتابؓ کو مکہ کا حاکم بنایا[۲]۔ اسی طرح علم الرؤیا کی کتابیں ملاحظہ کرو اُن میں صاف طور پر لکھا ہے کہ عالمِ رؤیا میں بعض اوقات جس آدمی کے متعلق کوئی نظارہ دیکھا جاتا ہے اس سے اس کا کوئی بیٹا یا کوئی قریبی رشتہ دار یا متبع مراد ہوتا ہے۔ چنانچہ بعض معبرین نے اس کی بعض مثالیں بھی حدیث سے دی ہیں[۳]۔ پس اس میں ہرگز کوئی اعتراض کی بات نہیں کہ بعض علامات ماثورہ جو حضرت مرزا صاحبؑ میں بظاہر پوری نہیں ہوئیں وہ اپنی ظاہری صورت میں کبھی آپ کے خلفاء یا آل اولاد یا جماعت کے ہاتھ پر پوری ہوں۔ نادان دشمن اس پر ہنسے گا مگر ہم کسی کی ہنسی کی وجہ سے ان حقائق کو کس طرح چھوڑ سکتے ہیں۔ جو قرآن کریم اور صحیح حدیث اور تاریخ سے ثابت ہیں۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ بعض اوقات بعض علامات دو یا دو سے زیادہ مختلف زمانوں اور مختلف آدمیوں کے متعلق بیان شدہ ہوتی ہیں مگر وہ غلطی سے ایک ہی آدمی کے متعلق سمجھ لی جاتی ہیں۔ جیسا کہ ہم نے مہدی کے باب میں بیان کیا ہے۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ مسیح موعود کی علامات میں بعض وہ علامتیں بھی

---

[۱] دیکھو بخاری۔ [۲] دیکھو زرقانی جلد ۳۔ [۳] دیکھو مقدمہ کتاب تعطیر الانام

داخل سمجھ لی گئی ہیں جو قربِ قیامت کے متعلق بیان ہوئی ہیں۔ حالانکہ جیسا کہ ہم علامات کی بحث کے مقدمہ میں لکھ چکے ہیں وہ قربِ قیامت کی علامتیں ہیں نہ کہ مسیح موعود کی۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ علاماتِ ماثورہ پر علماء نے جو حاشیے چڑھائے اور قیاسات دوڑائے ہیں اُن پر بھی خبرِ صحیح کے طور پر اعتماد کر لیا گیا ہے مگر ظاہر ہے کہ اُن پر ایسا اعتماد کرنا کسی طرح درست نہیں۔

ان جملہ وجوہ سے ظاہر ہے کہ علامات کے معاملہ میں کئی قسم کی ٹھوکریں لگ سکتی ہیں اور علامات کی اندھا دھند تقلید کرنا ہلاکت کی راہ ہے ہاں معقول طور پر دیکھا جائے تو تمام صحیح علامتیں حضرت مرزا صاحبؑ میں پوری ہو چکی ہیں۔ اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ایک ثابت شدہ علامت بھی ایسی نہیں جو سنت اللہ کے مطابق ظاہر نہ ہو چکی ہو۔

علامات کے متعلق ایک جامع بیان

اب ہم حضرت مرزا صاحبؑ کی ایک تحریر پر علامات کی بحث کو ختم کرتے ہیں۔ آپؑ فرماتے ہیں:۔

"یاد رہے کہ مسیح موعود کی خاص علامتوں میں سے یہ لکھا ہے کہ:۔

(۱) وہ دو زرد چادروں کے ساتھ اُترے گا

(۲) اور نیز یہ کہ وہ دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اُتریگا۔

(۳) اور نیز یہ کہ کافر اس کے دم سے مریں گے۔

(۴) اور نیز یہ کہ وہ ایسی حالت میں دکھائی دیگا کہ گویا غسل کر کے حمام میں سے نکلا ہے اور پانی کے قطرے اس کے سر پر سے موتیوں کے دانوں کی طرح ٹپک رہے ہیں۔

(۵) اور نیز یہ کہ وہ دجّال کے مقابل پر خانہ کعبہ کا طواف کرے گا۔

(۶) اور نیز یہ کہ وہ صلیب کو توڑے گا۔

(۷) اور نیز یہ کہ وہ خنزیر کو قتل کرے گا۔

(۸) اور نیز یہ کہ وہ بیوی کریگا اور اس کی اولاد ہوگی۔

(۹) اور نیز یہ کہ وہی ہے جو دجّال کا قاتل ہوگا۔

(۱۰) اور نیز یہ کہ مسیح موعود قتل نہیں کیا جائیگا۔ بلکہ فوت ہوگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں داخل کیا جائے گا۔

"وتلک عشرۃ کاملۃ"

پس دو زرد چادروں کی نسبت ہم بیان کر چکے ہیں کہ وہ دو بیماریاں ہیں جو بطور علامت کے مسیح موعود کے جسم کو ان کا روزِ ازل سے لاحق ہونا مقدر کیا گیا تھا۔ تاکہ اس کی غیر معمولی صحت بھی ایک نشان ہو۔

اور دو فرشتوں سے مراد اس کے لئے دو قسم کے غیبی سہارے ہیں جن پر اس کی اتمام حجّت موقوف ہے۔ (۱) ایک وہبی علم متعلق عقل اور نقل کے ساتھ اتمام حجّت جو بغیر کسب اور اکتساب کے اس کو عطا کیا جائیگا۔ (۲) دوسرے اتمام حجّت نشانوں کے ساتھ جو بغیر انسانی دخل کے خدا کی طرف سے نازل ہونگے اور دو فرشتوں کے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر اس کا اُترنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اُس کی ترقی کے لئے غیب سے سامان میسّر ہونگے۔ اور اُن کے سہارے سے کام چلے گا۔ اور میں اس سے پہلے ایک خواب بیان کر چکا ہوں کہ مَیں نے دیکھا کہ ایک تلوار

میرے ہاتھ میں دی گئی ہے جس کا قبضہ تو میرے ہاتھ میں ہے اور نوک اس کی آسمان میں ہے۔ اور میں دونوں طرف اس کو چلاتا ہوں اور ہر ایک طرف چلانے سے صدہا انسان قتل ہو جاتے ہیں۔ جس کی تعبیر خواب ہی میں ایک بندہ صالح[1] نے یہ بیان کی کہ یہ اتمام حجت کی تلوار ہے۔ اور داہنی طرف سے مراد وہ اتمام حجت ہے جو بذریعہ نشانوں سے ہوگا۔ اور بائیں طرف سے وہ اتمام حجت مراد ہے جو بذریعہ عقل اور نقل کے ہوگا۔ اور یہ دونوں طور کا اتمام حجت بغیر انسانی کسب اور کوشش کے ظہور میں آئیگا۔ اور کافروں کو اپنے دم سے مارنا۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ مسیح موعود کے نفس سے یعنی اُس کی توجہ سے کافر ہلاک ہونگے۔ اور مسیح موعود کا ایسا دکھائی دینا کہ گویا وہ حمام سے غسل کر کے نکلا ہے اور موتیوں کے دانوں کی طرح آبِ غسل کے قطرے اُس کے سر پر سے ٹپکتے ہیں۔ اس کشف کے معنی یہ ہیں کہ مسیح موعود اپنی بار بار کی توبہ اور تضرع سے اپنے اس تعلق کو جو اُس کو خدا کے ساتھ ہے تازہ کرتا رہے گا گویا وہ ہر وقت غسل کرتا ہے اور اس پاک غسل کے قطرے موتیوں کی طرح اس کے سر پر سے ٹپکتے ہیں۔ یہ نہیں کہ یہ سرشت کے برخلاف اُس میں کوئی خارق عادت امر ہے۔ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ کیا لوگوں نے اس سے پہلے خارق عادت امر کا عیسٰی بن مریم میں نتیجہ نہیں دیکھ لیا؟ جس نے کروڑہا انسانوں کو جہنم کی آگ کا ایندھن بنا دیا تو کیا اب بھی

---

[1] حضرت مولوی محمد عبد اللہ صاحب غزنوی امرتسری مرحوم مراد ہیں۔

یہ شوق باقی ہے کہ انسانی عادت کے برخلاف عیسےٰ آسمان سے اُترے فرشتے بھی ساتھ ہوں۔ اور وہ اپنے مُنہ کی پھونک سے لوگوں کو ہلاک کرے اور موتیوں کی طرح قطرے اُس کے بدن سے ٹپکتے ہوں۔ غرض مسیح موعود کے بدن سے موتیوں کی طرح قطرے ٹپکنے کے معنے جو مَیں نے لکھے ہیں وہی صحیح ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ہاتھوں میں سونے کے کڑے دیکھے تھے تو اُس سے کڑے ہی مُراد تھے؟ ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گائیاں ذبح ہوتے دیکھیں تو کیا اس سے گائیاں ہی مُراد تھیں؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ اُن کے اور معانی تھے۔ پس اسی طرح مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اس رنگ میں دیکھنا کہ گویا وہ غسل کر کے آتا ہے اور غسل کے قطرے موتیوں کی طرح اس کے سر سے ٹپکتے ہیں۔ اس کے یہی معنی ہیں کہ وہ بہت توبہ کرنے والا اور رجوع کرنے والا ہوگا اور ہمیشہ اس کا تعلق خدا سے تازہ بتازہ رہے گا۔ گویا وہ ہر وقت غسل کرتا ہے اور پاک رجوع کے پاک قطرے موتیوں کے دانوں کی طرح اس کے سر سے ٹپکتے ہیں۔ ایک دوسری حدیث میں بھی خُدا کی طرف رُجوع کرنے کو غسل سے مشابہت دی گئی ہے۔ جیسا کہ نماز کی خوبیوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کسی کے گھر کے دروازے کے آگے نہر ہو اور وہ پانچ وقت اس نہر میں غسل کرے تو کیا اُس کے بدن پر میل رہ سکتی ہے؟ صحابہؓ نے عرض کیا کہ

نہیں۔ تب آپ نے فرمایا کہ اسی طرح جو شخص پانچ وقت نماز پڑھتا ہے (جو جامع توبہ و استغفار اور دعا اور تفرع اور نیاز اور تحمید اور تسبیح ہے) اُس کے نفس پر بھی گناہوں کی میل نہیں رہ سکتی۔ گویا وہ پانچ وقت غسل کرتا ہے۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ مسیح موعود کے غسل کے بھی یہی معنے ہیں۔ ورنہ جسمانی غسل میں کونسی کوئی خاص خوبی ہے۔ اس طرح تو ہندو بھی ہر روز صبح کو غسل کرتے ہیں اور غسل کے قطرے بھی اُن سے ٹپکتے ہیں۔ افسوس کہ جسمانی خیال کے آدمی ہر ایک روحانی امر کو جسمانی امور کی طرف ہی کھینچ لے جاتے ہیں اور یہود کی طرح اسرار و حقائق سے ناآشنا ہیں۔

اور یہ امر کہ مسیح موعود دجال کے مقابل پر خانہ کعبہ کا طواف کریگا یعنی دجال بھی خانہ کعبہ کا طواف کریگا اور مسیح موعود بھی۔ اس کے معنے خود ظاہر ہیں کہ اس طواف سے ظاہری طواف مراد نہیں۔ ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ دجال خانہ کعبہ میں داخل ہو جائے گا۔ یا یہ کہ مسلمان ہو جائیگا۔ یہ دونوں باتیں خلافِ خصوصِ حدیثیہ ہیں۔ پس بہرحال یہ حدیث قابلِ تاویل ہے اور اس کی وہ تاویل جو خدا نے میرے پر ظاہر فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ آخری زمانہ میں ایک گروہ پیدا ہوگا جس کا نام دجال ہے وہ اسلام کا سخت دشمن ہوگا۔ اور وہ اسلام کو نابود کرنے کے لئے جس کا مرکز خانہ کعبہ ہے چور کی طرح اس کے گرد طواف کریگا تا اسلام کی عمارت کو بیخ و بُن سے اکھاڑ دے اور

اس کے مقابل پر مسیح موعود بھی مرکزِ اسلام کا طواف کریگا۔ جسکی تمثیلی صورت خانہ کعبہ ہے اور اس طواف سے مسیح موعود کی غرض یہ ہوگی کہ اُس چور کو پکڑے جس کا نام دجّال ہے۔ اس کی دست درازیوں سے مرکزِ اسلام کو محفوظ رکھے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ رات کے وقت چور بھی گھروں کا طواف کرتا ہے اور چوکیدار بھی۔ چور کی غرض طواف سے یہ ہوتی ہے۔ کہ نقب لگا دے اور گھر والوں کو تباہ کرے۔ اور چوکیدار کی غرض طواف سے یہ ہوتی ہے کہ چور کو پکڑے اور اس کو سخت عقوبت کے زندان میں داخل کرادے تا اُس کی بدی سے لوگ امن میں آجاویں۔ پس اس حدیث میں اسی مقابلہ کی طرف اشارہ ہے کہ آخری زمانہ میں وہ چور جس کو دجّال کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ ناخنوں تک زور لگائے گا کہ اسلام کی عمارت کو منہدم کردے۔ اور مسیح موعود بھی اسلام کی ہمدردی میں اپنے نعرے آسمان تک پہنچا ئیگا اور تمام فرشتے اس کے ساتھ ہو جائیں گے تا اس آخری جنگ میں اُس کی فتح ہو۔ وہ نہ تھکے گا اور نہ درماندہ ہوگا اور نہ سُست ہوگا اور ناخنوں تک زور لگائے گا کہ تا اس چور کو پکڑے۔ اور جب اُس کی تضرعات انتہا تک پہنچ جائیں گی۔ تب خدا اس کے دل کو دیکھے گا کہ کہاں تک وہ اسلام کے لئے پگھل گیا۔ تب وہ کام جو زمین نہیں کرسکتی آسمان کرے گا۔ اور وہ فتح جو انسانی ہاتھوں سے نہیں ہوسکتی وہ فرشتوں کے ہاتھوں سے

میسر آ جائے گی۔

اس مسیح کے آخری دنوں میں سخت بلائیں نازل ہوں گی اور سخت زلزلے آئیں گے اور تمام دنیا سے امن جاتا رہے گا یہ بلائیں صرف اس مسیح کی دعا سے نازل ہوں گی۔ تب ان نشانوں کے بعد اُس کی فتح ہوگی۔ یہ وہی فرشتے ہیں جو استعارہ کے لباس میں لکھا گیا ہے کہ مسیح موعود اُن کے کاندھوں پر نزول کرے گا۔ آج کون خیال کر سکتا ہے کہ یہ دجّالی فتنہ جس سے مراد آخری زمانہ کے ضلالت پیشہ پادریوں کے منصوبے ہیں انسانی کوششوں سے فرو ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ آسمان کا خدا خود اس فتنہ کو فرو کریگا۔ وہ بجلی کی طرح گرے گا اور طوفان کی طرح آئے گا اور ایک سخت آندھی کی طرح دنیا کو ہلا دے گا کیونکہ اس کے غضب کا وقت آگیا۔ مگر وہ بے نیاز ہے۔ قدرت کی پتھر کی آگ انسانی تضرعات کے ضرب کی محتاج ہے۔ آہ! کیا مشکل کام ہے! آہ کیا مشکل کام ہے!! ہم نے ایک قربانی دینا ہے۔ جب تک ہم وہ قربانی ادا نہ کریں کسرِ صلیب نہیں ہوگا۔ ایسی قربانی کو جب تک کسی نبی نے ادا نہیں کیا۔ اُس کی فتح نہیں ہوئی۔ اور اسی قربانی کی طرف اِس آیت کریمہ میں اشارہ ہے۔ واستفتحوا وخاب کلّ جبّار عنید۔ یعنی نبیوں نے اپنے تئیں مجاہدہ کی آگ میں ڈال کر فتح چاہی پھر کیا تھا ہر ایک ظالم سرکش تباہ ہوگیا۔ اور اسی کی طرف اس شعر میں اشارہ ہے ؎

تا دلِ مردِ خدا نامد بدرد ہیچ قومے را خدا رسوا نکرد

اور صلیب کے توڑنے سے یہ سمجھنا کہ صلیب کی لکڑی یا سونے چاندی کی صلیبیں توڑ دی جائیں گی۔ یہ سخت غلطی ہے۔ اس قسم کی صلیبیں تو ہمیشہ اسلامی جنگوں میں ٹوٹتی رہی ہیں بلکہ اس سے مطلب یہ ہے کہ مسیح موعود صلیبی عقیدہ کو توڑ دیگا۔ اور بعد اس کے دُنیا میں صلیبی عقیدہ کا نشوونما نہیں ہوگا۔ ایسا ٹوٹے گا کہ پھر قیامت تک اس کا پیوند نہیں ہوگا۔ انسانی ہاتھ اُس کو نہیں توڑینگے بلکہ وہ خدا جو تمام قدرتوں کا مالک ہے۔ جس طرح اُس نے فتنہ کو پیدا کیا کیا تھا اُسی طرح اس کو نابود کریگا۔ اُس کی آنکھ ہر ایک کو دیکھتی ہے۔ اور ہر ایک صادق اور کاذب اُس کی نظر کے سامنے ہے۔ وہ غیر کو یہ عزت نہیں دے گا۔ مگر اُس کے ہاتھ کا بنایا ہوا مسیح یہ شرف پائیگا جس کو خدا عزت دے کوئی نہیں جو اس کو ذلیل کر سکے وہ مسیح ایک بڑے کام کیلئے پیدا کیا گیا ہے۔ سو وہ کام اس کے ہاتھ پر فتح ہوگا۔ اُس کا اقبال صلیب کے زوال کا موجب ہوگا اور صلیبی عقیدہ کی عمر اُس کے ظہور سے پوری ہو جائیگی۔ اور خود بخود لوگوں کے خیالات صلیبی عقیدہ سے بیزار ہوتے چلے جائینگے جیسا کہ آجکل یورپ میں ہو رہا ہے۔ اور جیسا کہ ظاہر ہے ان دنوں میں عیسائیت کا کام صرف تنخواہ دار پادری چلا رہے ہیں اور اہلِ علم اس عقیدہ کو چھوڑتے جاتے ہیں پس یہ ایک ہوا ہے جو صلیبی عقیدہ کے برخلاف یورپ میں چل پڑی ہے۔ اور ہر روز تند اور تیز ہوتی چلی جاتی ہے۔ یہی مسیح موعود کے ظہور کے آثار ہیں۔ کیونکہ وہی دو فرشتے جو

مسیح موعود کے ساتھ نازل ہونے والے تھے۔ صلیبی عقیدہ کے برخلاف کام کر رہے ہیں۔ اور دُنیا ظُلمت سے روشنی کی طرف آتی جاتی ہے۔ اور وُہ وقت قریب ہے کہ دجّالی طلسم کُھلے کُھلے طور پر ٹوٹ جائے کیونکہ اُس کی عمر پُوری ہو گئی ہے۔

اور یہ پیشگوئی کہ مسیح موعود خنزیر کو قتل کرے گا یہ ایک نجس اور بدزبان دشمن کو مغلوب کرنے کی طرف اشارہ ہے اور اس کی طرف اشارہ ہے کہ ایسا دشمن مسیح موعود کی دُعا سے ہلاک کیا جائے گا۔

اور یہ پیشگوئی کہ مسیح موعود کے اولاد ہوگی یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ خدا اُس کی نسل سے ایک ایسے شخص کو پیدا کریگا جو اُس کا جانشین ہوگا اور دین اسلام کی حمایت کریگا جیسا کہ میری بعض پیشگوئیوں میں یہ خبر آچکی ہے۔

اور یہ پیشگوئی کہ وہ دجّال کو قتل کرے گا اس کے یہ معنی ہیں کہ اُس کے ظہور سے دجّالی فتنہ رُو بزوال ہو جائیگا۔ اور خود بخود کم ہوتا جائیگا اور دانش مندوں کے دل توحید کی طرف پلٹا کھا جائیں گے۔ واضح ہو کہ دجّال کے لفظ کی دو تعبیریں کی گئی ہیں۔ ایک یہ کہ دجّال اُس گروہ کو کہتے ہیں کہ جو جھوٹ کا حامی ہو اور مکر اور فریب سے کام چلاوے۔ دوسری یہ کہ دجّال شیطان کا نام ہے جو ہر ایک جھوٹ اور فساد کا باپ ہے۔ پس قتل کرنے کے یہ معنے ہیں کہ اُس شیطانی فتنہ کا ایسا استیصال ہوگا کہ پھر قیامت تک کبھی اُس کا نشوونما نہیں ہوگا۔ گویا اس

آخری لڑائی میں شیطان قتل کیا جائیگا۔

اور یہ پیشگوئی کہ مسیح موعود بعد وفات کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں داخل ہوگا اس کے یہ معنے کرنا کہ نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھودی جائے گی۔ یہ جسمانی خیال کے لوگوں کی غلطیاں ہیں جو گستاخی اور بے ادبی سے بھری ہوئی ہیں۔ بلکہ اس کے معنے یہ ہیں کہ مسیح موعود مقام قرب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر قریب ہوگا کہ موت کے بعد وہ اس رتبہ کو پائے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب کا رتبہ اس کو ملے گا اور اس کی روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح سے جا ملے گی گویا کہ ایک ہی قبر میں ہیں۔ اصل معنے یہی ہیں جس کا جی چاہے دوسرے معنے کرے۔ اس بات کو روحانی لوگ جانتے ہیں کہ موت کے بعد جسمانی قرب کچھ حقیقت نہیں رکھتا ہے بلکہ ہر ایک جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی قرب رکھتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي جَنَّتِي۔

اور یہ پیشگوئی کہ وہ قتل نہیں کیا جاوے گا یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ خاتم الخلفاء کا قتل ہونا موجب ہتک اسلام ہے۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی قتل سے بچائے گئے[1]۔"

---

[1] حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۰۷ تا ۳۱۳

حضرت مرزا صاحبؑ کا نبوّت کا دعویٰ

ختمِ نبوّت کے متعلق ہمارا عقیدہ

چونکہ حضرت مرزا صاحبؑ بانی سلسلہ احمدیہ کے دعاوی کی بحث میں ختمِ نبوّت کا مسئلہ بھی شامل ہے کیونکہ حضرت مرزا صاحبؑ نے مسیحیت اور مہدویت کے ساتھ ساتھ ظلّی نبوّت کا بھی دعویٰ کیا تھا جو آپؑ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں اور آپؐ کے بروز ہونے کی حیثیت سے حاصل کی تھی اِس لئے اس رسالہ میں اس کے متعلق بھی مختصر طور پر لکھا جانا ضروری ہے تا حق کے متلاشیوں کے لئے موجب ہدایت ہو۔ سو جاننا چاہیئے کہ ہمارا یہ ایمان ہے کہ جیسا کہ قرآن شریف میں بیان ہوا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واقعی خاتم النبیین ہیں۔ اور ختمِ نبوّت پر ہم صدقِ دل سے ایمان لاتے ہیں۔ اور اس کے انکار کو کفر خیال کرتے ہیں۔ ہاں بےشک ہم خاتم النبیین کے وہ معنے نہیں کرتے جو آجکل کے اکثر غیر احمدی مولوی کرتے ہیں۔ یعنی ہمارے نزدیک خاتم النبیین کے یہ معنے نہیں ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر قسم کی نبوت کا دروازہ کُلّی طور پر بند ہو چکا ہے اور اب کوئی شخص کسی معنی میں بھی نبی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہمارے نزدیک خاتم النبیین کے یہ معنے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب نبیوں سے افضل اور نبیوں کی مُہر ہیں۔ یعنی چونکہ آپؐ کے اندر تمام کمالاتِ نبوتِ کامل

طور پر اور بصورت اتم جمع ہیں۔ لہذا آئندہ کوئی شخص نبوت کے انعام سے حصہ نہیں لے سکتا جب تک کہ وہ آپؐ کے لگائے ہوئے باغ کا پھل نہ کھائے۔ اور آپؐ کے چشمۂ فیض سے سیراب نہ ہو اور آپؐ کی لائی ہوئی شریعت کا پابند نہ ہو۔ گویا اب روحانی کمالات کے حصول کے لئے آپؐ کی تصدیق مُہر ضروری ہو گئی ہے۔ اور آپؐ کے بعد ایسا کوئی نبی نہیں آسکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے یا براہِ راست مستقل حیثیت میں نبوت کا انعام پائے۔ ہاں ظلّی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مرزا صاحبؑ بھی ظلّی نبی تھے۔ اور ظلّی نبوت کے ہمارے نزدیک یہ معنے ہیں کہ جب کوئی کامل فرد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور محبت میں اپنے نفس کو ایسا صاف کرلے کہ ایک نہایت اعلیٰ درجہ کے صیقل شدہ آئینہ کی طرح مصفّٰی ہو جائے اور کوئی کدورت اس میں باقی نہ رہے اور پھر وہ فطری استعداد بھی کامل رکھتا ہو حتیٰ کہ اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور آپؐ کی محبت میں محو کرکے اپنے نفس کے آئینے کو پورے طور پر آپؐ کے وجود باجود کے سامنے لے آئے تو اس صورت میں آپ کے اوصاف اور آپ کے کمالات اس کے آئینۂ نفس پر اسی طرح اتر آئیں گے جس طرح کہ ایک مصفّٰی آئینہ میں دیکھنے والے شخص کے خدوخال اتر آتے ہیں۔ گویا وہ اس صورت میں آپؐ کا ظل یعنی عکس ہو جائے گا۔ اور اگر ایسا شخص کمالات نبوت کی بھی استعداد رکھتا ہو اور اس کے فطری قویٰ اس پیمانہ پر واقع ہوئے ہوں کہ کمالات نبوت کا عکس قبول کرسکیں تو آپؐ کی نبوت بھی ظلّی طور پر اس میں ظاہر ہو جائے گی اور وہ آپؐ کی اتباع سے بروزی صورت

میں نبوت کا درجہ پالے گا۔ ایسی نبوت ہمارے نزدیک ختم نبوت کے منافی نہیں اور نہ ایسے نبی کے ظاہر ہونے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں کسی قسم کا رخنہ واقع ہوتا ہے۔ بلکہ ایسی نبوت کا جاری ہونا آپ کے روحانی کمال کی ایک شاندار دلیل ہے۔ پس لاریب آپ خاتم النبیین ہیں جیسا کہ قرآن شریف بیان کرتا ہے۔ اور لاریب آپ آخری نبی ہیں جیسا کہ حدیث بیان کرتی ہے۔ مگر نہ ان معنوں میں جو آجکل غیر احمدی مولوی بیان کرتے ہیں بلکہ اُن معنوں میں جو ہم نے ابھی بیان کئے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ ہم قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سچے دل سے خاتم النبیین یقین کرتے ہیں جس کے یہ معنے ہیں کہ آپ نبیوں کے سرتاج اور نبیوں کی مُہر ہیں۔ یعنی آپ تمام کمالات نبوت کے جامع ہیں اور اب کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کی اطاعت کے جوئے سے آزاد ہو کر نبوت کا انعام پائے۔ اور آپ کی لائی ہوئی شریعت میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کرے بلکہ جو بھی آئیگا وہ آپ کے ماتحت ہو کر آئیگا اور آپ کا خادم اور آپ سے تربیت یافتہ ہوگا اسی طرح ہم حدیث کے بیان کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں جس کے یہ معنے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کے سلسلۂ نبوت کو منقطع کر کے ایک نیا دور شروع کردے۔ کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ آپ کی نبوت کا دامن قیامت تک پھیلا ہوا ہے۔ اور آپ کے بعد جو نبی بھی آئیگا وہ چونکہ آپ کا شاگرد اور آپ سے فیض یافتہ اور آپ کا خادم ہو کر آئیگا اس لئے اُس کی

نبوت کا دامن لازماً آپؐ کی نبوت کے دامن کے اندر رہوگا نہ کہ اُس سے باہر۔ لہٰذا ایسے شخص کے متعلق یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اُس کی نبوت آپؐ کی نبوت کے بعد ہے۔ کیونکہ بعد کا مفہوم یہ ہے کہ آپؐ کی نبوت کا دور ختم ہو جائے اور اسکے بعد کوئی دوسری نبوت ظاہر ہو مگر جو صورت ہم نے بیان کی ہے اُس میں آپؐ کی نبوت ختم نہیں ہوتی بلکہ قیامت تک اُسی کا دور جاری رہتا ہے پس اس میں کیا شک ہے کہ ان معنوں کی رُو سے آپؐ واقعی آخری نبی ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی اور نبی نہیں آ سکتا۔ لہٰذا ہم دلی یقین سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین اور خدا کا آخری نبی ماننے کے باوجود حضرت مرزا صاحب کو علیٰ وجہ البصیرت اور بکمال شرح صدر خدا کا نبی اور رسول تسلیم کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی ظل اور اُس کی تابع اور اُس کی شاخ ہے نہ کہ کوئی آزاد اور مستقل نبوت۔ اور ایسی نبوت آنحضورؐ کے لئے موجب ہتک نہیں بلکہ آپؐ کے افاضہ رُوحانی کا کمال ثابت کرتی ہے اور دُنیا پر یہ ظاہر کرتی ہے کہ آپؐ صرف نبی ہی نہیں بلکہ نبی گر بھی ہیں اور آپؐ ایسا عالی مرتبہ رکھتے ہیں کہ آپؐ کے خادم بھی آپؐ کے فیض سے نبوت کا درجہ پا سکتے ہیں۔

یہ ہے ہمارا عقیدہ۔ جو میں نے صاف صاف بیان کر دیا ہے تا اس معاملہ میں کسی قسم کی غلط فہمی کا امکان نہ رہے۔

اب میں اپنے اس عقیدہ کی تائید میں مختصراً چند دلائل بھی پیش کرنا چاہتا ہوں۔ مگر اس سے پہلے اُن دلائل کا ردّ ضروری ہے جو اس مسئلہ میں ہمارے مخالفین کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں اور جن

ہے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کُلّی طور پر بند ہے۔ اس کے بعد انشاء اللہ وہ دلائل بیان کیے جائیں گے جو ہمارے عقیدہ کی تائید میں ہیں۔ وما توفیقی اِلّا باللہ العظیم۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر قسم کی نبوّت کے دروازہ کو کُلّی طور پر بند سمجھنے والے لوگ اپنے زعم میں چار قسم کے دلائل رکھتے ہیں۔

(۱) قرآن شریف کی آیت خاتم النبیین سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ بالکل بند ہو چکا ہے اور اب کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔

(۲) بعض احادیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متعلق آخر الانبیاء یعنی "میں آخری نبی ہوں" یا لا نبیّ بعدی یعنی "میرے بعد کوئی نبی نہیں" وغیرہ الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ ان سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔

(۳) کہا جاتا ہے کہ اُمّتِ محمدیہ نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔

(۴) بیان کیا جاتا ہے کہ ہر نبی چونکہ اپنے ساتھ نئی شریعت اور نئی کتاب لاتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ بات مسلمہ فریقین ہے کہ آپ وہ شریعت لائے ہیں جو نسلِ انسانی کے لئے آخری شریعت ہے اور اس کے بعد قیامت تک کوئی اور شریعت نہیں آئے گی اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی بھی نہیں آسکتا۔

یہ وہ چار قسم کے دلائل ہیں جو ہمارے مخالف اپنے خیال کی تائید میں عموماً پیش کیا کرتے ہیں۔

آیت خاتم النبیین کی تشریح

ان دلائل کے جواب میں سب سے پہلے ہم قرآنی آیت "خاتم النبیین" کو لیتے ہیں۔ جو اس بحث میں گویا اصل الاصول ہے۔ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:۔

"مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ" [1]

یعنی "محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔"

اس آیت کے متعلق ہمارے مخالف یہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں جو "خاتم النبیین" کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں اُن سے مراد یہ ہے کہ آپ کے آنے سے نبوت کا سلسلہ من کل الوجوہ ختم ہو گیا ہے۔ اور آپ ہر رنگ میں آخری نبی ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک یہ معنے درست نہیں ہیں۔ دراصل اس آیت کے متعلق سب سے پہلے ہمیں یہ جاننا چاہیئے کہ خاتَم کا لفظ جو حرف ت کی زبر سے ہے ایک عام عربی لفظ ہے۔ جس کے معنے مُہر کے ہیں۔ اور النبیین کا لفظ نبی کی جمع ہے۔ پس عربی قاعدہ کے مطابق خاتم النبیین کے معنے یہ ہوئے کہ "نبیوں کی مُہر" اور اس صورت میں آیت زیر بحث کے یہ معنے ہونگے کہ "محمد رسول اللہ کا کوئی بیٹا نہیں لیکن آپ اللہ کے رسول اور نبیوں کی مُہر ہیں۔" اب

---

[1] سورۃ احزاب ع ۵۔

ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ اس جگہ نبیوں کی مُہر سے مُراد کیا ہے؟ ہمارے مخالف کہتے ہیں کہ خاتم النبیین کے معنے تو بے شک نبیوں کی مُہر کے ہیں لیکن اس سے مراد یہ ہے کہ آپ آخری نبی ہیں۔ کیونکہ اُن کے نزدیک مُہر کا یہی کام ہوتا ہے کہ وہ کسی چیز کو بند کرنے کے لئے استعمال ہوتی ہے۔ چنانچہ جب کسی خط وغیرہ کو بند کرنا ہو تو اس پر مُہر لگاتے ہیں۔

اس کے جواب میں اچھی طرح یاد رکھنا چاہیئے کہ مُہر کا اصل کام بند کرنا نہیں ہوتا بلکہ تصدیق کرنا ہوتا ہے۔ یعنی جب کسی تحریر وغیرہ کو مصدقہ بنانا اور مستند ثابت کرنا ہو تو اُس پر مُہر لگاتے ہیں۔ اسی لئے بسا اوقات مُہر تحریر کے اُوپر یعنی شروع میں لگائی جاتی ہے۔ اور کبھی نیچے بھی لگا دی جاتی ہے۔ کیونکہ اس کا کام ایک تحریر کی تصدیق کرنا اور اُسے مستند بنانا ہوتا ہے۔ بلکہ اُردو زبان میں تو یہ ایک عام محاورہ بن گیا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں تحریر پر مُہر ثبت کی۔ جس کے یہ معنے ہوتے ہیں کہ اُس نے اُس پر اپنی مُہر لگا کر اس کی تصدیق کر دی۔ اِسی لئے مُہر لگاتے ہوئے اوپر نیچے یا ابتدار اور خاتمہ کا خیال نہیں رکھا جاتا۔ بلکہ کبھی مُہر اوپر لگا دیتے ہیں اور کبھی نیچے لگا دیتے ہیں۔ کیونکہ اوپر نیچے کا سوال مُہر کی اصل غرض کے لحاظ سے ایک غیر متعلق سوال ہے۔ اصل غرض یہ بتانا ہوتا ہے کہ یہ چیز جعلی نہیں ہے بلکہ فلاں شخص یا فلاں دفتر یا فلاں محکمہ یا فلاں حکومت کی مصدقہ ہے۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کے بعد بیرونی ممالک کے بادشاہوں اور رئیسوں کے نام تبلیغی خطوط ارسال کرنے کا ارادہ فرمایا تو آپ کی خدمت میں یہ عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ! جب تک کہ خط

کے اُوپر خط لکھنے والے کی مُہر ثبت نہ ہو یہ لوگ خط کی طرف توجہ نہیں کرتے تو اس پر آپ نے فوراً ایک مُہر تیار کروالی جو بعد میں ہمیشہ اسلامی مراسلات میں مُہر تصدیق کا کام دیتی رہی۔ ؎

غرض یہ ایک بین حقیقت ہے کہ مُہر کا کام تصدیق کرنا ہوتا ہے تو اس صورت میں آیت خاتم النبیّٖن کے یہ معنے ہوئے کہ محمدؐ رسول اللہ کی جسمانی نرینہ اولاد تو بے شک نہیں ہے لیکن آپؐ اللہ کے رسول ہیں اور چونکہ خدا کے رسول اپنی اُمّت کے رُوحانی باپ ہوتے ہیں اس لئے اس جہت سے آپؐ ہرگز بے اولاد نہیں بلکہ کثیر رُوحانی اولاد کے باپ ہیں اور پھر آپؐ معمولی رسول بھی نہیں بلکہ خاتم النبیین بھی ہیں۔ یعنی آپؐ صرف عام مومنوں کے ہی باپ نہیں بلکہ رُوحانی طور پر نبیوں اور رسولوں کے بھی باپ ہیں اور آپ کو وہ بلند مقام حاصل ہے کہ اب کوئی رسول یا نبی نہیں آسکتا جب تک کہ آپؐ کے دربار کی تصدیقی مُہر اس کے ساتھ نہ ہو گویا آپؐ عام مومنوں کے ہی رُوحانی باپ نہیں ہیں بلکہ نبیوں اور رسولوں کے بھی رُوحانی باپ ہیں۔ اس تشریح کے ماتحت آیت کا یہ مطلب ہوا کہ اگر آپؐ کی جسمانی نرینہ اولاد نہیں ہے تو اس سے آپؐ کی شان میں فرق نہیں آتا اور آپ نعوذ باللہ ابتر نہیں ٹھہرتے بلکہ حق یہ ہے کہ آپ کثیر التعداد اور عالی مرتبہ اولاد کے باپ ہیں۔

اب دیکھو اس آیت سے آپ کے بعد نبوت کے دروازے کے بند ہونے کا مفہوم کہاں نکلا؟ اور لطف یہ ہے کہ اگر خاتم النبیین کے معنے آخری نبی کے کئے جائیں تو آیت کے کچھ معنے ہی نہیں بنتے۔ اور نعوذ باللہ یہ آیت ایک مہمل کلام کا رنگ اختیار کر لیتی ہے کیونکہ اس صورت میں

؎ دیکھو بخاری و مسلم وغیرہ

آیت کا ترجمہ یہ بنتا ہے کہ "محمد رسول اللہ کا کوئی بیٹا تو بے شک نہیں ہے لیکن آپ آخری نبی ہیں" جو ایک مہمل کلام ہے۔ ظاہر ہے کہ لٰکِنْ کا لفظ جو آیت میں وارد ہوا ہے۔ وہ عربی زبان میں اُس موقعہ پر استعمال ہوتا ہے کہ جب گذشتہ فقرہ میں جو مفہوم بیان ہوا ہو اُس کے بعد اُس کے مقابل کا مفہوم بیان کرنا مقصود ہو جیسے مثلاً یہ کہیں کہ زید بہادر تو ہے لیکن بدن کا کمزور ہے۔ یا یہ کہیں کہ خالد نا خواندہ تو ہے لیکن عقلمند ہے۔ یعنی اگر پہلے فقرہ میں کوئی خوبی بیان کی گئی ہو تو لٰکِنْ کے بعد اُس کے مقابل کا کوئی نقص بیان کرتے ہیں۔ یا اگر پہلے فقرہ میں کسی نقص کا بیان ہو تو بعد کے فقرے میں مقابل کی خوبی بیان کرتے ہیں۔ یا پھر لٰکِنْ کا لفظ اس موقعہ پر استعمال کرتے ہیں کہ جب گذشتہ کلام سے کوئی شبہ پیدا ہوتا ہو اور اگلے فقرہ میں اس کا ازالہ کرنا مقصود ہو۔ مثلاً کہتے ہیں کہ سب لوگ اُٹھ کر چلے گئے لیکن عمر نہیں گیا۔ اب اس جگہ سب کے اُٹھ کر چلے جانے کے الفاظ سے یہ شبہ ہوتا تھا کہ شاید کوئی شخص بھی بیٹھا نہ رہا ہو۔ اس لئے لیکن کے استعمال کے بعد اس شبہ کا ازالہ کر دیا گیا۔ اس مفہوم کو عربی میں اِستدراک کہتے ہیں چنانچہ عربی لغت کی کتابوں میں صراحتہً لکھا ہے کہ لٰکِنْ کا لفظ استدراک کے لئے آتا ہے۔

اس تشریح کے بعد آیت زیر بحث پر نظر ڈالی جائے تو بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کیونکہ آیت زیر غور میں بھی لٰکِنْ کا لفظ استعمال ہوا ہے یعنی آیت اس طرح ہے "محمد رسول اللہ کی کوئی نرینہ اولاد نہیں ہے لیکن آپ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔" اب اسجگہ ضروری ہے کہ لیکن کے بعد والے فقرہ کے کوئی ایسے معنے کئے جائیں جو لٰکِنْ سے

پہلے فقرے کے مفہوم کے مقابل پر ہوں۔ یا یہ کہ پہلے فقرے سے جو خیال اور شبہ پیدا ہوتا ہو اُس کا وہ کسی دُوسرے طریق پر ازالہ کرتے ہوں۔ اب اس تشریح کے ماتحت غور کر کے دیکھ لو کہ اگر ہمارے مخالفوں والے معنے قبول کیے جائیں تو آیت خاتم النبیین کے کوئی معقول معنے بن ہی نہیں سکتے۔ کیونکہ آیت میں لٰکِنْ سے پہلے فقرے کا یہ مفہوم ہے کہ آپؐ کی کوئی نرینہ اولاد نہیں۔ اب اگر خاتم النبیین کے یہ معنے ہوں کہ آپؐ کے آنے سے نبیوں کی آمد بند ہو گئی ہے اور اب کوئی نبی نہیں آسکتا ہے تو بالفاظ دیگر آیت کا یہ ترجمہ ہو گا کہ "محمد رسول اللہ کی کوئی جسمانی نرینہ اولاد نہیں ہے لیکن آپؐ کے آنے سے سلسلۂ نبوت بھی بند ہو گیا ہے" جو ایک بالکل مہمل اور بے معنی کلام ہے۔ ہاں جو معنے ہم کرتے ہیں وہ بے شک لفظ لٰکِنْ کے مفہوم کے عین مطابق ہیں کیونکہ ہم یہ معنے کرتے ہیں کہ "گو محمد رسول اللہ کی جسمانی اولاد تو نہیں ہے لیکن آپؐ کی رُوحانی اولاد بہت ہے حتیٰ کہ آپکی رُوحانی اولاد میں نبی اور رسول بھی ہو سکتے ہیں"۔ گویا ہمارے مخالفین کے معنوں کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی کہے کہ فلاں آدمی کے پاس گو دُنیاوی مال نہیں ہے لیکن رُوحانی مال بھی تھوڑا ہی ہے۔ اور ہمارے معنوں کی یہ مثال ہے کہ فلاں شخص کے پاس گو دُنیاوی مال نہیں ہے لیکن رُوحانی مال بہت ہے حتیٰ کہ رُوحانی میں وہ بادشاہ ہے بلکہ بادشاہوں کا بادشاہ ہے اب ناظرین خود سوچ لیں کہ ان دونوں معنوں میں سے کون سے معنے درست اور صحیح ہیں۔

خلاصۂ کلام یہ ہے کہ اس آیت کا سیاق وسباق صاف بتا رہا ہے کہ آیت کے وہی معنے درست ہیں جو ہم کرتے ہیں اور ہمارے

مخالفین کے معنے بالکل مہمل بلکہ مضحکہ خیز ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آیت خاتم النبیین کی تشریح صرف یہی نہیں کہ وہ نبوت کے دروازہ کو بند نہیں کرتی بلکہ وہ ظلی اور بروزی نبوت کے دروازہ کو کھولتی بھی ہے۔ وہو المراد۔

حدیث لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ کی تشریح

دوسری قسم کے دلائل ہمارے مخالفین کے وہ ہیں جو حدیث پر مبنی ہیں۔ اس ضمن میں عموماً وہ حدیثیں پیش کی جاتی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ یا یہ کہ اَنَا اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ وغیرہ یعنی "میرے بعد کوئی نبی نہیں" یا یہ کہ "میں آخری نبی ہوں"۔ اور ان الفاظ سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کلی طور پر بند ہے۔ مگر ان دونو فقروں کا مطلب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ ان فقروں سے یہ مراد نہیں کہ آپ کے بعد کسی قسم کا بھی نبی نہیں آسکتا بلکہ یہ مراد ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کے دور نبوت کو ختم کرنے والا یا آپ سے آزاد ہو کر نبوت کا انعام پانے والا ہو۔

نیز ایک اور بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ بعض اوقات ایک عام بات بیان کی جاتی ہے لیکن دراصل وہ خاص ہوتی ہے یعنی ایک لفظ مطلق صورت میں استعمال کیا جاتا ہے مگر دراصل وہ مقید اور محدود ہوتا ہے اور صرف قرائن سے ہی اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ آیا اس جگہ لفظ مطلق مراد ہے یا کہ مقید۔ مثلاً حدیث میں آتا ہے کہ

اِذَا ھَلَکَ کِسْرٰی فَلَا کِسْرٰی بَعْدَہٗ وَاِذَا ھَلَکَ قَیْصَرُ فَلَا قَیْصَرَ بَعْدَہٗ [1]

---

[1] بخاری کتاب الایمان۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ "جب یہ موجودہ کسریٰ یعنی شہنشاہ ایران مرجائیگا تو اس کے بعد کوئی اور کسریٰ نہ ہوگا اور جب یہ موجودہ قیصر یعنی شہنشاہِ روم مرجائیگا تو اس کے بعد کوئی اور قیصر نہ ہوگا"۔ یہاں اگر قیصر اور کسریٰ کے الفاظ مطلق صورت میں لئے جائیں اور ان میں کسی قسم کی استثناء نہ سمجھی جائے تو نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشگوئی غلط ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ جس قیصر کے وقت میں آپ نے یہ فرمایا تھا کہ اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا۔ اس کے بعد کئی قیصر تخت نشین ہوئے اور سینکڑوں سال تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ پس لامحالہ اس جگہ قیصر و کسریٰ کے الفاظ کو مقید اور محدود ماننا پڑے گا۔ یعنی یہ معنی لینے ہونگے کہ موجودہ قیصر و کسریٰ کے بعد اس شان کے قیصر و کسریٰ نہیں ہونگے۔ مگر بظاہر یہ لفظ بالکل عام اور مطلق استعمال ہوئے ہیں۔ ایسی مثالیں تمام زبانوں میں کثرت کے ساتھ ملتی ہیں کہ ایک عام بات کہی جاتی ہے اور بظاہر اس میں کوئی شرط یا استثناء نہیں پایا جاتا لیکن دراصل وہ مشروط ہوتی ہے۔ اور کہنے والے نے کسی خاص جہت یا خاص پہلو کو مدِ نظر رکھ کر کہی ہوتی ہے۔ پس یہاں بھی ضروری نہیں کہ لانبی بعدی اور انا آخر الانبیاءؐ وغیرہ کے الفاظ مطلق اور عام مانے جائیں۔ بلکہ حق یہ ہے کہ جیسا کہ دوسرے دلائل سے ظاہر ہوتا ہے یہ الفاظ مقید اور محدود ہیں اور ان سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی میری طرح کا صاحبِ شریعت نبی نہیں ہوگا۔ اور یہ کہ صاحب شریعت نبیوں میں سے میں آخری نبی ہوں اور میری شریعت آخری شریعت ہے۔ چنانچہ ایک دوسری حدیث ہمارے ان معنوں کی تائید کرتی ہے حضرت عائشہ رضؓ فرماتی ہیں :۔

قولوا انہ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہٗ۔ ؎

یعنی "اے مسلمانوں! تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ تو بے شک کہا کرو کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں مگر یہ نہ کہا کرو کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔"

اس حدیث سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو جاتی ہے کہ لا نبی بعدی کے یہ معنے نہیں ہیں کہ آپؐ کے بعد مطلقاً کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا بلکہ اس سے صرف خاص قسم کے نبی کا نہ آنا مراد ہے یعنی یہ کہ آپؐ کے بعد کوئی صاحبِ شریعت نبی نہیں آئیگا۔ یہ روایت خوب غور کرنے کے قابل ہے کیونکہ اس سے لا نبی بعدی والی حدیث کی پوری حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ فقرہ لا نبی بعدی یعنی "میرے بعد کوئی نبی نہیں" کے امکاناً دو ہی معنے ہو سکتے ہیں۔ یا تو اس کے یہ معنے ہیں کہ آپؐ کے بعد مطلقاً کسی قسم کا نبی بھی نہیں آسکتا اور یا اس کے یہ معنے ہیں کہ آپؐ کے بعد خاص قسم کا نبی نہیں آسکتا یعنی صاحب شریعت نبی نہیں آسکتا۔ لیکن چونکہ الفاظ لا نبی بعدی کے متبادر معنے جو فوراً ذہن میں آتے ہیں یہی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے اور اب آپؐ کے بعد کسی قسم کا نبی بھی نہیں ہو سکتا اور دوسرے معنے سوچنے سے اور قرائن پر نظر ڈالنے سے ذہن میں آتے ہیں۔ اس لئے حضرت عائشہ رضؓ نے مسلمانوں کو ایک غلط عقیدہ سے بچانے کی غرض سے یہ فرما دیا کہ تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

؎ در منثور جلد ۵ و تکملہ مجمع البحار ص۸۵

کو خاتم النبیین تو ضرور کہا کرو۔ لیکن لا نبی بعدہٗ نہ کہا کرو۔ گویا بالفاظ دیگر یہ فرمایا کہ حدیث لا نبی بعدی کے وہ معنے سمجھا کرو جو آیت خاتم النبیین کے مطابق ہیں۔ اور وہ یہی معنے ہیں کہ آپؐ کے بعد صاحب شریعت نبی نہیں آسکتا۔ بلکہ جو نبی بھی ہوگا وہ آپؐ کا شاگرد اور خادم اور ظلی اور اُمتی نبی ہوگا۔

مگر جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں ہم تو اس بات کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ آپؐ کی نبوت کا دامن قیامت تک پھیلا ہوا ہے۔ پس اگر کوئی ایسا نبی مبعوث ہو جو اپنی نبوت کو آپؐ کی نبوت کا ظل قرار دے اور اپنے آپ کو آپؐ کے شاگردوں اور خادموں میں شمار کرے تو یقیناً اُس کی نبوت آپؐ کی نبوت سے باہر نہیں سمجھی جاسکتی اور نہ اس کی نبوت صحیح معنی میں آپؐ کی نبوت کے بعد کہلا سکتی ہے۔ کیونکہ آپؐ کی نبوت کا دامن اس نبوت کے دامن سے منقطع نہیں ہوتا بلکہ آپؐ کی نبوت اس کے آنے کے بعد بھی اُسی طرح جاری رہتی ہے۔ پس ایسے نبی کے آنے کے باوجود آپؐ واقعی اور درحقیقت آخری نبی ہیں۔

حدیث لَوْ کَانَ بَعْدِیْ نَبِیًّا لَکَانَ عُمَرُ کی تشریح

پھر ایک اور حدیث پیش کی جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ لَوْ کَانَ بَعْدِیْ نَبِیًّا لَکَانَ عُمَرُ۔ یعنی[۱] اگر میرے بعد

---

[۱] مشکوٰۃ۔

کوئی نبی ہو سکتا تو عمرؓ ضرور ہوتا۔" اس حدیث سے یہ مطلب نکالا جاتا ہے کہ آپؐ کے بعد مطلقاً کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر نبی ہو سکتا تو بقول آپؐ کے حضرت عمرؓ ضرور نبی ہو جاتے۔ مگر یہ ایک دھوکا ہے جو اسلامی تاریخ کی ناواقفی سے پیدا ہوا ہے۔ جو شخص حضرت عمرؓ کی سوانح کا مطالعہ کریگا وہ فوراً سمجھ لیگا کہ اس حدیث سے کیا مراد ہے دراصل بات یہ ہے کہ حضرت عمرؓ ایک بہت بڑے مقنن انسان تھے اور قانون بنانے اور اس کی اُونچ نیچ کو سوچنے اور حسن و قبح کو پرکھنے کا اُن میں خاص مادہ تھا۔ اور یہ ایک ایسا مادہ ہے جو صرف خاص خاص لوگوں میں ہوتا ہے۔ کئی لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ ویسے تو بڑے عقل مند لائق فائق اور ذی علم ہوتے ہیں۔ لیکن وضعِ قانون کے مادہ سے محروم اور کورے ہوتے ہیں۔ اسی لئے جب اُن پر کوئی ایسا فرض عائد ہوتا ہے جہاں ایک واضعِ قانون کی سی طبیعت درکار ہوتی ہے تو وہ ناکام رہتے ہیں۔ مگر حضرت عمرؓ میں یہ وصف بہت نمایاں طور پر پایا جاتا تھا۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ کئی دفعہ ایسا اتفاق ہوا کہ ایک بات میں دوسرے صحابہؓ نے ایک رنگ میں مشورہ دیا اور حضرت عمرؓ نے رائے دی تھی اسی کے مطابق کلام الٰہی نازل ہوا۔ گویا ان معاملات میں حضرت عمرؓ کی طبع رسا ہمیشہ ٹھیک نقطہ پر پہنچتی تھی۔[1]

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمرؓ ضرور نبی ہوتا۔ اس سے صرف یہ مراد ہے کہ اگر

---

[1] دیکھو بخاری و مسلم و ترمذی وغیرہ۔

میرے بعد کوئی صاحبِ شریعت نبی ہو سکتا تو عمرؓ میں ضرور یہ مادہ موجود تھا کہ وہ صاحبِ شریعت بن جاتا۔ ان معنوں کی تائید اس طرح بھی ہوتی ہے کہ اہلِ سُنت والجماعت کا یہ مسلمہ عقیدہ ہے کہ صحابہ کرامؓ میں حضرت ابوبکرؓ سب سے افضل تھے۔ پس اگر اس حدیث میں نبی سے عام نبی مراد ہوتا تو یقیناً حضرت ابوبکرؓ اس بات کے زیادہ حقدار تھے کہ اُن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے الفاظ استعمال فرماتے لیکن اُن کو چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عمرؓ کے متعلق یہ الفاظ استعمال فرمانا صاف بتاتا ہے کہ اس جگہ حضرت عمرؓ کی کسی ایسی صفت کی طرف اشارہ مقصود ہے جس میں وہ ایک جزوی فضیلت کے رنگ میں حضرت ابوبکرؓ سے بھی بڑھے ہوئے تھے۔ اور وہ یہی قانون سازی کی صفت تھی۔ ان حالات میں حدیث زیر بحث کے صرف یہ معنے ہوں گے کہ اگر میرے بعد کوئی صاحبِ شریعت نبی ہو سکتا تو عمرؓ میں ضرور ایسا مادہ موجود تھا۔ وھوالمراد۔

حدیث لَمْ یَبْقَ مِنَ النُّبُوَّةِ اِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ کی تشریح

پھر ایک اور حدیث ہے جو اس بارہ میں ہمارے مخالفوں کی طرف سے پیش کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ لَمْ یَبْقَ مِنَ النُّبُوَّةِ اِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ۔[1] یعنی "نبوت میں سے اب صرف مبشرات باقی رہ گئی ہیں۔"

کہا جاتا ہے کہ اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ نبوت میں سے

---

[1] بخاری جلد ۴ ابواب التعبیر۔

اب صرف مبشّرات و منذرات (منذرات اس لئے کہ وہ مبشّرات کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں اور گویا انہی کے اندر شامل ہیں) باقی رہ گئی ہیں۔ اور باقی تمام شعبے نبوت کے منقطع ہو گئے ہیں۔ یعنی اب صرف یہ باقی رہ گیا ہے کہ ایک مومن کوئی خوشخبری کی خواب دیکھ لے یا اُسے کوئی بشارت کا الہام ہو جائے یا کوئی منذر خواب آجائے۔ بس اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہی حدیث جس سے نبوت کا بند ہونا ثابت کیا جاتا ہے اُسے کھلا ثابت کر رہی ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں نبی دو قسم کے ہوئے ہیں۔ ایک صاحبِ شریعت نبی۔ اور دوسرے ایسے نبی جو کوئی نئی شریعت نہیں لاتے بلکہ اُن کے الہام میں صرف مبشرات و منذرات ہوتے ہیں۔ پس اس حدیث کا یہ منشاء ہے کہ اب کوئی صاحبِ شریعت نبی نہیں آسکتا۔ مگر مبشرات و منذرات والا نبی آسکتا ہے۔ یہ ایک سخت دھوکا ہو گا کہ مبشرات و منذرات کو کوئی معمولی چیز سمجھا جائے بلکہ بات یہ ہے کہ یہی مبشرات و منذرات جب اپنی کمیت اور کیفیت کے لحاظ سے کثرت اور کمال کے ساتھ کسی شخص کو عطا کیے جاتے ہیں تو وہی شخص نبی ہوتا ہے۔ ہاں معمولی پیمانہ پر اُن کا وجود سب مومنوں میں کم و بیش پایا جاتا ہے۔ لیکن جس طرح ایک روپیہ کا مالک مالدار نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح معمولی پیمانہ پر مبشرات و منذرات کا حامل نبی نہیں کہلا سکتا۔ ہاں جب اُن کا سلسلہ کثرت کے ساتھ جاری ہو جائے اور وہ اپنی صفائی میں بھی کمال کو پہنچ جائیں تو خدا کے نزدیک ایسا شخص نبی کہلاتا ہے چنانچہ دیکھ لو کہ گذشتہ انبیاء میں جو نبی ایسے گذرے ہیں کہ وہ کوئی نئی شریعت نہیں لائے اُن میں سوائے

اس کے اور کیا زیادت تھی کہ اللہ تعالےٰ کا تعلق اُن سے اس حد تک ترقی کر گیا تھا کہ انہیں مبشرات و منذرات بڑی کثرت سے عطا کئے جاتے تھے یعنی انہیں اپنے متبعین کے لئے تو بشارتوں کی خبریں ملتی تھیں جو پوری ہوتی تھیں اور اُن کے مخالف منذرات سے حصّہ پاتے تھے اور یہ سلسلہ اُن کے ساتھ خارق عادت طور پر کثرت کے ساتھ جاری تھا۔

خلاصہ کلام یہ کہ گو مبشرات و منذرات علیٰ قدر مراتب سب مومنوں کو دیئے جاتے ہیں۔ مگر انہی کی کثرت نبوت کہلاتی ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے کہ اب میرے بعد نبوت میں سے صرف مبشرات و منذرات کا حصّہ باقی رہ گیا ہے تو اس سے صرف یہ مراد ہے کہ اب شریعت والی نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ ہاں مبشرات و منذرات والی نبوت جاری ہے۔ جس سے حصّہ تو حسب استعداد سبھی پاتے ہیں مگر حصّہ وافر پانے والا نبی ہوتا ہے۔ جس طرح ایک روپیہ کا مالک گو لغوی طور پر مال رکھتا ہے مگر اصطلاحی طور پر مالدار نہیں کہلا سکتا۔ لیکن لاکھ روپیہ کا مالک مالدار کہلاتا ہے

علاوہ ازیں اس حدیث کے الفاظ بھی اس مفہوم کی تصدیق کر رہے ہیں کہ ایک قسم کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی جاری ہے کیونکہ آپؐ کے الفاظ یہ ہیں کہ لم یبق من النبوۃ الا المبشرات۔ یعنی۔ نبوت کی باقی اقسام تو اب بند ہیں مگر مبشرات و منذرات والی نبوت اب بھی جاری ہے۔ اِس کی ایسی ہی مثال ہے جیسے ایک مجلس کے متعلق کہا جائے کہ سب آدمی جا چکے ہیں مگر ایک آدمی باقی ہے۔

اب اس کا یہ مفہوم ہرگز نہیں ہوگا کہ جو آدمی باقی ہے وہ آدمی ہی نہیں ہے بلکہ کوئی اور چیز ہے۔ بعینہٖ اسی طرح اس حدیث کا منشا رہے کہ نبوت کی سب قسمیں بند ہو چکی ہیں مگر ایک قسم کی نبوت باقی ہے جو مبشرات ومنذرات سے تعلق رکھتی ہے۔ وہو المراد

مسئلہ نبوت کے متعلق اجماع کا دعویٰ غلط ہے

تیسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ امّتِ محمدیہ نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اور کہا جاتا ہے کہ چونکہ اُمّت کا اجماع حجت ہے پس ثابت ہوا کہ اب نبوت کا دروازہ بند ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ بات بالکل غلط ہے کہ امّتِ محمدیہ نے اس مسئلہ پر اجماع کیا ہے۔ چنانچہ حضرت عائشہ رضؓ کا عقیدہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ آپ صرف شریعت والی نبوت کا دروازہ بند سمجھتی تھیں اور غیر تشریعی نبی کا آنا آیت "خاتم النبیین" اور حدیث "لا نبی بعدی" کے خلاف نہیں سمجھتی تھیں۔ اسی طرح بعض اور صحابہ رضؓ مثلاً حضرت علی کرّم اللہ وجہہ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے متعلق بھی روایت آتی ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غیر تشریعی نبی کے آنے کو جائز سمجھتے تھے۔[1] اور باقی کسی اور صحابی کا کوئی قول اس کے خلاف مروی نہیں ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرے صحابہ رضؓ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ صرف تشریعی نبوت کا دروازہ بند ہے۔ اور صحابہ رضؓ کے زمانہ کے بعد تو جیسا کہ امام احمد بن حنبل رحؒ نے فرمایا ہے اجماع کا دعویٰ ہی غلط ہے۔[2] کیونکہ

---

[1] درِّ منثور [2] مسلم الثبوت جلد ۲ صـ ۶۸

صحابہؓ کے بعد امّتِ محمدّیہ اس کثرت کے ساتھ مختلف بلاد میں پھیل گئی کہ اجماع کا پتہ لگانا ہی غیر ممکن ہو گیا۔ پس یہ کس طرح کہا جا سکتا ہے کہ کسی مسئلہ میں امّت کا اجماع ہوا ہے مگر تاہم اتمام حجت کے لئے اس فرضی اجماع کے خلاف نمونہ کے طور پر چند بزرگانِ سلف کی آراء ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔ اور یہ آراء حضرت عائشہ صدیقہ رضؓ کے اس واضح ارشاد کے علاوہ ہیں جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے۔

حضرت محی الدین ابن عربی رحؒ (وفات ۶۳۸ھ ہجری) جو ایک بہت بڑے عالم اور تصوّف کے امام گذرے ہیں فرماتے ہیں:-

النّبوّۃ الّتی انقطعت بوجود رسول اللہ صلّی اللہ علیہ وسلّم انما ھی نبوّۃ التشریع ..... وھذا معنی قولہ صلّی اللہ علیہ وسلّم انّ الرسالۃ و النّبوّۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبیّ ای لا نبیّ بعدی یکون علی شرع یخالف شرعی بل اذا کان یکون تحت حکم شریعتی[1]

یعنی "وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود سے منقطع ہو گئی ہے وہ صرف تشریعی نبوت ہے۔ یعنی اب صاحب شریعت نبی نہیں آ سکتا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ اب رسالت و نبوت منقطع ہو گئی ہے یہی مراد ہے کہ میرے بعد ایسا کوئی نبی اور رسول

---

[1] فتوحاتِ مکیہ جلد ثانی صد۳

نہیں آسکتا جو ایسی شریعت پر ہو جو میری شریعت کے مخالف ہے بلکہ جب کبھی بھی کوئی نبی ہو گا تو وہ میری شریعت کے ماتحت ہی ہو گا۔"

حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رح (وفات ۹۷۶ھ ہجری) فرماتے ہیں :- فانّ مطلق النّبوّۃ لم ترتفع وانّما ارتفعت نبوّۃ التشریع[1]

یعنی "مطلق نبوت ختم نہیں ہوئی بلکہ صرف شریعت والی نبوت بند ہوئی ہے۔"

حضرت امام محمد طاہر صاحب رح (وفات ۹۸۶ھ ہجری) مصنف مجمع البحار جو اپنے زمانہ کے امام تھے فرماتے ہیں:-

ھٰذا ناظر الی نزول عیسٰی وھٰذا ایضًا لا ینافی حدیث لا نبیّ بعدی لانّہ اراد لا نبیّ ینسخ شرعہٗ[2]

یعنی "حضرت عائشہ رض نے یہ جو فرمایا ہے کہ اے مسلمانو! تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خاتم النّبیّین کے الفاظ استعمال کیا کرو اور لا نبیّ بعدہٗ نہ کہا کرو۔ تو یہ حضرت عائشہ رض نے مسیح موعود کے نزول کو مدِّنظر رکھ کر کہا ہے۔ اور حضرت عائشہ رض کا یہ قول حدیث لا نبیّ بعدی کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی یہی مراد تھی کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئیگا جو میری شریعت کو منسوخ کرے۔"

---

[1] الیواقیت والجواہر جلد ۲ صفحہ ۲۴۔ [2] تکملہ مجمع البحار صفحہ ۸۵۔

فرقہ حنفیہ کے جلیل القدر امام حضرت مُلا علی قاری رح (وفات ۱۰۱۴ سنہ ہجری) فرماتے ہیں:۔

لو عاش ابراھیم و صار نبیًّا و کذا لو صار عمر نبیًّا لکان من اتباعہ علیہ السلام..... فلا یناقض قولہ تعالیٰ خاتم النبیّن اذ المعنی انہ لا یأتی نبیٌّ بعدہٗ ینسخ ملتہٗ ولم یکن من امتہ[1]

یعنی "اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ابراہیمؑ زندہ رہتے اور نبی ہو جاتے یا اگر عمرؓ نبی ہو جاتے تو وہ دونوں آپؐ کے متبعین میں سے ہوتے۔ پس اُن کا نبی ہونا خدا کے قولِ خاتم النبیّن کے مخالف نہ ہوتا۔ کیونکہ خاتم النبیین کے یہی معنے ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپؐ کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپؐ کی اُمّت میں سے نہ ہو۔"

حضرت شیخ احمد صاحب رح سرہندی مجدّد الف ثانی (وفات سنہ ۱۰۳۴ ہجری) جو ایک عظیم الشان مجدّد مانے گئے ہیں فرماتے ہیں:۔

"حصولِ کمالاتِ نبوت مر تابعان را بطریقِ تبعیّت و وراثت بعد از بعثتِ خاتم الرسل منافی خاتمیت او نیست۔ فلا تکن من الممترین[2]"

یعنی "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے متبعین کے لئے اتباع اور وِرثہ کے طور پر کمالاتِ نبوت کا حصول آپؐ کے خاتم الرسل ہونے کے منافی نہیں ہے۔ پس تم شک

---

[1] موضوعات کبیر صفحہ ۵۸ و ۵۹۔ [2] مکتوبات احمدیہ جلد اوّل مکتوب ۲۷۱

کر نبیوں میں سے نہ ہو۔"

پھر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی (وفات ۱۱۷۶ ہجری) جو ایک بہت بڑے عالم ہونے کے علاوہ بارھویں صدی کے مجدد بھی تھے فرماتے ہیں:۔

خُتم بہ النّبیّون ای لا یوجد من یا مرہ اللہ سبحانہ بالتّشریع علی النّاس[1]

یعنی "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو جانے کے یہ معنے ہیں کہ اب کوئی ایسا شخص نہ ہو گا جسے خدا تعالےٰ کوئی نئی شریعت دے کر مامور کرے"

حضرت مولانا عبد الحیّ لکھنوی (وفات ۱۳۰۷ھ) فرماتے ہیں۔

بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلّم کے یا زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلّم کے مجرّد کسی نبی کا آنا محال نہیں بلکہ نبی شریعت والا البتہ ممتنع تھا۔ دافع الوسواس فی اثر ابن عبّاس صـ۱۶

بالآخر ہمارے اپنے زمانہ میں حضرت مولوی محمد قاسم صاحب رح نانوتوی (وفات ۱۸۸۹ عیسوی) بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں:۔

"عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنے ہے کہ آپؐ کا زمانہ انبیاءؑ سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کوئی فضیلت نہیں[2]

---

[1] تفہیمات الٰہیہ تفہیم ۵۳۔ [2] تحذیر الناس صـ۳۔

...... (پس) اگر بالفرض بعد زمانہ نبی صلعم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا[1]۔"

دیکھو یہ کیسے صاف اور واضح حوالے ہیں جو قطعی طور پر ثابت کرتے ہیں کہ بزرگان سلف میں سے بہت بڑی تعداد اس بات کی قائل رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف شریعت والی نبوت کا دروازہ بند ہے مگر بلا شریعت نبوت کا دروازہ ہرگز بند نہیں[2]۔ اور پھر یہ حوالے اسلامی تاریخ کے سارے زمانوں پر پھیلے ہوئے ہیں۔ اور یہ جو حضرت مولوی محمد قاسم صاحبؒ کے حوالے میں اگر اور بالفرض کے الفاظ آتے ہیں ان سے یہ دھوکا نہیں کھانا چاہیئے کہ یہ صرف امکانی رنگ میں لکھا گیا ہے۔ ورنہ حضرت مولوی صاحب کے نزدیک اب نبوت کا دروازہ بند ہے کیونکہ یہاں صرف اصولی رنگ میں امکان کی بحث ہے واقعہ کی بحث نہیں۔ واقعہ کی بحث آگے آتی ہے۔

پھر لطف یہ ہے کہ جو لوگ سلسلۂ نبوت کے بند ہونے کے متعلق فرضی اجماع کے دعویدار ہیں اُن کا خود یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسےٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونے والے ہیں۔ اور یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اللہ کے نبی اور رسول تھے اور پھر ساتھ ہی اُن کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰؑ نازل ہونگے تو ان کی نبوت اور رسالت اُن سے چھینی نہیں جائے گی بلکہ نازل ہونے کے بعد بھی وہ بدستور نبی اور رسول رہیں گے۔ ہاں شریعتِ محمدیہ کے بے شک پابند ہوں گے۔

---

[1] تحذیر الناس صفحہ ۲۸ [2] ان حوالہ جات کی مفصل بحث کے لئے دیکھو خاکسار مؤلف کی کتاب "ختم نبوت کی حقیقت"۔

اور قال اللہ اور قال الرسول کے مطابق چلیں گے۔

پس اب یہ لوگ ہمیں خدارا بتائیں کہ اُن کا فرضی اجماع کہاں گیا؟ افسوس دعویٰ تو اجماع کا اور خود اپنا عقیدہ اس کے خلاف! بندگانِ خدا ذرا تعصب کی پٹی آنکھوں سے اتار کر دیکھو کہ جس مسیح کی آمد کی تم دن رات راہ تکتے ہو وہ کون ہے؟ کیا وہ اللہ کا نبی اور رسول نہیں؟ پس اگر حضرت عیسےٰ کی تشریف آوری سے ختم نبوت نہیں ٹوٹتی اور لا نبی بعدی اور انا اخر الانبیاء کا مفہوم برقرار رہتا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں حضرت مرزا صاحبؑ کے ظلی طور پر نبی کہلانے سے ختم نبوت کیوں ٹوٹتی اور لا نبی بعدی اور انا آخر الانبیاء کا مفہوم کیوں برہم ہونے لگتا ہے؟

اور یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰؑ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل نبوت حاصل کر چکے تھے اس لیے اُن کے آنے سے ختم نبوت میں رخنہ نہیں پڑتا۔ لیکن اب اُمتِ محمدیہ میں سے کسی فرد کے نبی بن جانے سے ختم نبوت ٹوٹ جاتی ہے ایک باطل خیال ہے کیونکہ یہاں آنحضرتؐ سے قبل یا آپؐ کے بعد نبوت کے حاصل ہونے کا سوال نہیں بلکہ سوال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آسکتا ہے یا نہیں؟ اب تم یہ مانتے ہو کہ حضرت عیسےٰ نازل ہونگے اور وہ نبی ہوں گے۔ اور ہم یہ مانتے ہیں کہ آنے والا آگیا ہے اور وہ نبی ہے پس ہم دونوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی کا وجود مانا۔

ہاں یہ فرق ضرور ہے کہ ہم نے ایک ایسے شخص کی نبوت کا اقرار کیا ہے جو کہتا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شاگرد اور آپؐ کا خادم ہوں۔ اور

میں نے جو کچھ پایا ہے آپؐ کی طفیل اور آپؐ کے فیض سے پایا ہے مگر تم نے اُس شخص کو آپ کے بعد نبی مانا ہے جس کی نبوت کو آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ساتھ کوئی تلمیذی تعلق نہیں ہے بلکہ وہ ایک مستقل نبوت ہے جس کے حصول میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فیض اور کسی احسان کا دخل نہیں۔ پس اگر سوچو تو تمہارا مسیح نازل ہو کر ضرور ختمِ نبوت کو توڑ دے گا اور انا اٰخر الانبیاء اور لانبی بعدی کے سب قول نعوذ باللہ باطل ہو جائیں گے۔ مگر حضرت مرزا صاحب کی نبوت نے کوئی چیز باطل نہیں کی بلکہ آپؐ کی نبوت سے محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ارفع نبوت کی شان دُنیا پر ظاہر ہوئی ہے کہ کیا ہی عالی مرتبہ ہے اس بزرگ نبیؐ کا جس کے خادم بھی نبوت کا درجہ پاتے ہیں۔ (اللّٰھم صلّ علیہ وبارک وسلّم۔)

ہر نبی کے لئے نئی شریعت لانا ضروری نہیں

چوتھی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ نبی وہی ہوتا ہے جو کوئی نئی شریعت لائے۔ اور چونکہ شریعت کا سِلسلہ اب مسلّمہ طور پر ختم ہو چکا ہے اس لئے اب کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مگر یہ دلیل بھی نہایت بودی ہے۔ کیونکہ یہ ایک بیّن حقیقت ہے کہ ہر نبوت کے ساتھ نئی شریعت کا نزول ہرگز ضروری نہیں ہوتا۔ چنانچہ تاریخ عالم پر نظر ڈالنے سے پتہ لگتا ہے کہ بہت سے نبی ایسے گذرے ہیں جن کو کوئی نئی شریعت نہیں دی گئی۔ دراصل بات یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک شریعت کا نزول ہوتا ہے تو پھر اس شریعت میں تغیّر و تبدل یا نسخ اُسی وقت کیا جاتا ہے کہ جب خدا کی نظر میں بنی نوع انسان کی

حالت اس شریعت میں کسی تغیّر یا نسخ کی مقتضی ہوتی ہے۔ جس طرح مثلاً ایک لائق طبیب اپنے بیمار کے متعلق اس وقت تک اپنا نسخہ نہیں بدلتا جب تک کہ بیمار کی حالت کسی تبدیلی کا تقاضا نہ کرے۔ لیکن باوجود نسخہ نہ بدلے جانے کے اس بات کی ضرورت پیش آتی رہتی ہے کہ ڈاکٹر اُس بیمار کی نگرانی کے لئے اس کا ملاحظہ کرتا رہے اور اس کی نرسنگ اور دیگر حوائج اور ضروری احتیاطوں اور پرہیزوں کا خیال رکھے۔ اور جہاں نسخہ کے سمجھنے میں کوئی غلطی ہوگئی ہو اُسے درست کر دے۔ اسی طرح رُوحانی عالم کا حال ہے۔ جب خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک شریعت بطور نسخہ کے نازل ہوتی ہے تو گو نسخہ کی مدت بہت لمبی ہو جائے یعنی شریعت کی منسوخی کا وقت نہ آئے لیکن خداوند عالمیان بنی نوع انسان کی رُوحانی نگرانی کے لئے عموماً چھوٹے چھوٹے ڈاکٹر (یعنی مجدّد۔ رُوحانی علمأ اور صوفیاء) اور کبھی کبھی حسب ضرورت کوئی بڑا ڈاکٹر (یعنی نبی اور رسول) ارسال کرتا رہتا ہے۔ مثلاً دیکھو خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کے ذریعہ ایک شریعت یعنی تورات نازل فرمائی اور پھر اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کوئی شریعت نازل نہ ہوئی۔ لیکن اس دوران میں بنی اسرائیل میں بیسیوں نبی آئے۔ چنانچہ حضرت عیسےٰ علیہ السلام بھی انہیں نبیوں میں سے ایک نبی تھے۔ جن کو کوئی شریعت نہیں دی گئی بلکہ وہ صرف حضرت موسیٰ کی شریعت کی خدمت کے لئے مبعوث کئے جاتے رہے۔

اس جگہ کسی کو یہ خیال نہ آئے کہ حضرت عیسےٰ کو تو انجیل دی گئی تھی کیونکہ انجیل کوئی شریعت کی کتاب نہیں بلکہ صرف غیر تشریعی کلام پر مشتمل ہے۔ چنانچہ انجیل میں خود حضرت مسیحؑ اپنے شاگردوں سے فرماتے ہیں کہ:-

"فقیہی اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں پس جو کچھ وہ تمہیں بتائیں وہ سب کرو اور مانو۔ لیکن اُن کے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں اور کرتے نہیں ہیں۔"[1]

پھر فرماتے ہیں :-

"یہ نہ سمجھو کہ میں توراۃ یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں۔ منسوخ کرنے نہیں آیا بلکہ پورا کرنے آیا ہوں کیونکہ میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین نہ ٹل جائیں (یعنی جب تک کوئی نیا زمین و آسمان پیدا نہ ہو جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پیدا ہو گیا) ایک نقطہ یا ایک شوشہ توراۃ کا ہرگز نہ ٹلے گا جب تک سب کچھ نہ پورا ہو جائے (یہ بھی سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی طرف اشارہ ہے) پس جو کوئی اِن چھوٹے سے چھوٹے حکموں میں سے بھی کسی کو توڑے گا اور یہی آدمیوں کو سکھائے گا وہ آسمان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا کہلائے گا۔ لیکن جو ان پر عمل کرے گا اور ان کی تعلیم دے گا وہ آسمان کی بادشاہت میں بڑا کہلائے گا۔"[2]

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح ناصری ؑ بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والے تمام اسرائیلی نبی کوئی نئی شریعت نہ لائے تھے۔ صرف توراۃ کی خدمت اور بنی اسرائیل کی روحانی اصلاح کے لئے مبعوث کئے گئے تھے۔

---

[1] متی باب ۲۳ - [2] متی باب ۵ آیت ۱۷ تا ۱۹

پھر خود قرآن شریف سے بھی صاف پتہ لگتا ہے کہ ہر نبی کے ساتھ نئی شریعت کا نزول ضروری نہیں ہوتا بلکہ کئی نبی بغیر نئی شریعت کے بھیجے جاتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالےٰ فرماتا ہے:-

وَقَفَّيْنَا مِنْۢ بَعْدِهٖ بِالرُّسُلِ [1] اور اِنَّآ اَنْزَلْنَا التَّوْرٰىةَ فِيْهَا هُدًى وَّنُوْرٌ ۚ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّوْنَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا لِلَّذِيْنَ هَادُوْا [2]۔

یعنی "موسیٰ کے بعد ہم نے پے در پے کئی نبی بھیجے۔ جن کے ساتھ کوئی جدید شریعت نہ تھی۔ بلکہ وہ اپنے تمام فیصلے توراۃ کے مطابق کرتے تھے۔ جن میں اُن کے لئے ہدایت اور نور کا سامان تھا۔"

اس آیت کریمہ میں کیسے بیّن اور صاف الفاظ میں اس مسئلہ کا فیصلہ کیا گیا ہے کہ بہت سے نبی ایسے گذرے ہیں جنہیں کوئی نئی شریعت نہیں دی گئی۔ مگر جو شخص آنکھیں بند کرلے ہم اُسے کس طرح دکھائیں۔ غرض عقل خداداد اور تاریخ اور قرآن شریف تینوں شہادت دے رہے ہیں کہ ہر نبی کے لئے نئی شریعت کا لانا ضروری نہیں ہوتا۔ تو اب یہ کہنا کہ چونکہ قرآن شریف کے ساتھ نئی شریعت کا نزول اختتام کو پہنچ چکا ہے اس لئے اب کوئی نبی نہیں آسکتا ایک سراسر باطل دعویٰ ہے جس کی کچھ بھی حقیقت نہیں۔

ہر نبی ایک معنی میں کتاب لاتا ہے

بعض لوگ یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ قرآن شریف نے بعض اُن نبیوں کے متعلق جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت

---

[1] سورۃ بقرہ ع۱۱۔ [2] سورۃ مائدہ ع۷۔

نہیں لائے یہ بیان کیا ہے کہ اُن کو کتاب دی گئی تھی[1]۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شریعت لائے تھے۔ اس کے جواب میں جاننا چاہیے کہ کتاب کے لفظ سے یہ سمجھنا کہ اس سے نئی شریعت مراد ہے۔ سخت دھوکے کی راہ ہے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ کتاب سے عموماً وہ کلام الٰہی مراد ہوتا ہے جو ایک نبی پر نازل ہوتا ہے خواہ وہ شریعت کا حامل ہو یا نہ ہو۔ گویا شریعت لانے والے نبی کی کتاب اس تشریعی الہام کو کہتے ہیں جو اُسے خدا کی طرف سے ملتا ہے اور غیر تشریعی نبی کی کتاب اس کلام الٰہی کو کہتے ہیں جو مبشرات و منذرات کے رنگ میں اُسے عطا کیا جاتا ہے۔ اسی واسطے قرآن شریف نے انجیل کو باوجود اس کے کہ وہ شریعت کی کتاب نہیں کتاب کہا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ کتاب سے ہمیشہ شریعت مراد نہیں ہوتی۔

دُوسرے اس شبہ کا جواب یہ بھی ہے کہ گو بعض نبی نئی شریعت تو نہیں لاتے اور گذشتہ شریعت کی پیروی میں ہی مبعوث کئے جاتے ہیں لیکن ایک جہت سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ بھی شریعت لائے ہیں کیونکہ ایک غیر تشریعی نبی بھی اُسی وقت مبعوث کیا جاتا ہے جب سابقہ شریعت کا علم لوگوں کے دلوں سے اُٹھ جاتا ہے۔ اس طرح وہ گویا پھر دوبارہ سابقہ شریعت کو دنیا میں قائم کرتا ہے۔ پس باوجود اس کے کہ وہ کوئی نئی شریعت نہیں لاتا ایک لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ شریعت اور کتاب لایا ہے۔ مثلاً حضرت عیسیٰ ؑ کوئی نئی شریعت نہیں لائے تھے مگر اس میں کیا شک ہے کہ اُن کی بعثت ایسے زمانہ میں

---

[1] مثلاً دیکھو سورۃ انعام ۱۰۔

ہوئی جب توراۃ معنوی طور پر بنی اسرائیل سے اُٹھ گئی تھی۔ اور حضرت عیسیٰ نے اُسے دوبارہ قائم کرنے کی کوشش کی۔ گویا اس معنیٰ میں توراۃ دوبارہ اُن پر نازل ہوئی۔ اسی طرح حدیث میں آتا ہے کہ ایک زمانہ آئے گا (یعنی مسیح موعود کی بعثت سے قبل کا زمانہ) کہ جب قرآن دنیا سے اُٹھ جائے گا اِس سے بھی یہی مراد ہے کہ قرآن دُنیا میں ہوتے ہوئے دنیا سے مفقود ہو جائے گا۔ یعنی اس کے الفاظ تو موجود ہونگے مگر اس کی رُوح اُٹھ جائے گی اور پھر مسیح موعود دوبارہ اُسے دُنیا میں قائم کریگا۔ گویا مسیح موعود پر قرآن شریف کا دوبارہ نزول ہوگا۔ پس ان معنوں کے لحاظ سے گویا حضرت مرزا صاحب علیہ السلام بھی شریعت لائے ہیں۔ اور صاحب کتاب ہیں جس کی آنکھیں ہوں دیکھے۔

ہر نبی یقیناً مطاع ہوتا ہے مگر اسکا یہ مطلب نہیں کہ وہ کسی دوسرے نبی کا مطیع نہیں ہوتا	کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف فرماتا ہے:۔

وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا لِيُطَاعَ بِاِذْنِ اللّٰهِ [۱]

یعنی "ہم کوئی رسول نہیں بھیجتے مگر اس لئے کہ وہ مطاع ہو۔ یعنی لوگوں کا واجب الاطاعت امام بنے۔"

اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر رسول کے لئے مطاع ہونا ضروری ہے۔ پس ایسا شخص رسول نہیں ہو سکتا جو کسی دوسرے رسُول کا مطیع ہو۔ مگر یہ ایک نہایت بودا خیال ہے۔ جو محض قلتِ تدبّر سے پیدا

---

[۱] سورۃ نساء ع۹

ہوا ہے۔ کیونکہ اس آیت میں تو صرف یہ بتایا گیا ہے کہ رسول اس لئے بھیجا جاتا ہے کہ جن کی طرف وہ بھیجا گیا ہے وہ اس کی اطاعت کریں اور وہ جو کچھ کہے اُس کے مطابق چلیں۔ چنانچہ اس آیت کے ساتھ ہی دوسری آیت میں خدا تعالےٰ فرماتا ہے:۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتّٰى يُحَكِّمُوكَ فِيْ مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوْا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا [1]

یعنی "خدا کی قسم یہ لوگ ہرگز اپنے دعوئ ایمان میں صادق نہیں ہو سکتے۔ جب تک یہ اپنے تمام جھگڑے تیرے پاس فیصلہ کے لئے نہ لائیں۔ اور پھر تو جو فیصلہ کرے اُس کے آگے اُن کے سر تسلیم شرح صدر کے ساتھ خم نہ ہو جائیں"۔

اب یہ سارا مضمون بتا رہا ہے کہ اس جگہ اُن لوگوں کا ذکر ہے جن کی طرف رسول مبعوث ہوتا ہے یعنی اس جگہ یہ بتایا گیا ہے کہ رسول ان تمام لوگوں کا مطاع ہوتا ہے جن کی طرف وہ مبعوث کیا جاتا ہے۔ پس اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ وہ کسی دوسرے رسول کا مطیع نہیں ہو سکتا؟ قرآن شریف کھول کر دیکھو۔ کیا حضرت موسیٰ اپنے بھائی ہارون سے یہ نہیں فرماتے کہ اَفَعَصَیْتَ اَمْرِیْ [2] یعنی "اے ہارون! کیا تو نے میرے حکم کی نافرمانی کی؟" اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے ماتحت تھے حالانکہ ہارون بھی اللہ تعالےٰ کے نبی تھے مگر چونکہ وہ حضرت موسیٰؑ

---

[1] سورۃ نساء ع ۹۔ [2] سورہ طٰہٰ ع ۵۔

کے ماتحت تھے اس لیے حضرت موسیٰ ؑ نے اُن پر غصّہ کا اظہار کیا اور حکم عدولی پر سختی سے جواب طلب فرمایا۔

اسی طرح حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقعہ پر فرمایا کہ لو کان موسیٰ حیًّا لما وسعه الا اتباعی[1] یعنی "اگر موسیٰ ؑ میرے وقت میں زندہ ہوتے تو میری اطاعت کے بغیر اُن کو بھی چارہ نہ ہوتا"۔ ان سب مثالوں سے ظاہر ہے کہ ایک نبی دوسرے نبی کے ماتحت ہو سکتا ہے۔ ہاں جن لوگوں کی طرف وہ مبعوث کیا جاتا ہے اُن کا وہ ضرور مطاع ہوتا ہے۔

اب میں بفضلہ تعالیٰ اُن تمام دلائل و شبہات کو مختصراً رد کر چکا ہوں جو مسئلہ ختم نبوت کی بحث میں مخالفین کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں۔ لہٰذا اب میں نہایت مختصر طور پر بعض اُن براہین کا ذکر بھی کر دینا چاہتا ہوں جو ہم احمدی لوگ اپنے عقیدہ کی تائید میں رکھتے ہیں وما توفیقی الا باللہ۔

سب سے پہلے یہ جاننا چاہیئے کہ جو دلائل ہم نے مخالفین کے دلائل کے رد میں درج کئے ہیں وہ جہاں مخالفین کے عقیدہ کو باطل ثابت کر رہے ہیں وہاں وہ ساتھ ہی ہمارے عقیدہ کا صدق بھی عیاں کر رہے ہیں وہ ایک دو دھاری تلوار کی طرح ہیں جو ایک طرف تو مخالفین کے قول کو کاٹتی ہے اور دوسری طرف ہمارے قول کو قائم کر رہی ہے۔ پس جو بحث اوپر گذر چکی ہے وہی اس بات کے ثابت کرنے کے لئے بھی کافی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا

---

[1] بخاری۔

دروازہ کلّی طور پر مسدود نہیں ہوا بلکہ صرف تشریعی نبوت بند ہوئی ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے۔

دراصل اس مسئلہ میں یہ قطعاً ضروری نہیں کہ ہم اپنے عقیدہ کی تائید میں بھی کچھ دلائل بیان کریں کیونکہ اس مسئلہ میں ہم مدعی نہیں بلکہ مجیب ہیں اور مدّعی کی حیثیت ہمارے مخالفین کی ہے۔ ہمارے عقیدہ کے ثبوت کے لئے صرف اس قدر کافی ہے کہ جب سے دُنیا کا سلسلہ شروع ہوا ہے سلسلہ نبوت جاری چلا آیا ہے۔ پس جو شخص اس بات کا مدعی ہوتا ہے کہ اب یہ سلسلہ منقطع ہوگیا ہے اس کا فرض ہے کہ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں دلائل پیش کرے۔ اور اگر وہ ایسا نہ کر سکے یا جو دلائل وہ پیش کرے وہ جرح سے باطل ثابت ہو جائیں تو یہ ماننا پڑیگا کہ سلسلہ نبوت بدستور جاری ہے اور یہ قطعاً ضروری نہیں ہوگا کہ ہم اس کے جاری ہونے کے متعلق کوئی مزید دلائل بیان کریں۔ لہٰذا مخالفین کے عقیدہ کے رد میں جو کچھ اوپر بیان ہوا ہے وہی اس بات کے ثابت کرنے کے لئے بھی کافی ہے کہ سلسلہ نبوت اب بھی جاری ہے۔ لیکن ایک متلاشی حق کی مزید تسلی کے لئے نہایت مختصر طور پر بعض زائد باتیں بھی اس جگہ بیان کی جاتی ہیں۔

قرآن شریف سے سلسلہ نبوت کا جاری ہونا ثابت ہے

سب سے پہلے ہم قرآن شریف کو لیتے ہیں۔ اس ضمن میں آیت "خاتم النبیین" کی بحث اوپر گذر چکی ہے اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ نبوت کا دروازہ بند کرنا تو درکنار یہ آیت نہایت واضح طور پر ظلی اور تابع نبوت کا دروازہ کھول رہی ہے۔ اس

کے علاوہ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں سورۃ فاتحہ میں یہ دعا سکھاتا ہے کہ :-

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔

یعنی "اے ہمارے رب تو ہمیں صراطِ مستقیم کی طرف ہدایت دے۔ یعنی ان لوگوں کے طریق پہ چلا جن پر تو نے اپنے انعام کیے۔"

اسجگہ اللہ تعالےٰ مسلمانوں کو یہ ہدایت فرماتا ہے کہ تم مجھ سے یہ دعا کیا کرو کہ اے خدا ہمیں بھی اس مبارک گروہ میں شامل فرما جو منعم علیہم کی جماعت ہے۔ اب ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ منعم علیہم کی جماعت سے کون لوگ مراد ہیں۔ اور وہ کونسے انعامات ہیں جو ان لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کئے گئے تھے۔ اس کے لئے ہمیں عقلی گھوڑے دوڑانے کی ضرورت نہیں کیونکہ خود اللہ تعالےٰ نے قرآن شریف میں منعم علیہم گروہ کی تفصیل بیان فرما دی ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے :-

وَمَنْ يُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ فَاُولٰٓئِكَ مَعَ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النَّبِيّٖنَ وَالصِّدِّيْقِيْنَ وَالشُّهَدَآءِ وَالصّٰلِحِيْنَ وَحَسُنَ اُولٰٓئِكَ رَفِيْقًا۔ [1]

یعنی "جو لوگ اللہ اور اس کے اس رسول کی اتباع اختیار کرتے ہیں وہ ان لوگوں میں شامل کیے جائیں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کئے ہیں اور وہ منعم علیہ کون ہیں؟ وہ نبی ہیں اور

---

[1] سورۃ نسا ع ۹

صدیق ہیں اور شہید اور صالح ہیں۔"

اس آیت میں اللہ تعالےٰ نے تعیین فرما دی ہے کہ منعم علیہ جماعت سے مراد نبی اور صدیق اور شہید اور صالح ہیں۔ گویا رُوحانی انعامات کے چار درجے ہوئے۔ اوّل نبوت یعنی خدا کی طرف سے کثرتِ مکالمہ مخاطبہ سے مشرف ہو کر اور نبی کا لقب پا کر لوگوں کی اصلاح کے لئے مبعوث ہونا دُوسرے صدیقیت یعنی خدا اور رسولؐ کے احکام کی فرمانبرداری کا ایسا کامل نمونہ دکھانا کہ انسان گویا اپنے قول و فعل سے مجسم تصدیق ہو جائے اور فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول کا درجہ پالے۔ تیسرے شہادت یعنی دین کے رستہ میں اس طرح اپنی جان لگا دینا کہ انسان کا وجود گویا مذہب کی صداقت کے لئے ایک مجسّم شہادت یعنی گواہی بن جائے اور چوتھے صالحیت یعنی اپنے آپ کو مذہب کا رنگ اختیار کرنے کے مناسب حال بنانا۔ اور اپنے اعمال کو دین کے مطابق بنانے کے لئے کوشاں رہنا۔ گویا سب سے چھوٹا درجہ رُوحانی انعام اور قربِ الٰہی کا یہ ہے کہ انسان صالح ہو جائے۔ اس سے اُوپر کا درجہ شہید کا ہے اور اس سے اوپر کا درجہ صدیق کا ہے اور پھر اس سے بھی اوپر کا درجہ جو گویا آخری رُوحانی درجہ نبی کا ہے۔ اور پھر ان چاروں درجوں کے اندر بھی مختلف درجے ہیں یعنی سب صالح ایک جیسے نہیں اور سب شہید ایک جیسے نہیں اور سب صدیق ایک جیسے نہیں اور سب نبی بھی ایک جیسے نہیں۔ اسی لئے اللہ تعالےٰ فرماتا ہے تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلٰى بَعْضٍ[1] یعنی سب نبی اور رسول ایک درجے کے نہیں ہوتے بلکہ ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے"۔ مگر بہرحال موٹی تقسیم کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ نے

[1] سورۃ بقرہ ع ۳۳

یہ چار روحانی درجے عطا فرمائے ہیں جنکا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

اب جاننا چاہیئے کہ ایک طرف تو سورۃ فاتحہ میں اللہ تعالےٰ نے مسلمانوں کو یہ دُعا سکھائی ہے کہ مجھ سے تم وہ انعامات مانگو جو گذشتہ لوگوں پر میری طرف سے ہوتے رہے ہیں۔ اور دوسری طرف خود انعامات کی تشریح فرما دی ہے کہ ان انعامات سے مراد نبوت اور صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے انعامات ہیں۔ گویا بالفاظِ دیگر اللہ تعالیٰ یہ ارشاد فرماتا ہے کہ ہم اُس سے نبوت، صدیقیت، شہادت اور صالحیت کے حصول کے لیئے دُعا کیا کریں۔ اور اپنی رُوحانی ترقیات کے منتہیٰ کو پست نہ ہونے دیں۔ اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ اُمّتِ محمدیہ میں نبوت کا سلسلہ جاری ہے کیونکہ اگر نبوت کا انعام اس اُمت پر بند ہوتا تو خدا تعالیٰ ہمیں ہرگز یہ دُعا نہ سکھاتا کہ مجھ سے نبوت کا انعام مانگو۔ اللہ تعالیٰ کا یہ دُعا سکھانا صاف ظاہر کرتا ہے کہ اُس کا یہ منشا رہے کہ اگر لوگ اس سے یہ انعامات مانگیں اور اپنے آپ کو ان کا جاذب بنائیں تو پھر وہ انہیں علیٰ قدرِ مراتب اور حسب ضرورتِ زمانہ یہ انعامات عطا کرے گا۔ ورنہ نعوذ باللہ یہ ماننا پڑے گا کہ ایک طرف تو خُدا نے یہ دُعا سکھائی کہ تم مجھ سے تمام وہ انعامات مانگو جو میں نے تم سے پہلے لوگوں پر کیئے ہیں اور جن میں نبوت بھی شامل ہے اور دوسری طرف خود نبوت کا دروازہ بند کر کے یہ فیصلہ فرما دیا کہ اب نبوت کا انعام کسی شخص کو نہیں مل سکتا۔ ایسی گری ہوئی حرکت تو ایک ادنیٰ اخلاق کا آدمی بھی نہیں کریگا۔ کہ ایک طرف تو ایک فقیر سے یہ کہے کہ مجھ سے فلاں چیز مانگو اور دوسری طرف اُسے یہ سنائے کہ یہ چیز تو میں تمہیں کبھی نہیں دوں گا۔

کیا ایسے شخص سے کوئی یہ نہیں کہے گا کہ اے بھلے مانس جب تجھے وہ چیز دینی ہی نہ تھی تو بے چارے نادار درویش سے اس کا سوال کرنے کے لئے کہا کیا ضرور تھا؟ افسوس ہمارے مخالفین نے خدا کی قدر نہیں کی وہ بادشاہوں کا بادشاہ جس کے ایک کُنْ سے یہ تمام عالم وجود میں آیا اور جس کے خزانے کبھی کم نہیں ہوتے ہمیں ایک سوال سکھاتا ہے اور خود کہتا ہے اور قرآن کے بالکل شروع میں کہتا ہے کہ اے میرے بندو! مجھ سے فلاں فلاں چیز مانگو۔ تو کیا اب اگر کوئی شخص اُس سے اس چیز کا سوال کریگا اور اپنے آپکو اُس کا جاذب بھی بنائے گا تو وہ اُسے اِس چیز کے دینے سے انکار کر دیگا؟ یہ الگ بات ہے کہ سائل اس انعام کا حقدار ہی نہ ہو یا زمانہ کی ضرورت اس کی متقاضی نہ ہو اور اس وجہ سے اُس کا سوال ردّ کر دیا جائے۔ مگر خدارا یہ غضب تو نہ کرو کہ انعام کا دروازہ ہی بند ہو جائے اور انعام بھی وہ جس کے مانگنے کی خود خدا تعالیٰ نے تعلیم دی ہے۔

خلاصۂ کلام یہ کہ ایک طرف تو خدا تعالیٰ کا سورۂ فاتحہ میں یہ دُعا سکھانا کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اور دُوسری طرف أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی تفسیر میں یہ فرمانا کہ اس سے صالح، شہید، صدیق اور نبی مراد ہیں اس بات پر ایک بیّن دلیل ہے کہ نبوت کا انعام اس اُمت پر ہرگز بند نہیں ہوا بلکہ اب بھی جاری ہے اور جاری رہے گا۔ ہاں بیشک تشریعی نبوت ضرور بند ہے۔ کیونکہ قرآن کے نزول سے شریعت مکمل ہو چکی ہے۔

دُوسری دلیل جو قرآن شریف سے نبوت کے جاری ہونے کی تائید میں ملتی ہے وہ اس آیت میں بیان ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:۔

يٰبَنِيٓ اٰدَمَ اِمَّا يَاْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّوْنَ عَلَيْكُمْ اٰيٰتِيْ فَمَنِ اتَّقٰى وَاَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ۝ [۱]

یعنی "اے بنی آدم! اگر تمہارے پاس میرے پاس رسول آئیں تمہیں میں سے اور وہ بیان کریں تم پر میری آیات۔ تو اس وقت جو شخص تقویٰ اختیار کریگا اور اپنی اصلاح کرے گا تو ایسے لوگوں پر کسی قسم کا خوف غالب نہیں آئیگا اور نہ وہ غمزدہ ہونگے۔"

اس آیت کریمہ کے سیاق وسباق سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں "بنی آدم" سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک سے بعد کے لوگ مراد ہیں۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اللہ تعالےٰ لوگوں سے یہ خطاب فرما رہا ہے کہ اے لوگو اگر تمہارے پاس میرے رسول آئیں جو تم پر میری آیات پڑھیں تو تم تقویٰ اختیار کرنا اور انہیں مان کر اپنی اصلاح کرنا۔ اگر تم ایسا کروگے تو تم ہر قسم کے خوف اور حزن سے محفوظ ہو جاؤ گے۔ اب ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ کس وضاحت اور کس صفائی کے ساتھ اس آیت کریمہ میں نبوت کے جاری ہونیکا ذکر موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے دُنیا کو مخاطب کر کے فرما رہا ہے کہ اے لوگو اگر آئندہ کسی زمانہ میں تمہارے پاس میرے رسول آئیں جو تمہیں میں سے ہونگے تو تم اُن کا انکار نہ کرنا۔ بلکہ اللہ کا تقویٰ اختیار کرنا اور ان رسولوں کو مان کر اپنی اصلاح کرنا۔ یہ تمہارے خوف اور حزن کے دُور کرنے کا

---

[۱] سورۃ اعراف ع ۴۔

موجب ہوگا۔ خوف اور حزن سے محفوظ ہونے کے الفاظ میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ آنے والا رسول اس زمانہ میں آئیگا کہ جب مسلمانوں پر بہت خوف اور حزن طاری ہوگا۔ مگر جو لوگ اس رسول کو مان لیں گے اُن سے یہ خوف و حزن دُور کیا جائیگا۔

اور آیت میں رُسُل کا لفظ جو بصیغۂ جمع بیان کیا گیا ہے اس میں اُس حقیقت کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے جو آیت وَاِذَا الرُّسُلُ اُقِّتَتْ[1] میں بیان ہوئی ہے۔ جس سے یہ مراد ہے کہ "آخری زمانہ میں تمام رسول (ایک ہی بروزی وجود میں) جمع کئے جائیں گے" اور یہ بروز مسیح موعود ہے گویا آیت زیرِ غور میں جو رُسُل کا لفظ جمع کے صیغہ میں استعمال ہوا ہے اس سے ایک سے زیادہ رسول بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ اور صرف مسیح موعود بھی مراد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہ تمام رسولوں کا بروز ہونے کی وجہ سے اُن سب کا قائم مقام ہے۔ اور اس آیت میں جو مِنْکُمْ کا لفظ رکھا گیا ہے اس میں یہ اشارہ بھی مقصود ہے کہ مسیح موعود اس وقت مبعوث ہوگا جب مسلمان آنے والے مسیح کو کسی غیر اُمّت میں سے سمجھ رہے ہونگے مگر وہ انہیں میں سے آئیگا۔ اسی لئے کہا گیا کہ اگر وہ تم میں سے آئے تو انکار نہ کرنا۔ بہرحال یہ آیت خواہ عام ہو یا کہ خاص مسیح موعود کی بعثت کے متعلق ہو اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالےٰ نے اس آیت میں نہایت وضاحت کے ساتھ اس بات کا فیصلہ فرما دیا ہے کہ اُمّتِ محمدیہ میں نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ بلکہ اُمید دلائی ہے کہ مسلمانوں میں خدا کی طرف سے رسول مبعوث کئے جائیں گے۔

---

[1] سورۃ مرسلات۔

حدیث سے سلسلۂ نبوت کا جاری ہونا ثابت ہے

اب میں حدیث کو لیتا ہوں اس ضمن میں احادیث کی بحث اُوپر گذر چکی ہے اِن کے علاوہ میں اسجگہ دو حدیثیں اور پیش کرتا ہوں جن سے یہ بات صاف طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ اُمتِ محمدیہ میں نبوت کا دروازہ بند نہیں بلکہ کھلا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ابراہیم کا انتقال ہوا تو آپ نے فرمایا:-

لو عاش ابراھیم لکان صدّیقا نبیًّا [۱]

یعنی "اگر میرا یہ بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو ضرور صدیق نبی ہو جاتا۔"

اس حدیث کے معنوں میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں الفاظ صاف ہیں اور مطلب بالکل واضح۔ اور وہ یہ کہ اگر میرا یہ بیٹا جو قضاء الٰہی سے فوت ہو گیا ہے فوت نہ ہو جاتا اور زندہ رہتا تو وہ ضرور نبی ہوتا۔ آپ یہ نہیں فرماتے کہ اس بچے میں فطری استعداد کے طور پر نبوت کا مادہ موجود تھا۔ بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ زندہ رہتا تو نبی ہو جاتا۔ اب امکانی طور پر اس حدیث کے صرف دو ہی معنے ہو سکتے ہیں۔ یا تو یہ کہ میرا بیٹا ابراہیم اگر زندگی پاتا تو ضرور نبوت کے مقام کو پہنچ جاتا۔ لیکن چونکہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اُسے وفات دیدی۔ اور یا یہ سمجھا جائے کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے اور اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی بن جاتا۔ ان دو

---

[۱] ابنِ ماجہ جلد ا کتاب الجنائز۔

راستوں کے علاوہ اور کوئی راستہ نہیں۔ یعنی امکانی طور پر عقلاً صرف دو نتیجے ہی نکالے جا سکتے ہیں۔ یا تو یہ کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے اور یا یہ کہ چونکہ نبوت کا دروازہ بند ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کو وفات دے دی کہ کہیں وہ بڑا ہو کر نبی نہ بن جائے۔ گویا یا تو نبوت کا دروازہ کھلا ماننا پڑے گا اور یا ابراہیم کی وفات کی وجہ یہ قرار دینی پڑے گی کہ خدا نے خیال کیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ نبی بن کر نبوت کے دروازہ کو جو بند ہو چکا ہے کھول دے اس لئے خدا نے خوف کھا کر اُسے بچپن میں ہی وفات دیدی کہ تا نہ ابراہیم بڑا ہوا ور نہ نبوت کا دروازہ کھلنے پائے۔ گویا ابراہیم کی پیدائش کے وقت تو خدا نعوذ باللہ یہ بات بھول گیا کہ یہ بچہ بڑا ہو کر نبی بن جائیگا اس لئے اُس نے غلطی سے اُسے پیدا ہونے دیا۔ مگر بعد میں جب وہ پیدا ہو چکا تو خدا کو یہ بات یاد آئی اور اُس وقت اُس نے جلدی سے اُسے وفات دیدی۔ اب ناظرین خود سوچ لیں کہ اِن دونوں مفہوموں میں سے کونسا مفہوم درست اور قابلِ قبول ہے۔ ہمارے نزدیک تو یہ حدیث بآوازِ بلند پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ اِس اُمتِ مرحومہ کے لئے نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا بلکہ کھلا ہے۔

اس کے علاوہ اس حدیث سے آیت خاتم النّبیّین کے معنوں پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ کیونکہ تاریخ اسلامی کا ادنیٰ مطالعہ رکھنے والوں کو بھی یہ بات معلوم ہو گی کہ حضور کے صاحبزادہ ابراہیم کی وفات کا واقعہ آیت خاتم النّبیّین کے نزول سے کئی سال بعد کا ہے کیونکہ آیت خاتم النّبیّین ۵ھ میں نازل ہوئی تھی اور صاحبزادہ ابراہیم

کی وفات ۹ھ میں ہوئی تھی۔ پس باوجود آیت خاتم النبیین کے نازل ہو چکنے کے آپؐ کا یہ فرمانا کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہو جاتا اس بات کی پختہ دلیل ہے کہ آپؐ کے نزدیک خاتم النبیین سے یہ مراد ہرگز نہ تھی کہ آپؐ کے بعد نبوت کا دروازہ بالکل مسدود ہو چکا ہے۔

دوسری دلیل جو باب نبوت کھلا ہونے کے ثبوت میں حدیث سے ملتی ہے یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو جس کا اس اُمت میں وعدہ دیا گیا ہے نبی اللہ کے نام سے یاد کیا ہے اور صرف ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ اسی نام سے اس کا ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں جو حدیث نواس بن سمعان سے وارد ہوئی ہے اُس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چار دفعہ مسیح موعود کے متعلق نبی اللہ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ چنانچہ آپؐ فرماتے ہیں:۔

یحصر نبی اللہ عیسیٰ ...... یرغب نبی اللہ عیسیٰ

...... یہبط نبی اللہ عیسیٰ ...... یرغب نبی اللہ عیسیٰ...[1]

یعنی "خدا کا نبی عیسیٰ مسیح جو آخری زمانہ میں نازل ہوگا وہ یہ کرے گا اور یہ کریگا۔ الخ"

اب اس بیّن دلیل کے بعد کسی شک کی کیا گنجائش رہ سکتی ہے کہ خود سرور کائنات اپنی زبان مبارک سے آنے والے مسیح کو نبی اللہ کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ اور صرف ایک حدیث میں چار دفعہ یہی الفاظ دُہراتے ہیں تا کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے۔ اس حدیث سے دو نتیجے نکلتے ہیں۔ ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہو سکتا ہے اور دُوسرا یہ کہ مسیح موعود اللہ کا نبی ہے

---

[1] دیکھو مسلم باب ذکر الدجال۔

اسی طرح بخاریؒ کی ایک حدیث میں آپؐ فرماتے ہیں:۔

انا اولی الناس بابن مریم والانبیاء اولاد علات لیس بینی وبینہ نبیٌّ۔ ؎۱

اور ابو داؤد کی ایک حدیث میں فرماتے ہیں:۔

لیس بینی وبینہٗ نبیٌّ و انّہ نازلٌ فاذا رأیتموہ فاعرفوہُ۔ ؎۲

یعنی "میں سب لوگوں کی نسبت مسیح ابن مریم سے زیادہ مشابہت رکھتا ہوں۔ اور ویسے گو مائیں مختلف ہوں مگر سب نبی دراصل رُوحانی لحاظ سے ایک ہی باپ کے بیٹے ہوتے ہیں۔ اور میرے اور مسیح کے درمیان کوئی نبی نہیں اور مسیح آئندہ زمانہ میں نازل ہونے والا ہے۔ پس جب تم اُسے دیکھو تو ضرور پہچان لینا"

اب دیکھو اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو نبی کے نام سے یاد کیا ہے کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ گو سب انبیاء ایک دوسرے کے پدری بھائی ہیں مگر میں سب سے زیادہ مسیح موعود کے مشابہ ہوں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپؐ کے نزدیک مسیح موعود زمرۂ انبیاء میں داخل ہے۔ دوسرے اس حدیث میں آپؐ یہ بھی صراحت فرماتے ہیں کہ میرے اور مسیح موعود کے درمیان کوئی نبی نہیں اور سابقہ مسیح سے ممتاز کرنے کے لئے یہ تشریح فرماتے ہیں کہ اس جگہ میری مراد اُس مسیح سے ہے جو آئندہ نازل ہونے والا ہے۔ ان الفاظ کے بھی صاف یہی معنے ہیں کہ

؎۱ بخاری باب واذکر فی الکتاب مریم ؎۲ ابو داؤد کتاب الملاحم۔

مسیح موعود اللہ کا نبی ہے۔ کیونکہ جب آپؐ کے الفاظ یہ ہیں کہ میرے اور مسیح موعود کے درمیان کوئی اور نبی نہیں تو ان الفاظ کا طبعی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ مسیح موعود خدا کا نبی ہے۔

علاوہ اس کے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّہٗ نَازِلٌ کے الفاظ فرما کر عیسٰی بن مریم کی شخصیت بھی معیّن فرما دی ہے اور فیصلہ کر دیا ہے کہ اس سے بنی اسرائیل کا مسیح مراد نہیں جو گزر چکا بلکہ اُمّتِ محمدیہؐ کا مسیح مراد ہے جو آخری زمانہ میں آنے والا ہے۔ اس حدیث کے اگلے حصّہ میں مسیح کا جو کام بتایا گیا ہے وہ بھی ثابت کرتا ہے کہ اس جگہ گذشتہ مسیح کا ذکر نہیں بلکہ آنے والے مسیح کا ذکر ہے کیونکہ اس کے متعلق کسرِ صلیب اور قتلِ دجال وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ جو مسلّمہ طور پر آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والے مسیح سے تعلق رکھتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ نہ صرف یہ کہ اُمتِ محمدیہؐ میں نبوت کا دروازہ کھلا ہے بلکہ یہ بھی کہ مسیح موعود خدا کا ایک نبی ہے۔ تعجب ہے کہ ہمارے مخالف حدیث لَانَبِیَّ بَعْدِیْ کو تو یاد رکھتے ہیں مگر ان حدیثوں کو بھول جاتے ہیں جن میں صریح طور پر مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے حالانکہ حق یہ تھا کہ جب دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں تھیں تو دونوں قبول کی جاتیں اور ظاہری تضاد کو دور کر کے ان کے درمیان تطابق کی راہ نکالی جاتی۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ہمارے مخالفین کو محض اپنی خواہشات کی پیروی منظور ہے اور رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع منظور نہیں۔ ورنہ رستہ صاف تھا کہ جہاں لَانَبِیَّ بَعْدِیْ کہا گیا ہے وہاں شریعت والی نبوت مراد ہے اور جہاں

اپنے بعد کسی نبی کی خبر دی گئی ہے وہاں غیر تشریعی اور ظلّی نبوت مراد ہے اس طرح دونوں قسم کی حدیثیں اپنی اپنی جگہ سچی ثابت ہوتی ہیں اور کوئی تضاد پیدا نہیں ہوتا۔

نبوت کے متعلق بحث کا خلاصہ

خلاصۂ کلام یہ کہ یہ ایک خطرناک غلطی ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ کلّی طور پر بند سمجھ لیا گیا ہے۔ قرآن شریف اور حدیث نبویؐ اس عقیدے کی ہرگز تعلیم نہیں دیتے بلکہ بڑی وضاحت کے ساتھ بتا رہے ہیں کہ نبوت کا انعام اب بھی اسی طرح جاری ہے جس طرح پہلی اُمتوں میں جاری تھا۔ مگر اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں ہے۔ بلکہ آپؐ کی ارفع شان کا اظہار ہے کیونکہ جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے حضرت مسیح موعودؑ نے یہ انعام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں اور آپؐ کا ظل بن کر حاصل کیا ہے۔ لیکن پہلے نبیوں میں سے کوئی ایسا نبی نہیں گذرا جس نے اپنے نبی متبوع کی پیروی سے نبوت کا انعام پایا ہو بلکہ وہ براہ راست خدا سے یہ انعام حاصل کرتے تھے اور کسی گذشتہ نبی کی پیروی کا اس میں دخل نہیں ہوتا تھا۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ پہلے نبی جامع جمیع کمالات نہ تھے۔ لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود با جود جامع جمیع کمالاتِ نبوت ہے۔ پس پہلے جو انعام بلا واسطہ ملتا تھا اب وہ بواسطہ قرآن اور بواسطہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ملتا ہے۔ بیشک حضرت موسیٰؑ کی اُمت میں بہت سے نبی آئے لیکن انہوں نے حضرت موسیٰؑ کی پیروی کی وجہ سے نبوت نہیں پائی تھی۔ بلکہ اُن کی نبوت خدا کا ایک ایسا انعام تھا جو بلاواسطہ اور براہِ راست اُن پر کیا گیا اور اس کے بعد وہ

توراۃ کی خدمت کے لئے مامور کر دیئے گئے۔ مگر محمد رسول اللہ کا افاضۂ روحانی اس کمال کو پہنچا ہوا ہے کہ آپ کی پیروی علی قدرِ مراتب ہر قسم کے روحانی انعام کی جاذب ہو سکتی ہے اور آپ کی روحانی توجہ نبی تراش ہے اُسی لیے آپ خاتم النبیین یعنی صاحبِ خاتم قرار دیئے گئے اور نبی اس نام کا مستحق نہیں ہوا۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک

مگر افسوس کہ خود مسلمان کہلانے والوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ عزت پسند نہ کی اور صاحب خاتم کے عالی شان مرتبہ کے متعلق نہ چاہا کہ وہ آپ کی طرف منسوب ہو۔ خدا نے آپ کو خاتم النبیین بنایا اور کہا کہ اب تمام کمالات روحانی کی مُہر تیرے ہاتھ میں دی جاتی ہے جس پر یہ مُہر ثبت ہو گی وہ انعام پائے گا اور دوسرا محروم رہیگا۔ مگر مسلمانوں کو یہ مُہر آپ کے مقدس ہاتھ میں نہ بھائی۔ انہوں نے کہا ہم اِس مُہر کو نہیں مانتے ہم تو اُس مُہر کے قائل ہیں جو آتی ہے تو صف لپیٹ دیتی ہے۔ لگتی ہے تو دفتر بند کر کے ہٹتی ہے۔ خدا نے فرمایا اچھا انا عند ظن عبدی بی۔ میں تمہارے خیال کے مطابق ہی تم سے سلوک کرونگا اور اب تم پہ وہی مُہر لگائی جائیگی جو تم نے پسند کی ہے۔

نبوت کے متعلق حضرت مرزا صاحب ؑ کے دو فیصلہ کُن حوالے

نبوت کی بحث کو حضرت مرزا صاحب ؑ کو دو حوالوں پر ختم کرتا ہوں فرماتے ہیں :-

"نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی

ل مسئلہ ختم نبوت کی مفصل بحث کیلئے خاکسار مصنف کا رسالہ "ختم نبوت کی حقیقت" مطالعہ فرمایا جاوے۔

کی کھلی ہے یعنی فنا فی الرسول کی۔ پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظلّی طور پر اسی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدیؐ کی چادر ہے۔ اس لیے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے لیتا ہے...... میری نبوت و رسالت باعتبار محمدؐ واحمدؐ ہونے کے ہے نہ کہ میرے نفس کی رو سے اور یہ نام بحیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا ہے۔ لہٰذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔"[1]

پھر فرماتے ہیں:۔

"اس اُمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزارہا اولیاء ہوئے ہیں اور ایک وہ بھی ہوا جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی...... میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے...... خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپؐ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔"[2]

کتاب کا خاتمہ اور خاکسار مصنف کی طرف سے دُعا

اب میں اس مضمون کو جس میں حضرت حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے مختلف دعاوی کے متعلق بحث کی گئی ہے ختم کرتے ہوئے خدا سے دعا کرتا ہوں کہ وہ ہمارے بھائیوں

---

[1] "ایک غلطی کا ازالہ" [2] "حقیقۃ الوحی"

کی آنکھوں کے پردوں کو دُور فرمائے تا وہ دیکھیں۔ اور ان کے کانوں کے بوجھوں کو اتارے تا وہ سُنیں۔ اور ان کے دلوں کی مُہروں کو توڑے تا وہ سمجھیں۔ افسوس اُن پر کہ رات کی تاریکی دُور ہونی شروع ہو گئی اور قرصِ آفتاب افقِ مشرق سے بلند ہونے لگا۔ حتیٰ کہ مغرب کے سونے والوں نے بھی کروٹ بدلی۔ مگر ان نیند کے ماتوں کو ہوش نہ آیا۔ عزیزو! پیارو! ہماری آنکھ کے تارو! عمر تھوڑی ہے اور وقت بہت کم۔ پھر خدا کے سامنے حاضر ہونا ہے، جہاں اپنے کئے کی جواب دہی کرنی پڑے گی ایسا نہ ہو کہ ایک صادق کو رد کر بیٹھو اور پھر پچھتانا پڑے۔ جو وقت گذر جاتا ہے وہ پھر ہاتھ نہیں آتا۔ پس سوچو اور سمجھو۔ اور پھر سوچو اور سمجھو! اور حضرت مرزا صاحبؑ کے دعوے کو اپنے من گھڑت اصولوں سے نہیں بلکہ خدا کے بتائے ہوئے معیاروں سے پرکھو اور صداقت کو تعصب کی آنکھوں سے نہیں بلکہ سچائی کی پیاسی نظروں سے تلاش کرو۔ خدا تمہاری آنکھیں کھولے اور ہماری آنکھوں کو ٹھنڈا کرے۔ آمین۔ ثم آمین۔ یا ارحم الراحمین۔

واخر دعوٰنا ان الحمد للہ رب العالمین ؏

تمت بالخیر

(مطبوعہ محبوب المطابع برقی پریس دہلی)